

٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤

الحمد لله الملك المنان رزاق سعادتنا اقتران بغرض افاده المؤمنين
وحفاظ الحق بايد مسلمين وصيانتهم من رساله زرين متين الموسوم

بالحق المتين
في مؤمنين

تصحیح تمام و حسن سعی مال اکلام جناب مصنف والا مقام بحلیہ
اختتام فرین گردید و الحمد للہ علی امتیاسہ و الصلوٰۃ علی سولہ و آلہ

در مطبع انجمن عقیدہ عابد علی عابد

بنقام لکونه محل وراشخانه وزیر گنج در ماه محرم شمس ۱۲۸۵

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لائق حمد و ثنا اور قابل ستایش ہے انتھا وہ خالق ارض و سما خداوند یکتا ہے کہ جس کی
ذات وحدہ لا شریک بینظروں ہے ہمتا ہی۔ شائبہ ترکیب و شبیحہ شکیت فی التوحید اور
فی التسلیث ناروا ہی چشم ظاہری سے ذات پاک اوسکی پوشیدہ و نہان۔ اور قدرت
کاملہ و حکمت بالغہ اُسکی ہرشی میں آشکار و عیان ہے۔ نہ وہ کسی سے ہویدا نہ اُس سے
کوئی شی پیدا ہے لم یولد ولم یولد ولم یکن لہ کفوا احد لم یخذل
ولا ولد انہ وہ کسی میں نزول کرتا تھی۔ نہ کسی میں حلول کرتا ہی۔ وہ ایسا قادر مطلق
برحق ہے کہ ایک لفظ کن سے تمام عالم کا پیدا کرنے والا ہے تمام قباخ و ذمائم و نقائص
سے منزہ و مبرا ہے۔ یہ اتنی رحمت ارحم الراحمین ہے کہ ہماری ہدایت کیواسطے پیغمبر
بھیجے تاکہ ہمکو راہ نجات دکھائیں حرام و حلال بتائیں اور تمامی انبیاء و مرسلین
ظاہرین کو گناہان صغیرہ و کبیرہ سے پاک و پاکیزہ فرمایا خصوصاً ہمارے پیغمبر
خاتم النبیین سید المرسلین شفیع المنین مقصداً ارسلناک الاحمق طالعاً
مخاطب بخطاب تھے و تیس محبوب رب العالمین۔ سید رسل مالک جزو کل شفیع ہر حال
مطلوب کبریا۔ فخر عالم و آدم۔ شاہنشاہ ہر دو عالم محکوم بحکم یا تمنا المدثر رقم فائدہ

فافحشتر مقصود انا اعطیناک الکونثر - سید البشیر حبیب قلوب مومنین
 حبیب نفوس مسلمین - محبوب - محمد مصطفیٰ روحی لہ افدا تمامی انبیاء سے بھتر
 افضل بین گناہان مغیرہ و کبیرہ سے عمدہ و سہو پاک ہیں صلوات اللہ و
 علیہ و آلہ المعصومین الی یوم الدین - **اما بعد** ارباب عدل و انصاف
 کان عدل اعتساف پر واضح ہو کہ حضرت نے اپنی امت مرحومہ کو ایسی راہ ہدایت و ارشاد
 طریق صلاح و سداد بتائی جو تمامی مذاہب و ملل سے بہتر اور ایسا جاوہ قویم و
 مستقیم علم و عرفان و دین و ایمان کی ہدایت فرمائی جو تمامی شرایع و ادیان
 انفسلو - دشمنان حضرت احدیت و بارگاہ صمدیت کو شیشہ صاعقہ بارے حاصل
 کیا۔ اصنام کفار اور بدعت شرار سے خانہ پروردگار کو پاک کیا۔ خداوند یگانہ
 بخش اور بندگی طریقہ شناسیش و سرافکندگی کی تعلیم سے افاق عالم کو معمور اور
 رستخانی اور معالیم ربانی اور عقاید ایمانی اور تذکیہ حیسانی اور روحانی سے تمام
 پر نور اور قلوب اہل ایمان کو نور علی نور کر دیا یہ انھیں کے قدم مہینت لزوم
 میں نامحصور ہے کہ ہدایت حضرت ائمہ طاہرین افاضات علمائے دین ارشاد
 ان شریعتین سے مشارق و مغارب روی زمین معمور ہے۔ معذاتارکان
 و انصاف متعصبان با اعتساف نے چشم دل کو ایسا نکلتے ہیں نا تو ان میں بلکہ
 کو نور دینا و بے نور کر دیا ہے کہ اطفائی نور حق کی کوشش اور طعنہ لے بیجا و
 لے نار و امین کہ دیکھ کوش کرتے ہیں لیکن مثل مشہور کہ ہیں چاند پر خاک ڈالے
 مستور ہو سکتا ہے یریدون لیطغیوا نور اللہ باقواہریم واللہ متیم
 الکافرؤن چنانچہ فی الحال ایک کتاب سہی بہ امہات مومنین
 لہرانی فاکٹر احمد شاہ شایق نے لکھ کر جناب سرحد کائنات ابدان کی ازواج
 معجزات کی نسبت جہاں تک اس سے ہو سکا معائب و ذمائم قبائح و نقائص

عائد کر کے اعترافات بجا و تشنیعات ناروا سے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ کیا ہے اور
یہ کہا ہے کہ میں نے مولوی محمد حسین صاحب ٹٹاوی کی تحری پر اسکو لکھا ہے کہ میں نے
اپنے اشتہار میں لکھا ہے کہ جو شخص حضرت کا کوئی گناہ یا خطا ثابت کر دے تو
ایک ہزار روپیہ انعام دون۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ مقابل مخالفین میں مقصبان منکرین
یہ دعویٰ کیوں کیا جاتا ہے اس واسطی کہ اس زمانہ میں اہل عدل و انصاف کتنے صاحب
جہل و اعتساف بیشتر ہیں۔ قبح کے دیکھنے والے تو بہت ہیں دیکھ کر یہ
حسن شناسان سخن تھوڑے ہیں بد ضلالت و جہالت سے بھت لوگ ایسے مقصبان
ہو گئے ہیں کہ انکو عیب اور وصف میں تمیز باقی نہیں رہی البتہ بعض یورپین علماء
عیسوی کہ جو انصاف کو ہاتھ سے کبھی جانے نہیں دیتے اور حق بات میں کسی کو
نہیں کرتے اسوجہ سے کہ وہ خود صاحب دولت ہیں نہ انکو وعظ کے لئے کچھ غور
جاتی ہے۔ نہ ایمان فروشی سے کچھ روپیہ حاصل کر لے ہیں۔ وہ لائق اور اہل اسکے ہیں کہ
حضرت خاتم الانبیاء کو چشم انصاف ملاحظہ کر کے اسے مضافانہ قائم کریں۔ چنانچہ
مسٹر جان دیون پورٹ و مسٹر گادفری ہنگس۔ مسٹر راڈویل صاحبان وغیرہ نے
اسلام میں تخریر کیا ہے اسکے ہم شکر گزار ہیں۔
شائق نے لکھا ہے اسوجہ سے ہمارا فرض ہوا کہ محض بغرض احقاق حق آپ کے
والے ہزاری انعام کے جادو کو توڑیں۔ اور دکھلا دیں کہ آنحضرت کی ایک یاد و خطا
کون کرے سراپا خطا تھے۔ اور آپ سیکڑوں گناہوں سے جو قولی ہی ہیں فعلی
خیالی بھی ہیں اور قرآنی بھی ہیں اخلاقی بھی ہیں رسمی بھی ہیں لہے ہوئے ہیں
یہ جب قدر اقسام گناہ لکھے گئے ہیں میں نہیں جانتا ہوں کہ انہیں سے سب کو
نے گناہ قرار دیا ہے۔ یا صرف ڈاکٹر صاحب نے ایجاد کیے ہیں۔ ہم کو مخاطب ہے
کتاب میں ان گناہوں کی تعریف نہیں بتلائی ہے۔

اب میرا مقصود اس لکھنے سے یہ ہے کہ مخاطب نے جو کچھ اپنی کتاب میں لکھا ہے وہ حقیقت ہے
 بعض احقاق حق نہیں تحریر کیا۔ بلکہ صرف اُس سے جمال کو خوش کرنا اور اپنی ناموری
 بڑا مقصود ہے۔ پس جس طرح سے مخاطب مولوی محمد حسین صاحب کے اشتہاروں کی۔
 وقت مرزائی اشتہاروں سے زیادہ نہیں جانتا۔ اوسید طور پر ہم بھی کتاب کو
 کی کچھ وقعت و حقیقت نہیں سمجھتے اگر اس میں کوئی ایک بھی اعتراض نیک بنتی ہے
 کیا گیا ہوتا تو ہم کہ وقت جانتے لیکن جب ہم اس کی بدزبانی بدتمیزی اور بدتمیزی کی نظر
 گاہ کرتے ہیں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف عداوت ہے والا اعتراض کو بدزبانی سے
 کیا مطلب کیا بغیر ایسی یہودگی کے اعتراض نہیں ہو سکتا۔ مان اعتراض تو ہو سکتا
 مگر یہ تنگ آمد جنگ آمد۔ کامعالم ہے۔ جب کچھ پس نہ چلا تو سخت دوست کھنا شروع
 کیا اور جو کچھ دعویٰ محمد حسین صاحب نے کیا تھا حقیقتاً نہایت درست و صحیح ہے
 کسی شبہ کی کیا مجال ہے جو ایک خطا بھی آنحضرت کی ثابت کر سکے۔ مگر کوئی اعتراض
 کر دینا اور اس پر حیدر دلائل بھی قائم کرنا فی نفسہ اعتراض نہیں ہے کیونکہ ہر لاد مذہب بفضل
 باری تعالیٰ پر کوئی نکوئی اعتراض قائم کر کے کچھ دلائل اپنے دعوے کے مؤید لا سکتا
 اعتراض وہ ہے کہ جس کا جواب مشکل ہو تو ایسا اعتراض نہایت دشوار ہے۔ بعض کرسٹالوں
 کو ہمیشہ بھی دیکھا ہے کہ اپنے زعم ناقص میں کچھ بھی اعتراض خفیف کی گنجائش پاتے
 ہیں۔ تو اچھی بات کو بھی بد بنا کر کے گاہ کو گاہ بنا کر پیرایہ متحضر و استعرا اور ہنسی دل
 میں اڑاتے ہیں اور بھی کیفیت اس کتاب کی بھی ہے

اب خود مخاطب غور کرے کہ جب وہ خود کہتا ہے کہ ہم جناب کے مسلمانوں کی منہ سے
 محمد صاحب کو گناہ ہمارا کہا چکے ہیں۔ اور اس کا کچھ اثر نہوا تو آپ کی ڈٹائی ورق کی کتاب کا
 کیا اثر ہوگا۔ اس لیے کہ یہ دو حال سے خالی نہیں۔ یا تو آپ کا یہ دعویٰ جھوٹا ہے۔ یا اگر
 سچا ہے تو ایسے لوگوں کو جو منہ سے اقبال کر کے نہ مابین کوئی بات کیا اثر پذیر ہو سکتی ہے

اور جب ایسا ہوا تو اس قسم کے لوگوں سے بحث کرنا کسی عاقل کا کام نہیں پس مخاطب کا دعویٰ کہ ہم نے منجھ سے کھلوادیا۔ بالکل غلط ہے اگر ایسا ہوتا تو یقیناً وہ لوگ عیسائی ہو جاتے اور خود مخاطب اسی امر کو بڑے شہ سے تحریر کرتا۔ دوسری بات کے لکھنے کی احتیاج نہوتی اسی اعلان میں ایک اور چھوٹی بات مخاطب نے لکھی ہے کہ ہم حضرت کو عرب کا ایک بڑا مصلح مانتے ہیں اور اسوجہ سے انکی واجبی غرت و توقیر بھی کرنا چاہتے ہیں۔ ناظرین بالانصاف ملاحظہ کریں کہ جو شخص ایک قوم کا مصلح ہوا اسکے شایان شان کیا وہی الفاظ رکیک و یہودہ ہیں جو مخاطب نے استعمال کئے ہیں۔ پناہ چاہی کتاب کے اعلان میں کھایا کہ حضرت سراپا خطا تھے دیباچہ کے صفحہ اول ہی میں شہوت پرستی و خونریزی محمد مدنی کی سوانح عمری کے جزوہ عظیم میں صفحہ ۱۱۰ میں ہی کہ حضرت جلین پرفرین کرنے کے لئے ہمارے پاس کافی الفاظ منہلین ہیں صحت میں کھایا کہ حضرت خدا کی جوہری کرتے تھے۔ زبان سے جھوٹ بولتے تھے لوگوں سے ڈرتے تھے نام ہونے کا خوف تھا۔ صفحہ ۸ میں کھایا کہ زینب سے حضرت نے اس قسم کی صحبت کی جو کہ شریعت اسلام میں زنا ہے اور محمد صاحب نے زنا کیا خدا پر بہتان باندھا۔ اور اسکو حکم خدا تیا کیا صفحہ ۸ میں متنبی کی جوہر پر عاشق ہوئے اور اسے بے ستر دیکھا صفحہ ۹ میں لکھا اسی ناپاک باتوں کو خدا سے منسوب کر کے سخت کفر کیا۔

صفحہ ۹ میں ہی صفحہ سے زنا بالجبر کیا ۱۰ صفحہ میں ٹڈا نفس پرست کہا ہے اور بتایا پڑ پناہ چاہئے لکھا ہے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے عشق غالب آیا شرم دفع ہوئی قسم توڑی حضرت نے بہتان باندھا اور اپنے وہ آیت صادق آئی۔ ہم نے اسکو دین آیتیں پھر اسکو چھوڑ دیا تو وہ ہوا گمراہ زمین صفحہ ۱۱ میں حضرت کی عیاشی کا اعمال نامہ کوہ نہیں ہے۔ صفحہ ۱۲ میں کھایا کہ حضرت شہوت پرست تھے عیش اوڑاتے تھے۔

اور کما تک نقل کفر کروں اسی طرح سے کتاب بھر میں بد زبانی کی ہے۔ اگر صرف

ظالمین دکھائی جاتیں تو ابستم ہم اس تقریر کو صحیح مانتے اور جانتے کہ ہمارا مخاطب
منصف ہی مگر اس سے تو ہم کو بھی معلوم ہوتا ہے کہ بجز عداوت کے اور کچھ نہیں ہے اور
مخاطب کا مصالح ماننا مجبوری سے ہے لیکن اگر انصافاً غور کریں گے تو اسی طرح پر ان کو پیغمبر
موصوم ماننے کے لئے مجبور ہونگے۔

اب مخاطب کا یہ دعویٰ کہ عیسائیوں نے اپنے مناظرہ کو مسلمانوں کے مقابلہ میں
جلادی ہے کہ مسلمان غلام ہیں تو اسی سے دیے بیٹھے ہیں۔ امیر علی صاحب کی کتاب
کا ترجمہ درود سے کہتا ہے بعض متعصبین اہل کتاب نے حضرت عیسیٰؑ اور دین خدا اور
رسول اللہؐ پر ایسا طعن و مضحکہ کیا ہے کہ ان کی تصانیف کو دیکھ کر مسلمان کا دل
کاٹنے لگتا ہے۔ اور اسکی انگھون میں خون اترتا ہے۔

یہ جو کہ ہوتا ہے اسوجہ سے نہیں ہوتا ہے کہ عیسائی ایسا سچا اعتراض کرتے ہیں بلکہ انکی
برزانی تمسخر اور استخرا سے یہ کیفیت ہوتی ہے اور اگر اعتراض ایسے ہوں کہ چکا جواب نہ
ہو واقعی صحیح ہوں تو خون اتر آنے کی کیا وجہ ہے اگر جواب سے قاصر ہوں تو دین کو
نک کرین۔

جو ترجمہ موصوف نے لکھا ہے اسکی حقیقی نظیر مخاطب نے پیش کر دی ہے کون ایسا
مسلمان ہوگا جسکی انگھون میں کتاب امہات دیکھ کر خون نہ اتر آئیگا اور اگر ہم بھی اسطرح
سے دین عیسوی پر مضحکہ کریں تو دیکھیں کس عیسائی کو برا نہیں معلوم ہوتا۔ مذہب
ایسی ہی چیز ہے کہ جان کا جانا انسان معلوم ہوتا ہے اور مذہب پر صرف آنا نہایت درجہ
انوار و تلخ گزرتا ہے کتاب مذکور مجکوہ ۱۹۸۵ء کو ملی کتاب جو دیکھی تو پھلے ہی صفحہ پر
بہت بڑا ادعائی باطل نہایت لاف و گرافٹ طمطراق کیساتھ یہ کیا ہے کہ نہ کوئی مسلمان اور
مکمل عالم اسلام اس کتاب کا جواب لکھ سکتا ہے۔ یہ دیکھ کر میں سمجھا کہ مخاطب نے
نہایت قوی دلائل سے اپنے ہر دعویٰ کو ثابت کیا ہوگا۔ مگر جس قدر اس کے مضامین

تعصب آگین پر نظر پڑتی گئی دعویٰ مذکور کی کم و قعقی ثابت ہوتی گئی۔ ہمارے
 علمائے کرام مدظلہم العالی کا یہ کام نہیں ہے کہ وہ ہر کس و ناکس کے مقابلہ میں
 خامہ فرسائی کریں اور نہ ہر کوئی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انکو عوام کے مقابلہ میں دین
 لہذا اس قلیل البضاعت کثیر الجہالت نے جواب لکھنا شروع کیا اور بچوں و قوت
 الہی و بفضل جناب رسالت پناہی ۵ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو باوجود کثرت اشغال و انکار و
 و نادستی مزاج کے جواب لکھنے سے فراغت حاصل کی۔ جہاں تک مجھے ہوسکا اس
 کی بد زمانی سے جو مخاطب نے کی ہے پہنچا۔ مخاطب بلکہ تمام نظریوں سے میری انتہا
 ہے کہ اگر وہ اس کتاب کا جواب لکھیں تو انکو لازم ہے کہ مسخر اور بد زمانی فکریں و اڑھل
 مطلب فہم ہو گا اور ہم کہانتک صبر کریں گے آخر الامر یا تو بمصدقہ کلمہ خ انوار
 را پاداش سنگ است۔ گالی گلوچ پر نوبت پھونچگی یا بمصدقہ جواب جابلان شبہ
 خموشی بد جواب ہی نہ لکھیں گے۔ پس اگر کرانیوں کو جواب مطلوب ہو یا احقاق حق
 منظور ہو تو کوئی کلمہ خلاف شان حضرت رسول خدا یا ائمہ ہدایہ و علمائے کرام بلکہ
 کسی مسلمان کو نہ کہیں ہم اعتراض سے نہیں ڈرتے جس قدر اعتراض چاہیں تحریر
 کریں ہمارا دین حق ہی ہر شے کا جواب موجود ہے اور اگر صرف یہود کی اور بد زمانی
 ہی منظور ہو تو اسے واسطے بہت سے بازای لوگ موجود ہیں اُنسے گفتگو کریں
 ہم سے امید نہ کریں۔

خیف نے جن عبارات و اقوال مخاطب کا جواب اپنے نزدیک مناسب
 ضروری خیال کیا لکھا ہے باقی ہفائدہ مضامین کو ترک کر دیا کیونکہ اس میں
 اور غرض خاص سالکین کی یہی کہ مبادی عامہ مسلمین و اوقاف شریعہ میں مباحات
 اور اپنے عقاید دینیہ و معارف یقینیہ سے بسبب شکوک و شبہات کے گزشتہ و تباہ ہو جائیں
 لہذا ہر ایک مومن پر واجب ہے کہ جہاں تک ممکن ہو گروہ مسلمین کو ضلالت و گمراہی سے بچا دے

جواب اعلان دیباچہ فصل اول کتاب امتیاز مومنین

یہاں ضائع تصانیف و ارباب خواطر را کیمہ پر روشن ہو کہ قبل اسکے کہ ہم
 کتاب امتیاز کا جواب تفصیلی دے یہ ناظرین کریں۔ ہم کو مصنف مذکور کی نیت کی کیفیت
 ایک کو دکھانی ضرور ہے۔ یعنی یہ کہ کوئی اعتراض حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم
 بیک نیتی سے نہیں کیا گیا ہے۔ بلکہ کتاب مذکور کے ہر فقرہ سے تعصب ٹپک رہا ہے
 باوجود وہ اپنی کتاب کے اشتہار میں اہل اسلام کو مخاطب کر کے فرماتے ہیں کہ میں آپ کو
 بیک نیتی سے ایک امر حق کا یقین دلاتا ہوں کہ دارالاسلام میں کوئی مولوی موجود
 نہیں ہے جو اس رسالہ کے دلائل کو باطل کر کے آنحضرت کو معصوم اور بیگناہ ثابت کر سکے
 اور پھر ایک جگہ پر فرمایا ہے کہ پادریوں کے مقابل لڑنا گویا جنگ احد میں شہید ہونا ہے
 صرف اسی تحریر سی خوش نیتی ثابت ہے اسوجہ سے کہ آپ کی نیت نے آپ کو یقین
 دیا کہ اب کوئی شخص اسلام سے ایسا لایق باقی نہیں ہے جو آپ کی اس کتاب کا جواب
 دے اور اس کے دیکھ کر منہ نہ کھلے۔ یہ فقط ایک خیال خام ہے جو آپ کی بد نیتی نے
 آپ کے ذہن مبارک میں راسخ کر دیا ہے۔ حالانکہ جو کچھ آپ نے اپنی کتاب میں لکھا
 وہی بات نہیں ہے ہمیشہ سے تمام عیسائی کہتے رہے اور یہاں سے برابر جواب
 دیا کہ شکر و شے گئے۔ چنانچہ بہت سی کتابیں اردو و عربی فارسی میرے اس قعر
 میں ہیں۔ غالباً آپ نے بھی وہ کتابیں دیکھی ہوں گی آپ نے جو یہ تحریر فرمایا کہ جنگ
 میں شہادت ہے نہیں یہ خیال خام ہے بلکہ جنگ احد ہو خواہ معرکہ کربلا وغیرہ ہو اسلام
 میں شہادت کو تو عظیم سعادت جسم سمجھتے ہیں آپ کا طعن بجا ہے۔
 تمام واقعات جو درج کتاب میں وہ فی نفسہ ایسے مذہم نہیں ہیں کہ جو بات تو ہیں
 اسلام میں مگر آپ نے انکو ایسے لباس سے آراستہ کیا ہے کہ جس سے عوام فریب لکھا کر اس
 کو مانیں تو نہیں کریں۔ لیکن یہ بھی خیال خام ہے۔

بعد اسکے وہ الفاظ خلاف تہذیب و ملی اور بانہ جواب نے اپنے دل کے بخار نکالنے کو لکھے ہیں صرف آپکو بد نیت ہی نہیں ثابت کرتے۔ بلکہ دین کی سچی سے خارج کر دیتے ہیں۔ چنانچہ انجیل متی باب ۳۹ میں ہے جو کوئی تیرے دہے کال طرح مارے دوسرا بھی اوسکی طرف پھیر دے۔ کس قدر فروتنی تو اضع اور مروت ہی پس اسکا متفقہ یہ تھا کہ اگر ہم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یا عیسائیوں کو کلمات نامناسب کہتے تب بھی آپ کی کتاب آسمانی مسکی اجازت نہیں دیتی کہ آپ ہمکو اسکے عوض میں کلمات نامناسب کہیں بلکہ اگر آپ کہیں تو صرف یہ کہیں کہ اگر تمہارا دل چاہے تو اور بھی کہہ دو بلکہ اگر تمہاری تمہیر نفست کرے تو تم اسکے لئے برکت چاہو دیکھو متی باب ۲۴ میں ۲۴ چہ جاننا ہم کچھ نہ کہیں اور آپ ایسے ایسے کلمات نالائق جو ایک دلیل آدمی کی نسبت بھی قانون اخلاق پسند نہیں کرتا ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کی نسبت استعمال کریں۔ اگرچہ مقتضا اسکا یہ تھا کہ ہم بھی جواب ترکی تبری دین مگر اس گالی گلوچ اور توہین میں من کو ہم پسند نہیں کرتے۔ اور بالکل خلاف تہذیب بلکہ خلاف انسانیت جانتے ہیں۔

ہر نیک نیت آدمی کا یہ کام ہے کہ ہر شخص کے عیوب مشتبہہ و مشکوکہ کی تاویل کرے اور اقل مرتبہ یہی سمجھے کہ اسنے بہ نیک نیتی اس فعل کو کیا لیکن غلطی کی نہ یہ کہ اسنے افعال نیک کو ایسے بڑے طریقے سے دکھلایا جائے کہ او سپر غلط ارتکاب معاصی الزام عائد ہو سکے۔

آپ نے کثرت ازدواج کو بد نیتی سے ایک جرم یا گناہ خیال کر لیا اور یہ خیال کیا کہ چونکہ مذہب عیسوی میں ناجائز ہی لہذا ضروری حرام ہے اور یہ بھی تصور کر لیا کہ جو تہذیب و اخلاق ہے وہ صرف عیسائیوں اور یورپ میں مختصر دیگر اقوام بالکل سے تہذیب اور جانور میں اور کثرت ازدواج کے منافع اور محاسن پر بالکل نظر نہ کی اور نہ

ایک عورت کے سوا دوسری عورت نکر نے میں کون کون سی قباحتیں لازم آتی ہیں۔
 سب سے پہلے ہم آپ کو یہ بتاتے ہیں کہ اگر کوئی شخص عاقل سے عاقل کوئی فعل
 کرے تو اس میں کوئی نہ کوئی قباحت دوسرا شخص بدیت پیدا کر سکتا ہے اگر لوگ
 سنی کر رہے ہیں۔ بلکہ جو لاندہ سبب ہے وہ خداوند عالم کی بہت باتوں کو جو عین حکمت میں
 پر عمل کر سکتا ہے۔ چنانچہ وہ کہہ سکتا ہے کہ انسان کو خدا نے پیدا کیا اور اس کو دنیا
 پر بھیجا اور اس پر ایک شیطان کو مسلط کیا کہ وہ ہر شخص کو ہر وقت بہکایا کرے
 بڑے کاموں کی طرف راغب کرتا رہے اور پھر جیسے اور بڑے کام بتلائے لیکن
 ایک بتلائے گئے وہ بحسب طبیعت انسان مشکل اور سخت ہیں اور جو بڑے کام
 انہیں بہ نسبت حلال کے زیادہ لطف بھی ہے اور سہل بھی ہیں بڑے کاموں کے
 کام میں جہنم اور بھلے کاموں کے عوض میں بہشت کا وعدہ کیا ہے۔

خدا کا صرف یہی منشا ہے کہ وہ ہم کو جہنم میں ڈالے کیونکہ جب ہم اپنی تکالیف پر نظر
 کرتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ ہمارا نفس مائل بدی بنایا گیا ہے اور ہم پر شیطان بھی مسلط
 کیا ہے کیونکہ کی طرف ہمارے دل خود رغبت دلائی گئی ہے اور نہ شیطان ہمارے مائل ہو
 گا۔ جو بڑے کام ہیں انہیں سہولت وائقہ اور حظ نفس متصور ہی بخلاف نیک کاموں
 کے کہ سخت اور کڑے ہیں تو ان سب باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ہم ایک طرح پر
 رہنے سے مجبور ہیں اس پر بھی ہم سے نیک کام چاہتے گئے ہیں سراسر خلاف انصاف
 کیا ضرورت تھی کہ ہم پیدا کئے جاتے اور ہمارا نفس ایسا بنایا جاتا اور شیطان ہم پر مسلط
 کیا جاتا تھا نیک کاموں کا تو یہ تھا کہ مثل ملا کہ کے ہم بھی ہوتے جو ہم سے کہہ دیا جاتا کیا کرتے
 ہیں لہذا یہ کہے کہ حضرت آدم کو خدا نے بغیر ماں باپ کے کیونکہ پیدا کیا اور دنیا میں
 بھیجا۔ مگر جب سے وہ آئے یہ قانون کیونکہ مقرر کر دیا کہ بغیر زن و مرد کے ایسا
 نہ ہو گا نہ بنیں پیدا ہو سکتا۔ پھر حضرت مریم کے شکم سے معاذ اللہ لوگوں کے مخالفہ

دیتے کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر مان باپ کے کیوں پیدا کیا اور انکی ولادت کی وجہ سے
 دین پر گریں بعض تو اذ کو خدا کا بیٹا کہنے لگے اور بعضوں نے حضرت مریم کو نفوذِ مائدہ کا کارہ عیسیٰ مانا
 خود حضرت عیسیٰ کی الوہیت کے قابل ہو گئے۔ اس سے صرف بھی مطلب نکل سکتا ہے کہ
 خدا کو نفوذِ مائدہ لوگوں کو مغالطہ دینا منظور تھا۔ اب اگر رکھا جائے کہ اپنی قدرت و کمال
 منظور تھی تو جس طرح مخاطب نے اپنی کتاب میں بار بار کہا ہے کہ پرورشِ نیکیاں کیا ضرورت
 نکاح ہی کر فیسے ہو سکتی تھی۔) وہ بھی کہہ سکتا ہے کہ دوسرے طریقے قدرت دکھانے
 کے ممکن ہیں اور جب کہ حضرت آدم کو بغیر مان باپ کے پیدا کر چکا تھا تو اسکی ضرورت
 کیا تھی کیونکہ ہر شخص پر ظاہر ہو گیا تھا کہ جو بغیر مان باپ کے پیدا کر سکتا ہے وہ صرف ان
 بھی پیدا کر سکتا ہے جیسا لوگوں کا اس بات پر اعتقاد ہے کہ اگر وہ چاہے تو صرف ہر
 شیٹ سے لڑکا پیدا کر سکتا ہے۔ سنا گیا ہے کہ بعضوں کے شکم سے مختلف صورتوں
 کے جانور نکلے ہیں تو صرف یہ ایک مغالطہ تھا۔

کوئی مخالف مذہب ماحدانہ طور پر یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ انجیل تو قابات ورس ۳۰
 سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہمراہ مختلف سنوں اور عہدوں کی زبان
 زمین اور اپنا مال کھلایا کرتی تھیں تو محض عشقِ باری و شہوتِ پرستی مقصود تھی معاذ
 من ذلک اور یا یہ کہ انحضرت میں رجولیت اور قابلیتِ عورت کی تھی۔ اور پھر اگر ملاحظہ
 کہ اگر خدا نے حضرت مریم سے ایک بیٹا جنوایا تو معلوم نہیں کہ کتنی کوریوں سے بغیر
 کے کس قدر بیٹا مٹی جنوائے ہوئے معاذ اللہ من سوا الاعتقاد اب یہ سمجھ لینا کہ
 خداوندی سے اسوقت کچھ خرابی ہی بالوگ پسند نہیں کرتے یا ملکی قواعد کے خلاف
 اسرجیا اور ناروا ہے اسوجہ سے کہ شریعتِ الہی موافق راے انسانی جاری نہیں
 کی گئی ہے بلکہ اسہیں ایسے مصالح ہوتے ہیں کہ انسان ضعیف البنیان کی سمجھ میں نہیں
 اب آپ دیکھئے کہ صاف تو دین میں لکھا ہے کہ زن حائضہ بعد شائے کے شام تک

میں مٹی ہو اور جو کوئی اُسکو چھوئے وہ بھی نجس اُسکے برتن بھی نجس جیسے وہ بیٹھے وہ بھی
 نجس کتاب احبار باب ۱۵ اور اسی باب میں جسکے جریان ہوا اُسکے واسطے بھی نجس
 حکم دین کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اسمین کیا منسلحت ہے جب وہ غسل بھی کر چکی تو اب
 نہ نک کیوں نہیں ہی اسوجہ سے کہ جو علت نجاست تھی وہ بھی دفع ہو گئی اگر جسم
 پاک بیغسل ہو گیا نہ وہ بھی ہو گیا اگر اسکو کسی نے چھوا تو قریب قیاس ہو کہ وہ عضو جو
 سے مس ہو نجس ہو جائے سراجیم اوسکا کیوں نجس ہوا۔ کتاب استثنیٰ باب ۲۵
 میں ۵ تا ۹ کہ ایک بھالی کی بیوہ دوسرے غیر ز قریب کے ساتنے مشایخ شہر کے اسٹا
 جیت کرے اگر وہ زوجه بنانے سے انکار کرے تو وہ عورت اُسکے پاؤں سے جوتی
 اور پھر پرتھوک دے اور بنی اسرائیل میں مشہور کیا جائے کہ یہاں انصاف کیجئے اگر کسی بھال
 میں جسمانی یا عیانت نفسانی اسکی دیکھ کر یا دیگر وجوہ مقول سے انکار کیا تو اس بھالے
 کو پھر کیا جو اسطر سے تشہیر و ذلیل کیا جائے یا جو قربانی سوختنی جلانی جاتی تھی اسمین کس قدر
 نجس ہوتی ہوگی اور از روی قواعد اکثری (آپ ٹوڈ اکثر بھی میں خوب سامنے ہیں) کیستی ہماری
 پیدا کرنے والی ہے۔ یہ بھلا کو نسا طریقہ ہو کہ گوشت جلا کر پوسیدگی جائے پس مقام
 ہر اجرام شریعت میں نہیں۔ بلکہ جو کچھ حکم خدا ہوتا ہے اُسکو تسلیم کرنا واجب ہے
 بھی ایمان کھلتا ہے اور مخالفت کرنا الحاد و کفر ہے۔

اس میں کثرت ازواج کی ممانعت ہو اور دوسرے مذاہب میں جائز ہو تو آپ اسوجہ سے
 میں نہیں کر سکتے کیونکہ ہر مذہب کا شخص دوسرے مذہب پر بھی طعن کرتا ہے اور
 اسکا کہہ سکتا ہے کہ ہمارے یہاں کے خلاف جو ہمارے مذہب میں ایک جو ردی ہے
 اہل باطل ہے آپ اگر نیک نیت ہوتے تو دیکھتے کہ فی الواقع یہ فعل کس حد تک اچھا ہے اور
 مذہب کے کرنے اور اُسکو بھی نہ طلاق دے سکتے ہیں کیا قباحہ لازم آتی ہے۔
 میں کہہ سکتا ہوں کہ صرف ایک زوجہ میں بڑی بڑی قباحتیں اور انسان کی واسطے مکلفیہ

میں چنانچہ آپ خیال کیجئے کہ انجیل میں در صورت زنا طلاق دینا چاہیے دوسری عورت
 میں طلاق نہیں دے سکتے اگر وہ عورت بد مزاج بد سلیقہ بد زبان اور پھوٹا ہو یا
 بلج ہو یا مبرص منجذوم مدقوق مسلول بدکار ہو جاوے تو مرد کو اس گنہگار عورت
 کی وجہ سے کیسی تکلیف کھانے پانی لیٹنے بیٹھنے کی ہوگی اور اس کو نہ تو چھو سکتا ہے نہ دیکھ
 زور کر سکتا ہے اس کو بھی جانے دیجئے مرد کے ساتھ سفر کی تو بہت ضرورتیں لگی ہوتی ہیں
 اگر سیکو ایسا سفر درپیش ہوا کہ جس میں وہ تنہا ہی جا سکتا ہے اور اس سفر میں اس کو
 دراز تک بسر کرنا پڑا اور وہ فوت رکھتا ہے اور تحمل اس کو نہیں ہے تو اب بتلائی کہ یا تو وہ زنا
 کرے یا دوسرا نکاح کرے اب نہ وہ زنا کر سکتا ہے نہ دوسرا نکاح کر سکتا ہے تو لامحالہ
 صبر کرے اور اس صبر سے یہ ہوتا ہے کہ اس کو امراض ایسے ہوتے ہیں جو اس کی ہلاکت کا باعث
 ہیں تو اب یہ اسپر صریحی ظلم ہی یا نہیں اگر عیسائیوں کے یہاں کثرت ازواج جائز ہوتی
 اور اسلام میں نہ ہوتی تو نہایت قوت کے ساتھ ہم پر اعتراض کیا جاتا اور یہ بھی دکھایا جاتا
 کہ تم خدا کو ظالم ٹھراتے ہو اور اس کے سوا سیکڑوں مرض ایسے لاحق ہوجاتے ہیں کہ عورت
 زندہ تو رہتے ہی مگر لائق صحبت مرد نہیں باقی رہتی یا ایام حمل جسمین اکثر یہ خوف استقامت
 ہوتا ہے یا ایام نجاست ایسے ہوتے ہیں کہ عورت مرد کے قابل نہیں ہوتی پس اب آپ
 انصاف سے فرمائیے کہ ان صورتوں میں بجز زنا کے جسکی سخت ممانعت کی گئی ہے
 اور کیا کر سکتا ہے اب دوسری وجہ نہ کرے سے جو کہ عیسائیوں کو تکلیف ہوتی ہے وہی
 خوب جانتے ہیں اور علاوہ تکلیف جسمانی کے تکلیف روحانی بھی پہنچتی ہے اور وہ
 تکلیف ایسی تکلیف ہے کہ ہمارے خیال میں کوئی بشر اس کا متحمل نہیں ہو سکتا چنانچہ
 انیرک ٹیلر صاحب نے اپنی رائے جو انہوں نے افریقہ کے قصبہ دولور میں بیان
 دی اور جسکو خلیفہ محمد حسن صاحب نے اعجاز التنزیل میں اخبار سیٹ جیس
 گزٹ لندن مطبوعہ ۸۔ اکتوبر ۱۸۸۷ء سے نقل کی ہے یہ کہہا ہے انگریز جنکو ایک عورت

۱۲۷
 ۱۲۸

کے لئے لگئی خصم ہونے پسندیدہ معلوم ہوتے ہیں مسلمانوں پر جو کہ جو روئی نقد و
 دین کرتے ہیں طعن کہ مجاز نہیں ہیں بلکہ قبل اس کے کہ کسی کے لئے کا خیال کریں اپنی انکساریت سے
 چاہئے آپ غور کیجئے ایسے ذلیل امر کو یہاں روارکتا اور کثرت ازواج پر طعن کرنا کیسی
 انصافی ہے اور جب کہ حجب شریعت موسوی ازواج کی کوئی حاکم نہ تھی اور جعفر در
 پستے تھے جو روئین کرتے تھے۔ تو ان کی ایک حاکم کر دینے میں کوئی قباح
 نہ تھی اگر کیا حاکم کرنا امر اول سے بہتر نہیں تھا چنانچہ مسٹر ماسو تھم اہمہ صاحب
 ایم ای کہتے ہیں کہ اسلام کی نسبت جو بات نہایت بار بار کہی جاتی ہے کہ اس کے
 کامیاب ہونے کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک بڑی حد تک شہوات نفسانی کے پورا کرنے کی
 اجازت دیتا ہے مگر اس سے زیادہ کوئی چوٹی بات نہیں ہے جس کے معنی گویا یہ ہیں کہ ایک
 مذہب اپنی بد اخلاقیوں کی وجہ سے بھی دائمی کامیابی حاصل کر سکتا ہے۔ اور بعد ازاں
 عزیز کے کھانے کے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشرقی سوسائٹی کی کل رسموں کو نہیں بدل
 سکتے تھے البتہ جو کچھ اُن سے ہو سکا وہ انہوں نے کیا کم سے کم انہوں نے اتنا تو ضرور
 کیا کہ اس غیر محدود رسم کو محدود کیا اور نیز طلاق کے باب میں جو سخت بی پروائی
 کی گئی اصلاح کی۔ منقول از اعجاز التشریل۔

بہارِ
 شریعت

بہارِ
 شریعت

مسٹر طامس کارلائل اپنی کتاب ہیر و زائید ہیر و زمشپ میں لکھتے ہیں۔
 اسلام کے میل الی الشہوت کی نسبت بہت کچھ تقریریں اور تحریریں ہوئیں ہیں اور یہ
 اعتراضات انصاف کی حد سے بڑھ کر ہیں وہ اجازتیں جو ہم کو تہیج معلوم
 ہوتی ہیں اور جنکی پروا انکی نبی عزلی نے دی تھی وہ خاص انکی ایجاد نہ تھیں انہوں نے
 ان باتوں کو عرب میں قدیم سے مروج اور عزیز معیوب پایا۔ مگر انہوں نے جو کچھ کیا
 وہ کیا کہ ان کو روک دیا نہ صرف ایک ہی طرف سے بلکہ کئی پہلو سے اب میں کہتا ہوں
 کہ اس عرب میں جس میں علاوہ نے انتہا جو روئین کرنے کے یہاں تک مباح تھا کہ ایک

عورت کے کئی شوہر ہوتے تھے۔ اور جب کوئی عورت پاک ہوتی تھی تو اسکا شوہر اسکو
 حکم دیتا تھا کہ فلاں شخص کو بلا بھیج اور جب تک وہ حاملہ رہتی تھی اسوقت تک وہ نہایت
 احتیاط سے اس سے پرہیز کرتا رہتا اور مطلب اس بی غیرتی کے فعل سے اولاد بچ
 منظور ہوتی تھی اور یہ کیفیت ہو گئی تھی کہ حسب طرح کوئی کم ظرف کسی عالی خاندان عورت
 سے زنا کر کے فخر کرتا ہی اسی طرح سے وہ عورتیں کسی بڑے رئیس اور شریف قوم
 سے زنا کر کے فخر و مباہلات کرتی تھیں اور علی بن ابی القیاس بہت سی باتیں تھیں
 لہذا حضرت نے بحکم خداوندی ایسے قواعد جاری کئے کہ جس سے انسان مجبور ہو گیا
 اور اسکو اپنے کاموں میں کوئی اختیار نہ رہ گیا بجز حکم خدا و رسول کے اور جب ایسا ہو گیا
 تو انکے واسطے ایک تعداد ازواج کی مقرر کر دی اور اس تعداد کو بشرط عدل کے ساتھ
 مشروط کیا تاکہ ہر ایک شخص کو تعداد ازواج میں کمال احتیاط رہی پس ان ضرورتوں
 میں سے جو میں نے بکھایت اختصار کے ساتھ بیان کیں اور ان آرا سے جو اکثر بڑے
 محققین بفساری کی میں نے لکھیں معلوم ہو گیا کہ تعداد ازواج مذموم و نارہبائین
 اب سنئی کہ صرف جناب خاتم الانبیاء ہی نے جو روین نہیں کیں بلکہ حضرت داؤد نے
 ست سی ازواج اور جھوکران اور حرمین کی تھیں دوسری کتاب معمول ملانے
 اور یہ داؤد وہ داؤد ہیں جنکو مسٹر مہنگینس کہتے ہیں کہ خدا کی دلی مرضی کے مطابق
 جلتے تھے اور جن کو خدا نے خاص اپنی شریعت کے احکام کی تعمیل کے لئے بنا یا تھا
 تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی کثرت ازواج ہی دلی مرضی تھی تو اس پر اعتراض کرنا
 فی الواقع خدا پر اعتراض کرنا ہے۔ اعجاز التذلی ویکو۔

حضرت سلیمان کی تہوری نہایت ایک ہزار جو روین اور حرمین تھیں باب کتاب
 سلاطین و روس اور اسی طرح پر دیگر انبیاء مثل حضرت موسیٰ و حضرت یحییٰ
 علیہما السلام کے متعدد ازواج تھیں اور پھر ان سب پر طرہ یہ کہ انجیل میں کہیں

اعت نہیں اور نہ یہ لکھا ہوا ہے کہ ہم پہلی کتابوں کو منسوخ کرے تین اور وہ خود
 لکھے کہ تین تو ریت کو منسوخ کرنے نہیں آیا ہوں بلکہ پورا کرنے اور جب تک کہ زمین
 انسان نہ مل جاوے اس وقت تک ایک شے یا ایک نقطہ تو ریت کا نہ لے گا البتہ طلاق
 مانعیت ہی تو اس سے یہ کہان پایا جاتا ہے کہ دوسرا نکاح ٹکر رہے کہتے ہیں کہ مطلب اسکا
 نہیں ہے بلکہ تم جفتہ رہا ہو ازواج کرو لیکن انکو طلاق نہ دو اور جبکہ انجیل میں بھی مانعیت
 ہی تو اعتراض کرنا بجز تعصب کے اور کیا سمجھا جاسکتا ہے اور جو کچا پ نے صفحہ امین
 پر لکھا ہے کہ اسکا مطلب یہ ہے کہ الہی کہ حضرت عیسیٰ نے طلاق کی مانعیت سے کثرت ازواج
 رکھ کی کہ نہ طلاق اور کثرت ازواج ہمیشہ تو ام ہو ہے بالکل غلط ہے یہ ضرور نہیں
 مانعیت ہی شخص سے لے سکتا ہے جو زیادہ جو روین کرے جسکی ایک زوجہ ہو وہ کیوں نہیں
 لے سکتا ہے اور جبکہ صریحی مانعیت نہیں ہے اور اس حکم سے بھی مانعیت نہیں پائی
 ہے تو یہ کیا وجہ ہے جو زیادہ ازواج نہ کی جائیں اور میرے قول کی تائید شہرگیس بنا
 ہے میں وہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح نے بھی ان بیس انجیلوں میں جنکو ان کے متفقہ
 لکھ رہے ہیں سے کسی نہ کسی نے ان کے احکام قلم بند کرنے کے لئے لکھا تھا کسی ایک
 مانعیت نہیں فرمائی۔ حمایتہ الاسلام صفحہ ۳۶

میں نے لکھا ہے

بہ خوش نیتی مخاطب کی دیکھنی چاہیے کہ جب انھوں نے دیکھا کہ جواب میں اُس کے
 سے کہا جاتا ہے کہ دیگر انبیاء نے بھی اس سے زیادہ جو روین کیں ہیں اور کچھ جواب بن
 لکھا کہ سپر اعتراض نہیں ہے بلکہ سپر اعتراض ہے کہ پیغمبر اسلام نے اپنی شریعت کے
 تحت کیا اور کہا کہ مجھ کو وحی کے ذریعہ سے حکم ہوا ہے اسوجہ سے اعتراض ہوتا ہے اس
 پر منشی آتی ہے اسوجہ سے کہ خود مخاطب نے اپنی کتاب امہات میں جا بجا یہ لکھا ہے کہ
 حضرت نے فلان آیت اتاری فلان آیت نازل کر لی جس سے یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ قرآن
 کا منہ نہیں ہے بلکہ انھیں کا کلام ہے اور تمام احکام انہیں کے بنائے ہوئے ہیں

پس وہ کل شریعت انھیں کئی ہر اوکل احکام داخل شریعت ہیں لیکن بالکل نہالی
 دعویٰ ہے اس پر دلیل محال ہے۔ قرآن یقیناً کلام خدا ہے۔ مصنف نے خود یہ لکھا ہے کہ
 جو روین بشرط عدل حضرت امت پر جائز ہیں اور لونڈیاں نے انتہا اور متعہ بھی
 عورتوں سے مباح کیا اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس سے تجاوز کر کے چار سے زائد عورتیں
 جمع کیں اور خود کو عدل سے بری رکھا اب ہم یہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ اگر حضرت عیاش
 نفس پرست ہوتے تو وہ چار جو روین بشرط عدل امت پر اور اپنے اوپر اس سے زائد
 عدل کیون کرتے اسوجہ سے کہ متعہ میں اور لونڈیوں میں کوئی شرط عدل مقرر نہیں کی گئی
 ہے بلکہ ہزاروں عورتیں ان دونوں طریق مذکورہ سے خدمت میں لاسکتے تھے اور اس
 قید و بند سے جو نکاح میں ہیں سبکدوش متعہ میں نہ کثیر مقرر نہ لونڈیوں میں کوئی کا
 خرچ ہے اور لطف نکاح سے زائد سیکڑوں لونڈیاں روز آتی ہیں جسکو چاہتے تھے
 اور جسکو چاہتے نکالتے لیکن انھوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ اب نے کوئی متعہ حضرت
 ثابت نہیں کیا صرف چار لونڈیوں کا جو منکوحات سے کم ہیں ذکر کیا ہے اب آپ اگر انسان
 کام لین اور تہوری دیر تعصب کو برطرف کرو میں تو معلوم ہو گا کہ ان عورتوں سے نکاح
 کرنے میں کوئی غرض خاص تھی ورنہ عیاشی یہ چاہتی ہے کہ بلا کسی قید و شرط کے عورتیں
 ممکن ہوں تو کوئی شرط نہ لگائی جائے۔ کیونکہ شرط مقید کرتی ہے اور قید عیش و
 ہذلقہ کرتا ہے۔

یہ نکاح صرف واسطے طلب لذت نہ کئے گئے تھے کیونکہ جیسا میں نے بیان کیا
 طریقہ بھی اس سے بہتر تھی پس بعض نکاح لوگوں کو اپنا حامی و مددگار بنانے کی غرض
 کئے تھے اور بعض دوسرے اغراض چنانچہ جب جویریہ کے ساتھ عقد کیا تو مسلمانوں
 کہا کہ اب بنی مہطلق پیغمبر خدا کے اعزہ ہیں اور اُن سے اسبطرح سے پیش آنا چاہیے
 یعنی اسیر بنا کر لے چاہیے اور یہ تو ایک ایسی بات ہے کہ جو محتاج ثبوت نہیں ہر قوم

ملت میں جب انسان کی شادی ہوتی ہے تو ایک نئی عزیزداری اور محبت پیدا ہو جاتی ہے
اور وہ لوگ خواہ مخواہ یا تو بخیال اپنے داماد کے یا اپنی لڑکی کے اس شخص کی
طرز داری کرنے لگتے ہیں

لوگ مخالف تھے وہ اس نئی عزیزداری سے موافق ہو گئے اور جو لوگ موافق تھے انکو
وہ بھی زیادہ خلوص ہو گیا تھا اس جہت سے کہ وہ لوگ حضرت کو پیغمبرِ حق اور مزار
پر بادشاہ تو جانتے ہی تھے اپنی بیٹی کے جانے سے اپنی عزت افزائی اور ایک طور سے
بے نظریں حکومت کے آنے سے نہایت خوش ہوتے اور جان نثاری پر تیار رہتے
تھے چنانچہ یہ عورتیں جو حضرت کے حوالہ کلام میں تھیں مختلف اقوام و قبائل سے
تھیں ہندوستان میں صرف ایک بادشاہ اکبر کا فعل جس نے مختلف اقوام کی لڑکیوں سے
نکاح کر کے انکے اعزہ کو اپنا مطیع بنایا تھا تاریخ میں مستحسن سمجھا جاتا ہے لیکن چونکہ حضرت
سے ایک عداوت قلبی ہی لہذا اذ کانیک فعل بھی بڑا معلوم ہوتا ہے اور یہ کھٹکتا ہے کہ اسلام کو
زنی کرتا جاتا ہے بھر حال اس فضول حسد سے خود حاسد ہی کا دل جلتا ہے ہمارے کچھ ضررین تو
مخاطب نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ محمد حسین کی تحدی سے مینے جواب لکھا ہے ورنہ
مخبرات ہوتا میں پوچھتا ہوں کہ اگر آپ عاجز بھی ہوتے (اور فی الواقع آپ عاجز ہیں)
کیا ہوتا کیا ہم نیک نیتی سے یقین کر لیں کہ آپ اسلام قبول کرتے نہیں ہرگز نہیں آپ
و آپ کا تعصب ایسا ہرگز ہونے نہ تھا اور میں بار بار دعویٰ سے کہتا ہوں کہ کبھی
اسلام قبول نہ کرتے میں اسکو ہرگز باور نہیں کر سکتا اگر اسلام نے کوئی عاجز کرے والی
خبر پیش نہ کی ہوتی اور آپ کا عجز نہ ظاہر ہوتا تو ابستہ بن یقین آتا۔

اور وہ عاجز کرنے والی چیز ہماری کتاب پاک قرآن مجید ہے اور اسکی نسبت جو کچھ دعویٰ ہم نے
کے ہیں وہ پھر ہم آپ کو یاد دلاتے ہیں اور جو تحدی مولوی محمد حسین صاحب نے کی تھی اس
سے بڑھ کر کرتے ہیں اور اسی بیان میں یہ بھی دکھلاتے ہیں کہ یہ کتاب مقدس جسکو

آپ کلام بشر سمجھے ہوئے ہیں کلام خدا ہی
 سورہ بقرہ ان کنتُمْ فِی رَیْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلٰی عَبْدِنَا فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ
 وَاَدْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُوْرِ اللّٰهِ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ
 یعنی خداوند عالم قرآن مجید میں فرماتا ہے اگر تم کو اس چیز میں شک ہے جو ہم نے نازل کیا
 ہے اپنے بندہ پر تو اس کے ٹکڑے ہی کی مثل لاؤ اور پھر یہ بہنیں کہ چھوٹی سی تحدی ہے
 بلکہ فرماتا ہے کہ بحر خدا کے اپنے حمایتیوں کو بھی بلا لیا اگر تم سچے ہو۔
 جسکو اب ہم مخاطب سے یوں کہتے ہیں کہ اگر آپ مرد میدان اور اپنے بات کے
 دہنی ہیں تو لائیے کوئی سورہ مثل اسکے لیکن آپ کو تو کیا لیاقت ہے اپنے بڑے
 بڑے پادریوں کو جمع کر لیجئے اور اُسے لکھوائیے۔

پھر سورہ یونس میں فرمایا اَمْ یَقُولُوْنَ اَفْتَرٰہُ قُلْ فَاتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ
 وَاَدْعُوا مَنِ اسْتِطَعْتُمْ مِنْ دُوْرِ اللّٰهِ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ
 یعنی کیا لوگ قرآن کو کہتے ہیں کہ یوں ہی بنالیا ہے تو کھائے اسے نبی اگر تم سچی بات
 اُس کے ٹکڑے کے لاؤ اور سوا خدا کے جسکو چاہو مرد کے لئے بلا لیا۔

حضرت سلامت بلائے مددگاروں کو یکایک حمایتوں کو اب ایسے وقت میں کوئی نہیں
 پھر سورہ ہود میں فرمایا اَمْ یَقُولُوْنَ اَفْتَرٰہُ قُلْ فَاتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِّثْلِهِ
 وَاَدْعُوا مَنِ اسْتِطَعْتُمْ مِنْ دُوْرِ اللّٰهِ اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ
 قرآن کو کہتے ہیں کہ یوں ہی بنالیا ہے اسے نبی اگر تم سچے ہو تو دس سورتوں کی
 لاؤ۔ اور سوائے خدا کے جسکو چاہو مرد کے لئے بلا لیا۔

پھر سورہ بنی اسرائیل میں فرمایا قُلْ لِّیْنَ اِجْتَمَعَتِ الْاِنْسُ وَالْجِنُّ عَلٰی
 اَنْ یَّاْتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ کَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ
 ظٰہِرًا

اپنے کہہ رہے اسے پیغمبر اگر جن و انس اس بات پر متفق ہوں کہ اس قرآن کا مثل بنا
 میں تو اسکی مانند نہ لاسکین گے اگرچہ ایک دوسرے کا مددگار بھی ہو۔ اب تو صرف
 ایک نبی پر ایسا جوش میں آگئے یہاں تو بہت تحدیان ہیں محمد حسین صاحب نے تو صرف
 انہیوں کے ایک فرقے یعنی عیسائیوں سے کھا تھا کہ کوئی حضرت کی خطا ثابت کرے
 ورنہ ان مجید تو تمام جن و انس سے کہتا ہے اور پھر مددگار کی بھی اجازت دیتا ہے اگر آپ بڑے
 ہی بن عیسوی ہیں اور آپ کو عیسائی ہیں تو یا تو مثل قرآن کے لائے یا اپنے دین کو ترک
 کیجئے صرف زبانی جمع خرچ سے کیا ہوتا ہے کچھ کر کے دکھائے تو البتہ ہم آپ کی داد
 دین دینہ فضول تک تک سے کیا حاصل اور جب آپ مثل اسکا نہیں لاسکتے اور پھر ہی
 کہ کلام خدا نہیں سمجھتے تو بجز تعصب کے اور کیا ہے یا تو مثل اسکا پیدا کیجئے یا بیکار کی
 جیون سے باز آئی آپ نے اپنی کتاب میں لکھ دیا کہ کوئی میری کتاب کا جواب نہیں دے
 سکتا یہ دعویٰ صرف ابلہ فریسی کی عرض سے کیا ورنہ اپنی کتاب کی اصل حقیقت کیا ہے
 شاید آپ کو یہ گمان ہو ا ہو گا کہ بچپارے مسلمان بیدرت و پاہین سلطنت عیسائی
 سے ہم جو چاہیں تک دین کون پرسان حال ہے بندہ پرور یہ خیال خام تصور نا تمام ہے ہر وقت
 کو اختیار دیا گیا ہے کہ آپ کو دندان شکن جواب دیں اور آپ سے دعویٰ کریں کہ لاؤ مثل
 کے مگر آپ کیا لاسکین گے بیکار میرے سخن بھی رائیگان ہوا۔ خیر رائیگان ہو مگر میں ہی
 ہی کرتا ہوں اور پھر دوسرا دعویٰ کرتا ہوں فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّاسَ
 فِي وَقُودِهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ۔ یعنی پس اگر نہ کر سکو اور
 نہ کر سکو گے تو ڈرو اس آگ سے کہ ہمیزم اسکے آدمی اور پھر میں کہ جو کافروں کیلئے
 عیاں گئی ہے۔ اب انصاف سے ملاحظہ فرمائے کہ آپ کے ہم مذہب عیسائیوں نے تو
 مجید میں کیا کچھ لکھا ہے جان دیوں پورے لکھتے ہیں لاریب یہ کتاب زبان عرب
 کی ہے اور مضامین عالیہ اور استعارات لطیفہ سے مملو ہے اور اگرچہ بعض مقامات پر

جان دیوں پورے لکھتے ہیں لاریب یہ کتاب زبان عرب

اسکے عبارت بہم ہر اور درجہ تعلی کو پہنچ گئی ہر تاہم اکثر عبارات و مضامین ایسے عالی
 موثر ہیں کہ صدق قول گوئند ہر مورخ موصوف مشہور کتابی کہ قرآن ایسی کتاب
 کہ پچھلے تو پر لپٹنے والے کو اس کی عبارت ست اور نئے لطف معلوم ہوتی ہر لیکن
 اس کی خوبیوں پر فریفتہ ہو جاتا ہر اور آخر الامر اس کی خوبصورتیوں پر ایسا شیفتہ ہو جاتا
 تا کہ صند بلقی نہیں رہتی۔ (مظاہر الحق)

دوسرے مقام پر لکھا ہر کہ ایک شخص ابو ربیعہ نامی باشندہ یمن کا فر تھا اور شیخ
 سات شاعروں میں سے تھا جن کے قصائد مسمی بہ معلقات تبرکاً اور تمنا کے ہیں
 تخر اور انہیں سے ایک قصیدہ کی ابتدا میں یہ شعر تھا کہ جو تعریفیں خدا کی طرف منسوب نہیں
 بیکار ہیں اور جو نیکی اس سے نہیں پیدا ہوئی ہر فقط سایہ ہر تھوڑے عرصہ تک تو اب
 شاعر نکلا کہ اس بیت کی مثل کوئی شعر کہتا لیکن آخر الامر وہ سورہ قرآن جسی سورہ برات
 میں کسی روازہ پر کعبہ کے معلق کیا گیا لیکن ابو ربیعہ نے پہلے چند آیتیں اس سورہ کی
 تو ایسا متحیر اور متاثر ہوا کہ کہنے لگا کہ ایسی آیتیں نے وحی الہی کوئی نہیں کہہ سکتا اور نور
 اسلام قبول کیا (مظاہر الحق)

یہ شخص صاحب زبان اور ایسا فصیح تھا کہ اسکے کلام کا جواب دینے والا کوئی تھا اسکا
 قول نقل کیا گیا۔

اگرچہ صاحب کہتے ہیں لہذا قرآن کو مجموعہ احکام قوانین شرع مجدی کہنا چاہیے۔ جس میں
 مذہب اخلاق سیاست مدن تجارت عدالت انصاف جزا و سزا ان سب امور
 تصریح و تفصیل ہر اور اس کتاب میں ہر چیز کے احکام مندرج ہیں از رسوم مذہبی
 روزمرہ از نجات روحانی تا صحت جسمانی از حقوق جمیع ناس تا حقوق ہر فرد واحد
 شخصی تا منافع نوعی از مکارم اخلاق تا محارم و منکرات از سنن دینی تا عقاب اخروی
 سب امور کے یہ بات قابل لحاظ ہر کہ قرآن اور تورات اور انجیل اور اور کتب

قرآن مجید
 کتاب احکام
 قوانین شرع
 احکام مذہبی
 اخلاق
 سیاست
 مدن
 تجارت
 عدالت
 انصاف
 جزا و سزا
 ان سب امور
 تصریح و تفصیل
 ہر اور اس کتاب
 میں ہر چیز کے
 احکام مندرج
 ہیں

فرق بین ہے۔

کتاب صاحب کہتے ہیں کہ کتب سماویہ میں کوئی طریقہ علم کلام اور علم فقہ منضبط نہیں
 بلکہ کتب فقط قصص و حکایات اور وقائع اور حالات اور ادعیہ اور مناجات عالی مضامین
 سے مملو اور مشحون ہیں اور طرفہ تربیہ کہ یہہ مضامین سب غیر مدلل اور نامربوط ہیں
 بلکہ کوئی علاقہ منطقی اور عقلی نہیں رکھتے نہ قرآن مثل انا جیل اربوہ کے تصور ہو سکتا
 ہو سکتا ہے کہ ان کتب مقدسہ میں صرف عقائد مذہبی اور طریقہ عبادات اور اعمال اور
 دین مسیحی مذکور ہیں برخلاف قرآن کے کہ اس میں علاوہ ان سب امور کے سیاست
 ہی مفصل و مشرح ہے اور چونکہ اسی طریقہ مذکورہ قرآن پر حکومت و سیاست مبنی
 ہے لہذا جمہ صواب و قوانین ملکی اس کتاب سے ماخوذ ہیں اور اسی کی رو سے تمام
 خدمات جان و مال منفضل ہوتے ہیں۔ (مظاہر الحق)

مقام پر جان ڈیون پورٹ لکھتے ہیں منجملہ اور فضائل اور مناقب قرآن
 جن پر اسے فخر و مہمات کرنی چاہی دو فضیلتیں بہت بڑی ہیں ایک فضیلت تو
 اس مقام پر حق تعالیٰ کا ذکر ہی بڑی عزت و احترام اور عظمت و ہیبت کیساتھ ہے
 کسی جا پر اسکی ذات پاک کی عزت عیوب اور شہوات انسانی نہیں منسوب کئے ہیں۔ دو
 سیم کہ جمہ خیالات باطل اور الفاظ رکیک اور حکایات لغو سے منزہ ہے لیکن افسوس ہے
 کہ یہودان عیوب و مناقص سے مملو ہیں واقع میں قرآن ان عیوب و منہج سے
 بالکل پاک ہے کہ ابتداء سے انتہا تک پڑھ جائے کہیں کسی امر رکیک اور خلاف حیا کا
 ذکر ہی نہ پایگا پس جس مذہب کی بنا قرآن پر ہو اسکا مال توحید محض و خالص ہے پھر
 یہ لکھا ہے اور قرآن وحدانیت باری تعالیٰ کی دلیل کافی و وافی ہے (مظاہر الحق)
 الفاظ ان لوگوں کی زبان پر جاری ہوئے ہیں کہ جو مخالف دین اسلام ہیں اور انھوں نے
 کہا کہ قرآن بوستان خیال یا امیر حمزہ کی داستان نہیں ہے بلکہ ایک کتاب قانون کی

کتاب صاحب
 قول جان و مال منفضل

نہایت
کلام
موسى

جسمین امور مذکورہ بھرے ہوئے ہیں اور یہ بھی انہیں کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ
قرآن کل کتب آسمانی سے بہتر و افضل ہے بخلاف ہمارے مخاطب کے کہ نسبت یہ
کے وہ یہ بھی مستند نہیں لاسکتے کہ جو کچھ کلام اسمین ہے وہ خدا کا کلام ہے یا یہ کہ حضرات
انبیاء کا کلام ہے صرف دعویٰ نے دلیل اور حائے علیہ اگرچہ ضرورت اسپر زیادہ بحث
کی نہیں ہے تاہم ہم چند مثالیں بالانصاف ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ خروج
باب ورس۔ اور جوقت ان دونوں نے فرعون سے گفتگو کی موسیٰ انہی برس کا
اور مارون تراشٹی برس کا تھا خروج باب اورس ۳۴ و ۳۵ پر جب موسیٰ یہواہ سے
آگے جاتا تھا کہ اس سے کلام کرے تو نقاب اٹھا دیتا تھا یہاں تک کہ وہاں سے ہوا
اور جب باہر آتا تو جو کچھ اس نے حکم کیا تو اسودہ بنی اسرائیل سے کہتا ۱ اور بنی اسرائیل نے
کا چہرہ دیکھا کہ اس کا چہرہ چمک رہا تھا اور موسیٰ نے منہ پر نقاب ڈالا جب تک کہ خدا سے
باتیں کرنے گیا اب اس حکایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اور شخص بیان کرتا ہو نہ خدا اپنے
پیغمبر سے اور نایدائس کی اس سے بھی ہوتی ہے کہ کتاب استنا باب ۳۴ ورس ۱۲۱ ملاحظہ
سو یہواہ کا بندہ موسیٰ یہواہ کے حکم کے موافق مواب کی سرزمین میں مر گیا اور اسی مواب
کے مقابل ایک وادی میں بیت فغور کے مقابل گاڑا پر آج کے دن تک کسی نے اس
قبر کو نہ پہچانا اور موسیٰ اپنے مرنے کی وقت ایک سو بیس برس کا تھا کہ انداسکی آگاہی دینا
اور نہ اسکی تازگی جاتی رہی سو بنی اسرائیل موسیٰ کیلئے مواب کے جنگل کے میدانوں میں
تیس دن تک رویا کئے اور اون کے رونے پٹنے کے دن موسیٰ کے لئے آخر ہونے
اور فون کا بیٹا ہوشوع روح حکمت سے معجز ہوا کیونکہ موسیٰ نے اپنے ماتھے سپر رکھے تھے
بنی اسرائیل نے اسکی فرمانبرداری کی اور جیسا یہواہ نے موسیٰ کو فرمایا تھا ویسا ہی کیا تھا
بنی اسرائیل میں موسیٰ کی مانند کوئی بنی قائم نہیں ہوا جس سے یہواہ آئے سالنے ملاقات
ان سب عجائب و غرائب میں جگے کر نیکی لئے فرعون اور اسکے سب خادموں اور سال

میں کے سامنے بیواہ نے مصر کی زمین میں اسے پہنچا دیا اور سارے قوی ماسٹر اور
 بنی زوف میں جو موسیٰ نے تمام بنی اسرائیل کے آگے کیئے اب فرمائی کہ بعد موسیٰ کے یہ
 اور کس سے کہا اور کس نے مانہ میں کہا اس سے صاف ثابت ہو کہ بطور تاریخ کے کیسے جمع
 باب اور دیکھئے پیدائش باب ۲۱ ورس ۱ تب خدا نے کہا کہ میری روح ہمیشہ آدمیوں
 کے ساتھ فرامحت نہ کریگی اسلئے کہ وہ البتہ بشر میں اونکی بقا ایک سے بیس برس تک
 پیدائش باب ۲۹ ورس ۱ اور نوح کی تمام عمر جب وہ موانو سے پچاس برس کی تھی
 پیدائش باب ۳۲ ورس ۱ اور تاریخ دو سو پانچ برس کا ہو کے جہان میں مگر کیا پیدائش
 باب ۲ ورس ۱ اور یوسف کے دو بیٹے تھے جو زمین مصر میں پیدا ہوئے سووے
 باب یعقوب کے گھرانے کے تھے اور مصر میں آئے نثر جنہ تھے۔

لال باب ۱۲ ورس ۱ اب یوسف نے اپنے باپ یعقوب اور اپنے سارے گھرانے
 کو مصر میں لے کر گئے تھے بلو ابھیجا اب غور کیجئے کہ پہلے تو کہا انسان کی عمر ایک سے بیس برس
 کی بعد اسکے اوس سے سیکڑوں برس زیادہ انسان کو زندہ رکھا تو ریت میں ہی
 آدمی تھے انجیل میں ۵۷ لکھے ہیں پھر دیکھئے کہ کتاب مسعیاہ باب ۲ ورس ۱
 میں لکھا ہے اوچہنال جو کہ فراموش ہو گئی ہے برابطہ اٹھالے اور شہر میں پہر کر تار
 پیر اور بہت سی غزلیں گانا کہتے تھے یاد کریں کیونکہ شہر میں سکے بعد ایسا ہو گا کہ
 مذکور کی خبر لینے آوے گا اور پھر وہ خرچی کے لئے جائیگی اور روی زمین کی ساری
 زمین سے دنیا کاری کریگی لیکن اوسکی تجارت اور اسکی خرچی خداوند کے لئے مقدس
 اسکا مال ذخیرہ نہ کیا جائیگا اور نہ رکھ چھوڑا جائیگا بلکہ اسکی تجارت کا حاصل انکے
 خداوند کے حضور رہے ہیں کہ کھا کے سیر ہوں اور نفیس پوشاک پہنیں۔
 ان کتاب مذکور دیکھ کر کون شخص انصاف سے کہہ سکیگا کہ واقعی ایسی ہی
 بیان لانے اور کلام خدا ہونے کے قابل ہیں

کتاب تواریخ باب ۱۲ یہو رام تیس برس کی عمر میں بادشاہ ہوا اور تیس برس یروشلیم
 بادشاہت کی اور ورس ۱۲ میں ہی وہ تیس برس کی عمر میں بادشاہ ہوا اور اسے اٹھ برس
 یروشلیم میں بادشاہت کی اور کتاب مذکور کے باب ۱۲ میں ہی اور یروشلیم کے باشندوں نے
 اسکے چہوٹے بیٹے اخزایہ کو اسکے جگہ بادشاہ کیا کیونکہ اس انبوه سے جو غریبوں کے ساتھ
 چھاؤنی میں آیا تھا سب بڑے بیٹوں کو قتل کیا تھا۔ سواحت زیاد بن یو رام بھی وادہ کا پادشاہ
 ہوا اخزایہ بالیس برس کی عمر میں بادشاہ ہوا۔ اب ناظرین بالانصاف ملاحظہ کریں کہ
 کی عمر پاپ سے دوسو برس بڑی سی اور پھر یہ چہوٹے بیٹے ہیں بڑے تو قتل ہو گئے تھے
 بڑے معلوم نہیں کہ کتنے بڑے ہونگے۔ انجیل متی باب ۲ ورس ۲۳۔ میں کہتا ہوں
 جو نبیوں کی معرفت کہا گیا تھا کہ وہ نامری کہلائیگا۔ پورا نبوی پہلا فرمایا تو کہ
 میں کہاں لکھا ہوا ہے۔ انجیل لوقا باب ۱ ورس ۱۔ از بسکہ بیٹوں نے انصاف کیا
 ان چیزوں کو جو چارے درمیان واقع ہوئیں بیان کریں۔ (۲) جیسا کہ انھوں نے
 دیکھنے والے اور کلام کے خادم تھے انہیں ہما کو سونپا میں بھی مناسب جانا کہ سب کو
 بہ کوشش دریافت کر کے تیرے لئے اسی فاضل تہو فاس ترتیب سے لکھوں۔
 قصہ شروع کیا۔ یوحنا کہتے ہیں اور بھی کام عیسائی نے کئے اگر سب لکھے جائیں تو کتاب
 میں نہ سما سکیں ایک صاحب نے تو جو کچھ ساتھ لکھا ہے۔ دوسرے صاحب نے جو کچھ
 اذیجے کا تھا یہ صرف وہ سنے سنے قصص و حکایات ہیں جو لیبائی سابقین کی
 بعض اشخاص نے لکھے ہیں اب یہ کہنا کہ قرآن شریف میں ذکر تورات و زبور و انجیل
 یہ مفرد کلام خدا ہے غلط ہے اس واسطے کہ قرآن شریف میں یہ نام تو فرشتوں کے
 مضامین عجیبہ و نامناسب ہیں انکا ذکر نہیں ہو اور جو کچھ اسمیں ان کہ ابوان کے مضامین
 نسبت لکھا ہے وہ ایک بھی نہیں پائے جابجا بقرآن میں لکھا ہے کہ بشارت حضرت
 سابقہ میں مرقوم ہے آپ لوگ کہتے ہیں کہ کہیں نہیں تو اب اسطوریہ ہم

اور تم سے کہدین کہ انجیل میں توریت لکھی ہوئی ہے اس پر جان لا وچا ہے اس میں جو کچھ موحھا
 اس کوں سے مستند ہے کہ وہی توریت ہے اور مصنوعی نہیں ہے ہم اگر ایک حدیث پیش کرتے ہیں
 تو اکثر شہادتیں پیش کرتے ہیں اور راویوں کو جب تک نیک نہا و سچی ذی علم نہیں
 کہہ لیتے اس پر اعتماد نہیں کرتے اب جبکہ ہم صرف اس بنا پر کہ انجیل کے لکھنے والے کو کیوں
 ہر ماہیچرین تو کوئی وجہ نہیں کہ قصہ حاتم طائی یا بوستان خیال یاد آستان امیر حسنہ
 انت لیل کے مصنفین کو جھوٹا سمجھیں اگر کوئی عاقل کتب مذکورہ کو صحیح مان سے تو ہم
 ہی انجیل موجودہ کو تمام و کمال یقیناً کلام خدا مان لیں۔ مان اگر ہو تو بعض بعض کلام خدا
 کا اب صرف اپنے اپنی زبان مبارک سے یہ فرمایا کہ حضرت کے چلن اچھے تھے۔
 ملا وہ لائق نبوت نہیں ہیں یہ دعویٰ سراسر جھوٹا ہی تاریخ اٹھا کر دیکھو۔ تو معلوم ہو گا
 اس مسلح نبی آدم نے کیا کیا مصیبتیں اور تکلیفیں اور دشمن خدا کی وحدانیت اور ربوبیت
 کرتے تھے میں اٹھائیں ہیں لوگوں نے اُنکے دسترخوان پر اشیاے نجس نہیں ڈالیں
 اور یہ کالا لہ نہیں دیا اونے عتبہ رئیس قریش نے یہ نہیں کہا کہ اگر خواہش عورت ہو
 میں عالیخاندان حسین عورت سے کہو اُسکے ساتھ شادی کر دین اگر خواہش دولت ہو
 کر دین اگر بادشاہت منظور ہو تو بادشاہ بنا دین (روضۃ الاحباب)
 عقیدہ نہیں رہنا پڑا اونے اور اُن کے قبیلہ سے لوگوں نے خرد و فروخت نہیں
 اوت کی اور طرح طرح کی ایذائیں نہیں پہنچائیں کیا کچھ نہیں کیا گیا لیکن وہ ترویج
 سے باز نہ آئے حتیٰ کہ لوگوں کو خدا کی وحدانیت اور ربوبیت کی کم حقیقی سے آگاہ
 کیا گیا بی حاصل کی چنانچہ ریورنڈ راول صاحب لکھتے ہیں محمد کی زندگانی کا
 اور حوالہ کا اعلان کرنا تھا اور وہ اس میں بیشک کامیاب ہو گیا جس قدر کہ نہایت
 اہم واقعات پر نظر کرنے سے ہمارے محمد کی سیرت سے اصلی واقفیت حاصل ہوتی ہے اس
 سے یہ روڈ واؤر دیگر مصنفین کی سخت کلامی اور بد زبانی ہم پر غلط ثابت ہوتی ہے

دردین خداوند حبیب
 قول ریورنڈ راول صاحب

بعد چند فقروں کے لکھا ہی کہ قرآن نے جس طرح خدا کی ذات کی تعریف بلحاظ اکیلی قدرت
 اور تمام جہان کا پروردگار عالم الغیب اور قادر مطلق ہونے کی بیان کی ہو اسکے لئے
 وہ اعلیٰ درجہ کی تعریف کا مستحق ہو الفضل ما شہد بہ الاحداء پر قوت اسلام
 کیفیت لکھ کر بیان کرتی تین قسطا ط - بغداد - قرطبہ اور دہلی کو وہ قوت ہوئی کہ عیسائی
 کو کچل پیا دیا۔ لوگ حضرت سے کہتے تھے کہ تم اس دعوے سے باز آؤ اور غیروں پر کبھی
 منحصر ہو اوطالب نے آپ سے لوگوں کا پیام بیان کیا جیسے آپ نے وہ جواب دیا جو آپ کی سچی
 کا شاہد ہی خیاں فرمایا ای چچا اگر یہ لوگ اس مطلب سے کہ میں اس امر عظیم کی کجاوری جھوڑوں
 آفتاب ماہتاب کو میرے داہنے اور بائیں ہاتھ پر رکھ دین تو بھی میں اسکو ہرگز ترک نہ کروں
 تا وقتیکہ خدا اپنے دین کو سب ادیان پر غالب کر دے یا میں ہی اس کوشش میں ہلاک
 ہو جاؤں سبحان اللہ کیا یقین ہو کیا استقلال ہو روحی لک الفدا یا رسول اللہ میرے کام
 لکھتے ہیں بلاشبہ آپ خاموش نہیں رہ سکتے تھے کیونکہ جس احمق کا اعلان آپ فرمایا
 تھے اس میں ہی فطری قوت تھی جو سورج اور چاند یا قدرت کے مصنوعات میں ہرگز
 قادر مطلق کی مرضی کے بغیر سورج اور چاند اور تمام قریش بلکہ تمام انسان اور موجودات
 کو خاموش نہیں کر سکتے تھے کیونکہ اسکے سوا آپ کچھ کر ہی نہیں سکتے تھے کہتے ہیں کہ
 یہ نہ کرنے اختیار رو پڑے۔ اسیلئے نے اختیار رو پڑے کہ چچا کیسی دسوزی ہے
 اور میں نے جو کام اختیار کیا ہے وہ کیسا سخت اور مشکل ہے۔ اس واقعہ میں مٹھرا سوتھ
 کتاب محمدانہ محمدن ازم لکچر دوم میں کہتے ہیں یہ کلام اور یہ چلن ایک جہٹے
 کا نہیں ہو سکتا۔ مٹھرا لائل۔ اپنی کتاب بیروزانہ بیروز شب لکچر دوم میں کہتے
 ہیں ہم محمد کو ہرگز یہ خیال نہیں کر سکتے کہ وہ صرف ایک شعبہ باز اور بے باطن
 اور نہ ہم اسکو ایک حقیر چاہ طلب اور دیدہ و دستہ منصونے کا ٹھکانے والا کہتے
 جو سخت و کثرت پیغام دے دینا کو دیا۔ بھر حالہ ایک سچا اور حقیقی پیغام تھا

روایک غیر مرتب کلام تھا مگر اسکا مخرج وہی ہستی تھی جسکی تھاہ کسی نے بھی نہیں پائی۔
 شخص کے نہ اقوال ہی جھوٹے تھے نہ اعمال ہی اور نہ حالی از صداقت یا کسی کی نقل و
 نقل تھی حیات ابدی کا ایک نورانی وجود تھا جو قدرت کے وسیع سینے میں سے دنیا کے
 سر کرنے کو نکالا تھا اور نئے شبہہ اسکے لئے امر ربانی یونہی تھا۔

اقوال فاضل

درجہ فاضل مؤلفین انساکو پیڈیا برٹانیکا کا لکھتی ہیں جو یقین کہ اسنے اپنے قریب کے لوگوں کو
 یہی عمر۔ اور ابوبکر کے دل میں پیدا کیا اور جو ہر طرح کی ذلت اور تکلیف اسنے بارہ بار
 کی جمیلی اور نہایت جوانمردی سے ہر قسم کی ذلت اور سرداری قبول کرنے سے انکار
 کر دیا۔ جسکا حاصل ہونا اس شہر ط پر موقوف تھا کہ وہ اپنی کوشش سے باز آئے اور
 بڑا سادگی مزاج اور طرز معیشت کا خیال کر کے جو اخیر وقت تک اسکی ذات میں ویسی
 ہی رہی ہم پر پیرو والیہ اور مراکشی کی رائیں قبول نہیں کر سکتے بلکہ اتنی۔ بات کہنے میں
 محلہ۔ کاسن۔ کارلائیل۔ اوٹنگ اور دیگر مصنفین سے متفق ہیں کہ عام طور پر محمد کی صدا
 کو مانیں اور اس بات کو قبول کریں کہ اسکو اپنے آپ پر بھروسہ تھا اور وہ اپنی رسالت کو
 سچا سمجھتا تھا۔ (اعجاز التنزیل)

اقوال خلیل عیسوی سرور عالم صاحب

جب جناب رسالت صلی اللہ علیہ والہ وسلم طائف کی طرف تشریف لے گئے تھے اور وہاں
 لوگوں کو دین حق کی طرف ہدایت کی ہی اسکے باب میں سر ولیم میور لکھتے ہیں۔ محمد کے
 اس طائف کے سفر میں ایک نہایت اعلیٰ جوانمردانہ حالت پائی جاتی ہے ایک بیکہ تھا شخص
 جسکو اسکی قوم کے لوگوں نے بالکل چھوڑ دیا تھا۔ اور نہایت حقارت کی نظر سے دیکھتے
 تھے خدا کے نام پر دلیرانہ آگے بڑھا جس طرح یونس نبی کو گئے تھے اور اسنے ایک بت پرست
 شہر کو آگاہ کیا کہ توبہ کریں اور اسکے رسالت کی تائید کریں اس سے ایک نہایت قوی روشنی
 اس امر پر پڑتی ہے کہ اسکو اپنے کام کے من اللہ ہونیکا کس شدت کے ساتھ یقین تھا۔ (اعجاز التنزیل)
 اجمی حضرت مخاطب صاحب ذرا حمایت دین عیسوی کیجئے سر ولیم میور کی زبان

روکے دیکھئے بنی عربی کی شان میں وہ کیا کیا کئے جاتے ہیں اور آپ جبکہ بیٹے
 رہے ہیں اور انکو کچھ نہیں کہتے۔ دیکھئے اپنی کتاب لالیف آف محمد جلد دوم صفحہ ۱۲
 حضرت کو نہایت مستقل و بنیاد پر مالتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں
 پیغمبر اسلام اس طرح سے دشمنوں کے زعم میں گھرے ہوئے تھے اور فتح مبین کے
 تھے اور ظاہر اسے یار و مددگار تھے اور انکے اصحاب کا چھوٹا سا گروہ گویا شیر کے
 تاہم انکو اس قدر مطلق پر بھروسہ تھا جاکر رسول وہ اپنے متین سمجھتے تھے اور انکے
 ثبات میں ایک سرور غریش ہوئی تھی۔ عرض اس عالم مصیبت و تنہائی میں وہ ایسے
 مرتبہ اور جلیل الشان معلوم ہوتے ہیں۔ کہ کتب مقدسہ سماویہ میں انکا عدیل و نظیر کوئی نہیں
 دکھائی دیتا سوائے اس بنی اسرائیل کے بنی کے جسے خدا سے یہ شکایت کی تھی کہ ہم
 اکیلا ہوں۔

اٹوورڈ گبن صاحب کہتے ہیں ہر ایک مذہب میں باقی بند کی سیرت سے اسکے خیر
 مکاشفات کی تکمیل ہوتی ہے چنانچہ محمد کی حدیثیں بہت سے امر حق کی نصیحتیں اور انکے
 افعال بہت سے امر حق کے نمونہ ہیں اور ان کے ازواج و اصحاب نے ان کے بہت سے
 خلوت و جلوت کے ماثر جمیلہ محفوظ رکھی۔ تاریخ رومنہ الکبریٰ باب ۱۵ جلد ۱۔
 ابراہام ریس کہتے ہیں مسلمان مورخوں نے نبی عزلی کے صفات بدنی اور عقلی کی
 ستائش میں بہت کچھ لکھا ہے اور گو ہم ہر ایک صفات خارق عادت کو تسلیم نہیں کرتے مگر
 تاہم اس امر کا اعتراف پر ضرور ہے کہ انہیں بہت سی قابلیتیں تھیں جنہیں سے بعض کا ذکر
 ابھی ہوا ہے اور اکثر کمالات اور خواص ایسے جمع تھے جنہے وہ اپنے معاصرین سے رتبہ عالی پر
 چھوٹے گئے تھے اور جس امر کا اوہنوں نے غرم کیا تھا اسکو لائق ہو گئے۔

السیا اسکلوپیڈ یاریس جلد ۲۲ ۱۹۱۹ء

انریبل ولیم میور صاحب کتاب لالیف آف محمد جلد ۴ باب ۳۷ ۱۸۷۱ء عیسوی

کہتے ہیں جو کہ کچھ کو اپنی رسالت کا نہایت قوی اور مضبوط اعتقاد تھا اسلئے انکی
 دین سے اس دین کے موغظہ میں بڑی قوت اور شدت ظاہر ہوتی تھی اور چونکہ فصاحت
 ہی آپ کو کمال تھا لہذا انکا کلام عربی زبان میں نہایت خالص اور بغایت ناصحانہ
 تھا لہذا زبان آوری نے روحانی حقیقتوں کو عالم تصویر بنا دیا اور انکے زندہ خیالات نے
 اہل بیت اور روز جزا اور نعمتہا سے بہشت، اور عذاب جہنم کو سامعین کے نہایت قریب
 پیش نظر کر دکھایا۔ معمولی گفتگو میں تو ایسا کلام آہستہ اور قوی تھا مگر ہنگام و غلط انکی
 سرخ اور آواز بھاری اور بلند ہو جاتی تھی اور تمام جسم آپ کا ایک ایسی حالت جوش و
 خروش میں ہو جاتا تھا گویا کہ وہ لوگوں کو کسی غنیمت کے آنے کی خبر دیتے ہیں کہ وہ غنیمت دوسرے
 دن یا اسی شب کو انپر آڑیگا اور ہم اسکو مستعدی تسلیم کرتے ہیں کہ پہلے محمد کو اعتقاد تھا
 یا اور کیا تھا کہ انکے مکاشفات خدا کی جانب سے ہیں انکے مکہ کے رہنے کے زمانہ میں تو
 انکو ذاتی اغراض یا نالائق اسباب اس نتیجہ کے بطلان میں پانہیں جاتے ہیں۔
 انکو وہ جیسا کہ خود بھی کہتے تھے محض تاثیر تھے اس قوم خلافت کے وہ ایک حقیر
 و بچہ و اعظمت تھے اور بظاہر تو بجز ان لوگوں کی اصلاح کے انکا اور کوئی مقصد نہ تھا
 انہوں نے گواہ اپنے اس ارادہ کو صحیح ذریعوں سے اثر پذیر کرنے میں خطا کی ہو مگر اس میں
 انکی کوئی کافی وجہ نہیں کہ وہ ان ذریعوں کو نیک نیتی اور دیانت داری سے

ان میں لائے تھے۔ (از تعلیقات)

بقام آرا جو جتنے اہل کین کسی مسلمان کی بہنیں ہیں بلکہ بڑے بڑے فاضل اور محقق علمائی
 مسوی کی ہیں اور ان لوگوں نے اپنی نیک نیتی سے حضرت کی کس قدر تعریف کی ہو علاوہ ا
 انہوں نے نور کجی کہ باوجود مصائب اور زولتیں اٹھانے کے نہایت دلیری سے ثابت قدم
 رہے اور کتین توحید خداوند عالم کی بچہ پوری اور اس قدر کوشش فرمائی کہ شرق سے غرب تک
 دین اسلام کو قائم کر دیا اور بتوں سے خانہ خدا کو پاک کر دیا۔ تمام بڑے روہم قتل و

و کثرت ازواج نے تعداد و حراسکاری و زنا کاری و شراب خواری و چوری و دھار و
و افعال ناشایستہ و اخلاق نابایستہ مثل کبر و حسد و فریب و کذب و غیبت و دشمنی
تجنے امور مذموم تھے سب کو ترک کر کے اُس وحشی اور نے علف و گیاه ملک کو لیکر
و خلیق و رحیم اور سرسبز و شاداب کر کے چھوڑا اسپر مخاطب کہتا ہے کہ اُنکا چلن اچھا تھا
اور قابلِ نبوت تھے ہم انہیں کہتے ہیں کہ اب اور زیادہ شہادتیں کیا ہو سکتی ہیں جس
مخالف تعریف کریں مگر مخاطب کیا کرے تعصب انسان کو اندھا بنا دیتا ہے۔

اور ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آپ لوگو میں تعصب اور عداوت اسلام سے ضرور ہے میرے
اس فقرہ سے یہ لوگ نہ سمجھیں کہ میں تعصب سے کہتا ہوں بلکہ گاؤں فری ہنس صاحب
کہتے ہیں کہ مسلمانوں کو پختہ عیسائیوں کے بہشت میں جگہ ملنے سے انکار نہیں
مگر عیسائی کل مسلمانوں کو بلا استثنا کے اور بدین جہنمی کہتے ہیں اور تو یہ مسلمان
میں کاہی اور نہ عیسیٰ کا بلکہ یہ وہ سہی جو ہمارے سپاہیوں اور جہازرانوں کو سکھلا
جاتا ہے جسکے ہاتھوں میں ہمارے نامق ترخمے دیدے جاتے ہیں (حمایہ اسلام)

اب فرمائے کہ ہم عداوت و تعصب نہ سمجھیں تو کیا کریں

خونریزی کی نسبت مخاطب نے کچھ واقعات نہیں لکھے اسلئے ہم بھی اسکا مختصر جواب دے
اس بحث کو تمام کرتے ہیں جواب یہ ہے کہ جو کچھ جہاد کے لئے صرف و اسلئے لکھا ہے
و بت شکنی کے لئے کیئے گئے۔ اور اس سے زائد جہاد حضرت موسیٰ علیہ السلام و دیگر
کئے ہیں۔ دیکھو گنتی باب ۱ و رس ۳۵ اور حضرت یوشع نے علاوہ زن و مرد

اطفال کے بہائم کو بھی قتل کیا۔ کتاب یوشع باب ۱ و رس ۲ پھر حضرت یوشع نے
پانچ بادشاہوں کو قتل کیا اور درختوں میں لگا دیا شام کو حسب الحکم حضرت کے
گئے و یکہو بادشاہان لاخلش و جدر و عجائون و جبرون و دہیرا اور خیمون کے گرد
اور رقیم کے جنگل سے غری تک اور جوشن کی ساری زمین کو جوعون تک کو قتل کیا

قول کاؤ فری ایک صاحب

نحو باب جہاد

کتاب یوشع بھر دیکھو صومیل کی کتاب دوم باب ورس ۱۲ اپنے خدا
 ہستیوں کے لیے جہاد کرو کتاب ۳۲ وج باب ۳۲ جب حضرت موسیٰ کو وہ طور
 جات کو گئے تو بنی اسرائیل نے طلائی گائے بنا کر پریش کی اس جرم پر حضرت موسیٰ
 بنی لادی کو جمع کر کے حکم دیا کہ ہر شخص اپنے بھائی اور دوست و قریب کو قتل
 کرے چنانچہ تین ہزار قتل ہوئے۔ گنتی کی کتاب باب ۳۱ حکم حضرت موسیٰ سب اہل مدین
 نے لیکن بنی اسرائیل نے عورات و اطفال کو اسیر کیا مال و اسباب مویشی لوٹ لیا گھر بار
 و دیار سب آگ سے پھونک دیا۔ حضرت موسیٰ نے غصہ کیا کہ زمان و اطفال کو قتل
 کیا اور حکم دیا کہ اطفال کو قتل کرو اور جو عورتیں مرد کے ساتھ سونا جانتی ہیں قتل کرو
 جن جانتی ہیں انکو اپنے لئے رہنے دو۔ خداوند برحق نے حضرت موسیٰ کو دربارہ بت
 کتاب استنشا باب ۵ ورس ۵ امین یہ حکم دیا تو اس شہر کے باشندوں کو
 ویشی قتل کر کے نیرت و بایو دیکھو اور شہر اور لاشوں کو آگ سے جلا دیجیو۔ اور
 ہلایا نہ جاویگا اور ان لعنت کی چیزوں سے کچھ ترے ماتھے سے لگا لپٹا
 ہے۔

وہاں تک پہنچا

بخیال بالکل غلط اور پوچھو کہ اسلام ہرور شمشیر پھیلا یا گیا اگر ایسا ہوتا تو اس نامہ
 اسلام کی حالت نہایت خراب ہو رہی ہو اور بالکل نے درت و پاب ہو گیا ہو کیون
 اسلام میں ترقی ہوتی ہو۔ اور اسکی تائید میں ہم ایک تشریح مٹھنیرک پٹریک
 نے افریقہ میں بیان کی لکھتے ہیں اُنھوں نے اپنی آغاز کلام میں کھا ہی
 قرار کرنا چاہئے کہ اسلام دنیا کے ایک بڑے حصہ پر بطور ایک و اعظم مذہب کے
 مذہب عیسوی کے زیادہ تر کامیاب ہو اور نہ صرف بت پرستی سے اسلام
 لانیا لے بہ نسبت عیسائی مذہب پر ایمان لانیوالوں کے زیادہ تر ہیں۔ بلکہ مذہب
 بعض ملکوں میں درحقیقت اسلام کے سامنے سے ہٹتا جا رہا ہے اور مسلمان

تو میں کو مستعد بنانے کی کوشش میں ظاہر بالکل ناکامیاب ہوتے ہیں اور صرف یہی نہیں
 بلکہ اپنا و مان قدم نہیں چا سکتے ہیں بلکہ ہم اپنے آپ کو بچانے میں بھی ناکامیاب ہوتے ہیں
 مذہب اسلام اس وقت مرا کو سے جاؤ ایک زنگبار سے چین تک پھیلا ہوا ہے اور وسط
 میں جی تیزی سے پھیلتا جا رہا ہے وہ سلسلہ وار بحر روم سے خط استوا تک پھیلا ہوا ہے
 اور برقی تیزی سے جنوب کی طرف بڑھتا جا رہا ہے ہندوستان میں یورپین شاہ
 ہندو مذہب کو دور کر رہی ہے وہ اسلام کے لئے ایک رستہ تیار کر رہی ہے۔ ساراچہ
 کروڑوں سے پانچ کروڑ آدمی ہندوستان میں مسلمان ہیں اور فریقہ میں آدھے سے
 مذہب عیسوی اپنی گرفت میں مضبوط نہیں ہے۔ اور ہندوستان و افریقہ میں اسلام
 سامنے سے ہٹتا جا رہا ہے اور جمیکا میں حبشی جو صرت نام کے عیسائی ہیں اب وہی ترقی
 کرتے جاتے ہیں اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ افریقہ کی ایک قوم جو کہ ایک دفعہ اسلام قبول کرے
 سے ہر کہی بت پرستی اختیار نہیں کرتی اور نہ عیسائی مذہب کو قبول کرتی ہے۔ افریقہ
 چاہئے کہ اگرچہ اسلام اعلیٰ درجہ کی مہذب قوموں کے بالکل ناموافق ہے مگر خوشی تو تو
 مہذب بنانے اور ترقی دینے کی زیادہ قابلیت رکھتا ہے جو چند فقروں کے کہنے سے
 کل دنیا میں اسلام سے زیادہ قومی گروہ شراب نہ پینے والوں کا ہے۔ اور قبائلیہ کے
 کی ترقی سے گویا شراب خواری و گنہگاری کا پہیلاؤ اور اس جگہ کی قوم کا تزلزلہ
 حالانکہ اسلام کسی کم درجہ کی تہذیب نہیں پھیلتا جس میں پڑھنے لکھنے کا علم عمدہ ہے
 پہنچاؤاتی صفائی راست کوئی اور سلف سبکٹ شامل میں اسکی برائی سے روکنا
 تہذیب پھیلانے کا اثر بھی عجیب بھی ٹیلر صاحب نے اپنے اس مضمون کے
 موتے کے بعد لندن ٹائمس کے ایڈیٹر کو جو ایک چٹھی لکھی تھی اُس میں یہ لکھا تھا۔
 کہ یہ لڑکھنڈا فقرہ جیسے بہت اعتراف ہوئے ہیں یہ ہے کہ ایشیا و افریقہ میں مذہب
 ایک مذہب مذہب کی تہذیب زیادہ کامیاب ہے اور ہماری کوششیں مسلمانوں کی عیسائی

نے صورت ثابت ہوئے ہیں میں اولاً اپنی بحث ہندوستان سے شروع کروں گا جہاں
 مسلمانوں کی نسبت تقریباً صحیح اطلاع ہمارے سامنے موجود ہے۔ پہلا مسئلہ اولہ کے
 بیان میں یعنی دس برس میں ہندوستان کے مسلمانوں کی آبادی میں جو زیادتی ہوئی
 وہ قریب ۹۲ لاکھ ہم ہزار کے ہی یعنی قریب ۲۵ فیصدی کے حساب سے اس قدر
 ہوئی کہ جو معمولاً پیش کی زیادتی اور زوت کی کمی سے ہوئی ہے اگر ہم محسوب نہ کریں تو وہ
 مسلمانوں اور عیسائی مذہب چھوڑ کر اسلام اختیار کرتے ہیں اور انکی تعداد قریب ۱۰ لاکھ
 ہے۔ یہ مسلمانوں کے یہاں تنخواہ دار و غنی ہند میں اور نہ انہیں کوئی بڑی عس
 کی قسم کی ہے جو اپنے مذہب کے پھیلائے میں کمر بستہ ہو پس بڑی تعداد مسلمانوں کی
 جو پرورش مسلمانوں کے بالانقراد کو ششون اور کچھ مذہب اسلام کی حقیقی ششون کا
 جو بر خلاف اسکے عیسائیوں کو باوجود اس تمام رعب و داب کے جو انکو ایک ہم
 کو غمناک ہونے سے حاصل ہے اور باوجود اس رقم کثیر اخراجات کے جو ششوی
 مسلمانوں پر صرف ہوتی ہے کل تعداد ان سے عیسائیوں کی بڑی کمینچامانی سے دو سو ان
 مسلمانوں کی تعداد کا ہے۔ (از اعجاز التناول)

صاحب
 ہنگس صاحب

کاؤفری ہنگس صاحب کہتے ہیں۔ یہ خیال کرنا ایک بہت بڑی غلطی ہے کہ یہ
 بڑی ششیر پھیلا۔ پھر کہا ہے حجازیوں پر پہلا حملہ ۱۸۱۰ء کی آخری پر ہوا وہ لوگ ملک
 سے جو باہر ہجیرہ حضرت اور بحیرہ اسود کے واقع ہوئے اور یہ لوگ اس وقت میں دین محمد
 کہتے تھے مگر انہوں نے تہوڑے ہی عرصہ کے بعد ان مغلوب حجازیوں کا مذہب
 اختیار کر لیا۔ پھر ایک سو دسویں فقرہ میں لکھا ہے۔ میں بخوبی جانتا ہوں کہ عیسائی لوگ
 مسلمانوں پر اور ان کے مذہب اور ہر ایک شئی پر شامانہ حقارت سے نظر ڈالنے پر مائل
 کردہ تھے مگر یہ تو معلوم ہو جائے کہ اہل اسلام اپنے مذہب کے تقرر کے تھوڑے ہی عر
 کے بعد کل روی زمین پر سب سے زیادہ فیاض اور با علم قوم ہو گئی (حیات الامم)

اس سے تمام ظاہر ہو گیا کہ اسلام نے اپنے مذہب کو بجز نہیں پھیلا بلکہ صرف انصاف سے اپنے غیر مذاہب کے لوگوں کو اپنے دین کی طرف راغب کیا اگر یہی تسلیم کر لیا جاوے کہ دین اسلام بزور شمشیر پھیلا گیا تو کیا قیامت ہی اس واسطے کہ مذہب سلطنتیں اور حکماء سابقین و لاحقین کا اتفاق ہو کہ جو گورنمنٹ کے احکامات میں خلل اندازی کرے یا بغاوت کرے سرکشی و نافرمانی کرے۔ تو اہل شہر قتل کیے جائیں اور شہر کو پہونک دیا جائے لوگ اسیر کئے جائیں محبس میں قید کئے جائیں قیدیوں کے واسطے ایک آئین خدمتگداری و لباس و خوراک مقرر کیا جاوے پس اگر انبیاء و برحقے مثل حضرت موسیٰ و حضرت یوشع و حضرت داؤد و حضرت سلیمان اور حضرت بنی عزریٰ علیہم السلام نے واسطے ان لوگوں کے کہ جنہوں نے خدائی برحق سے بغاوت و مخالفت کی اور معبودوں کی پرستش کی اور احکام شریعت خداوندی اور سلطنت خداوندی کی مخالفت بدینو حکم قتل و نہیب و غارت صادر فرمایا اور نجاست کفر سے زمین کو پاک و صاف کیا اور اسیروں کے واسطے بجائے محبس و جبری کے غلامی کا حکم فرمایا اور اسکے واسطے حدود و قواعد پرورش و خدمت گزاری مقرر کیے تو کیا برائی ہوئی البتہ عیسائیوں نے ایک محکمہ بنام ان کوئی زرتشتی ملک اسپانیہ میں اس واسطے مقرر کیا تھا کہ لوگوں سے مذہب عیسوی بجز قبول کرایا جائے۔ (مطالعہ الحق)

رحم اور فروتنی شعار اسلام ہی البتہ جو روظلم نصاریٰ کے کتب تواریخ سے بہت کچھ پائے جاتے ہیں چنانچہ مسٹر جان دیون پورٹ اپنی کتاب میں مسٹر جورد صاحب کا قول نقل کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ جیسا جو روظلم تابعین پوپ نے اور عیسائیوں پر کیا ویسا ظلم و تعدی تو مسلمانوں نے بھی ان لوگوں پر نہیں کیا۔ صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ جب آخری صدی دہم عیسوی میں مجاہدین نصاریٰ نے لیساری گاڈڈی بولین پر حملہ کیا۔ تو مسلمان جمعیت چالیس ہزار قلعہ مذہب سے اور جب عیسائی قلعہ

قول جان دیون پورٹ صاحب

میں در آئے تو سب مسلمانوں کو بلا قید و تنگ کیا اور صغیر و کبیر مرد و عورت کسی پر رحم
 کیا اور کھنیں تلواروں سے شیر خواروں کو بھی مارا جسے اونکی ماؤں کو قتل کیا تھا۔
 وہاں بیت المقدس میں لاشوں کے انبار لگے تھے۔ لیکن جب دوسری لڑائی
 میں سلطان صالح الدین نے بیت المقدس لے لیا۔ تو محصورین قلعہ کو قتل نہ کیا۔ اور
 لوگ غریب تھے ان کو بھی کچھ بٹے بغیر رہا کر دیا۔ انصاف سے ملاحظہ کیجئے کہ کونسا
 ہم ہے اور کونسا ظلم۔

آپ نے جو ارشاد فرمایا کہ حضرت نے خلافت اپنی شریعت کے کیا اور کہا کہ مجھ پر
 حکم خدا ہوا ہے۔ یہ بدگمانی آپ کی بالکل غلط ہے۔ اسوجہ سے کہ شریعت تو وہی تھی
 جو کہ حضرت فرماتے تھے اُس میں کوئی مقام گفتگو تو تھا ہی نہیں جو کہ آپ فرماتے تھے
 لوگ بجاتے تھے اور وہ کونسا امر تھا کہ جو خلاف اپنی شریعت کے کیا آپ صرف
 خلاف شریعت فرماتے ہیں کہ حضرت نے چار سے زیادہ کیوں نکاح کیے اور جو
 میں زیادہ کین پھر حکم خدا ان میں عدل کیوں نہ کیا۔

آپ کے پاس کوئی دلیل ہے کہ جس سے آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ حکم اول تو شریعت
 دوسری شریعت نہیں جس نے چار کی اجازت دی اُسی نے زیادہ کی پھر پہلا تو مکرم
 ہے اور دوسرا غلط۔ یا تو دونوں غلط یا دونوں صحیح ایک کو ترجیح کا کیا سبب ہے
 یہ سبب ترجیح نقض ہو تو وہ دوسرا امر ہے اور اگر ملحد کہے کہ کیا اپنی شریعت
 اختلاف نوع نے نہیں کیا کیا لوٹ نے نہیں کیا کیا داؤد نے نہیں کیا کیا سلیمان
 نے نہیں کیا جیسا کہ بیل سے ظاہر ہوتا ہے ان کے قصے ہم اُمدہ ضروری مقاموں پر
 لے گئے۔ اب رہ گیا عدل اسکے معنی یا تو آپ خود نہیں سمجھتے ہیں یا خود سمجھتے ہیں
 ہر مان کو معالطہ دیتے ہیں اور یہ بھی ہم آپ کو دکھلا دیں گے۔

سے جو لکھا ہے کہ حضرت کے چال چلن قابلِ نبوت نہیں ہیں ہم افسوس کرتے ہیں

کہ آپ اپنی انکھ کا شہتیر نہیں دیکھتے۔

آپ کے کتب سماویہ میں پیغمبروں کی عجیب حالات لکھے ہیں معاذ اللہ حضرت نوح کی نسبت لکھا ہے کہ انہوں نے شراب پی اور اپنے خیمہ میں شنگہ ہو گئے۔

معاذ اللہ حضرت لوطؑ نے اپنی دونوں دختروں سے حالت نشہ میں زنا کیا پناہ بھی حضرت داؤدؑ نے جیٹانے اور یاکو زوجہ سے زنا سے محصنہ کیا اور جب وہ حاملہ ہوئی تو اس کے شوہر کو قتل کر ڈالا۔ حضرت سلیمانؑ نے نعوذ باللہ ان عورتوں سے جن سے خدا نے محبت ناجائز کی تھی محبت کی اور انکا دل خدا کی طرف سے پھر گیا۔ اور حضرت یعقوبؑ و دیگر انبیاء کی نسبت بھی ایسے ہی الزام لگائے ہیں۔

دیکھئے انصاف کی انکھ پر پچہ نہ رکھ لیجئے ان افعال سے تو وہ حالات جو آپ نے حضرت خاتم الانبیاء کے لکھے ہیں باوجود نہایت زور دینے کے اور بدناما کر کے دکھانے پر نہایت درجہ کم ہیں اگر آپ نیک نیت ہوتے تو اگرچہ حضرت کو اہل اسلام معصوم ہی کہتے نہ سمجھے آپ غلطی پیغمبر جانتے کیونکہ کوئی پیغمبر خطا سے باعتماد مضامین خالی نہیں کرتا تو انہوں نے کون سی جدید بات کی۔

اب میں کہتا ہوں کہ معاذ اللہ آپ کے عقیدہ میں انبیاء نے خطائیں اور گناہ کئے تو ان پر یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ نعوذ باللہ انہوں نے بھی گناہ کیا اگر سابق کے پیغمبروں نے نہ دکھلائے تو انھوں نے بھی بہت معجزے دکھلائے اس نئی روشنی کے زمانہ میں اگرچہ معجزات کا ذکر کرنا اچھا نہیں جانتے مگر ہم عیسائیوں سے بغیر اس کے کہہ سکتے اسوجہ سے کہ وہ بھی معجزات کے قائل ہیں اگرچہ حکماء کے خلاف ہوں اور ان معجزات لکھنے کے ہم یہ کہتے ہیں کہ انبیاء سابقین کے معجزات و کرانہات ان کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں جبکہ ہم سابقانے بنیاد ثابت کر کے اور ہماری معجزات کے وہ لوگ گواہ ہیں کہ جنہوں نے اپنی انکھوں سے دیکھے اور انکی سند سے

ملائے کتابوں میں قلمبند کئے۔

اس مقام پر مخاطب کو یہ کہنا لازم نہیں ہے کہ قرآن میں معجزات انبیائے سابقین کا ذکر ہے بلکہ انسانی ثبوت پیش کرنا چاہئے۔ اور یہ وہ معجزات حضرت کے ہتے جنکا کوئی جواب دے سکتا۔ بخلاف معجزات انبیاء سابقین کے کہ انکا جواب لوگوں نے فوراً دیا۔

پانچہ خروج باب ورس ۲۲۰۲۔ میں لکھا ہے کہ موسیٰ نے اپنے عصا سے دریا بنون کر دیا جادو گردوں نے بھی و سیا کیا باب ورس ۵۷ حضرت ہارون نے سینہ کیون سے زمین بھردی جادو گردوں نے بھی و سیا کیا۔

حضرت نے وہ معجزات دکھائے جسکا جواب نہ ہو سکا چنانچہ ایک معجزہ شق القمر ہی جو حضرت نے دکھلایا اور جب تک کسی سے نہ ہو سکا۔

لوگوں نے اکثر اس پر اعتراض کئے ہیں اور یہ بیان کیا ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو تو راسخ ہنود و یہود و اہل چین میں اسکا تذکرہ ہوتا۔ کیونکہ یہ بہت بڑا واقعہ دنیا میں ہوا تھا اسکا جواب یہ دیتے ہیں کہ انجیل متی باب ورس ۱۶۔ میں لکھا ہے اور دیکھو اسکے لئے آسمان کھلا گیا اور اسنے خدا کی روح کو کبوتر کے مانند اپنے اوپر آتے دیکھا۔ اور انجیل یوحنا باب ۲۳

۴۴ میں اور پھٹوین گٹھری کے قریب تھا کہ ساری زمین پر اندھیرا چھا گیا اور توین گٹھری تک رہا۔ (۴۵) اور سورج اندھیرا ہو گیا اور میکیل کا پردہ چھ سے پھٹ گیا آپ اسکے لکے کتب یہود و ہنود و اہل چین میں یہ کھان لکھا ہوا ہے کہ ایک دن آسمان کھل گیا اور ایک دن تمام عالم میں اندھیرا ہو گیا تھا اگر یہ کہیں لکھا ہوا ہے تب تو البتہ اس معجزہ کا یقین نہ لائے۔ ورنہ کوئی وجہ انکار نہیں ہے۔

و سب معجزات خواہ صحیح ہوں خواہ ناطک گذر گئے اور اب انکا ذکر بھی جانے دیجئے ہم اس پر کوئی کتے ہیں جو اب تک زندہ ہے اور قیامت تک زندہ رہیگا جسکو ہر شخص دیکھ سکتا ہے ہر شخص جن دلائل اس دنیا میں ایسا موجود ہے جو اسکا معارضہ کر سکے اگر کر سکے تو کرے

کوئی مانع نہیں ہے اسکو تو آپ ضرور جمع تسلیم کرنے کے کہ حضرت موسیٰ نے خون کا دریا جاری کیا
یا بنید کیوں سے زمین بہر دی تو ایسا ہی اسوقت کے جادوگروں نے کیا کیونکہ آپ ہی
کی کتاب میں لکھا ہوا ہے اور یہ بھی آپ خوب جانتے ہیں کہ معجزہ عاجز کرنے والی چیز کو کون
ہیں تو اس فعل سے تو جادوگر عاجز نہ ہوئے اگر آپ قرآن کو معجزہ نہیں سمجھتے تو اسے
مثلاً اسکا۔

انسوس لعصب و عداوت کیا بُری چیز ہے اگر انبیاء سے سابقین نے معجزات دکھائے
تلقین دین خدا کی کی بت پرستی سے منع کیا۔ شراب خواری زنا کاری اور دیگر امور شنیعہ
محافعت کی تو بنی عزلی نے بھی کی۔ اگر عبادت خدا کی طرف پیغمبران سابقین نے زہمت
دلائی تو حضرت نے بھی کیا۔ اگر انہوں نے تبلیغ رسالت میں تکلیفیں اٹھائیں
تو انہوں نے بھی اٹھائیں اگر انہوں نے زیادہ جوروں کین تو حضرت نے بھی
اگر انہوں نے جہاد کئے تو انہوں نے بھی اگر انہوں نے معاذ اللہ باعقاد لسانی
کئے تو نبیاء مجد حضرت نے بھی کئے۔ اگر انہوں نے معجزات دکھائے تو انہوں نے
بھی دکھائے بلکہ اور انبیاء کے معجزات انکی قبروں میں انکے ساتھ گئے ہمارے پیغمبر
ایک معجزہ اپنے بچے بڑے گے پھر اب کیا وجہ ہے کہ اور تو پیغمبر صحیحہ جابین اور پیغمبر
نہ خیال کئے جابین حضرت سلامت بنی سولی نے کوئی نئی بات پیغمبران سابق سے نہیں
کی جو کچھ انہوں نے کیا بنی عربی نے معرفت الہی میں عبادت میں مناجات میں
محاسن اخلاق میں معاملات دین میں حدود دین تو نیرات میں عمدہ عمدہ آیات اور
۱۔ نے افضل ارشاد فرمائے ہیں کہ نہ بنید بروز شہر چشم چشمہ آفتاب را
من لم یجعل الله له نورا فاما من نور۔ بہر حال اسپر سہی اگر آپ بد چلنی کو کہے
کو کہیے یہ کونسا انصاف ہے کہ ایک ہی فعل سے ایک تو قابل نبوت سمجھا جاوے اور دوسرا
جاوے خیر یہ ایک ہی سمجھو اور اسکے خدا کے سامنے آپ ہی جوابدہ ہیں۔

فصل دوم سنت نبوی - اس فصل میں مخاطب نے قول امیر علی صاحب لکھا ہے
 یہ ہے سب سے بری خطا اور سب سے زیادہ لایق الزام قصور مورخین عیسائی
 کیا کہ یہ فرض کر لیا ہے کہ شارع اسلام نے تعدد ازواج کو اختیار کیا یا جائز کر دیا ہے یہ قول کہ حضرت
 اس سم کو اختیار کیا اور اسکو مشروع کر دیا اکثر عوام کا لاغلام میں بلکہ بعض اہل جبر و غبار کو نزدیک بھی
 اسلام معتبر اس سے کاذب ترکوئی قول نہیں مخاطب کتاب کہ جب انھوں نے اس سم کو اختیار
 نہیں کیا ہے پھر اسوجہ سے یا نبی محذرت کیا معنی رکھتی ہے بعد اسکے مخاطب نے
 کت کے ازواج کی تعداد بھی بتلائی ہے اور کتب تواریخ اسلام سے بھی تعدد ازواج
 ثابت کیا ہے۔

جواب

امیر علی صاحب نے جو کچھ فرمایا تھا نہایت صحیح ہے اور ہمارے مخاطب صاحب
 میں بہت سرقہ فرماتے ہیں اور جھوٹے الزام اسلام پر لگاتے ہیں سید
 صاحب نے اپنی کتاب میں ثابت کیا ہے کہ قبل میں کثرت ازواج کا بہت رواج تھا۔
 اسکے وہ عبارت جو مخاطب نے لکھی ہے لکھ کر فرماتے ہیں کہ شارع اسلام نے تعدد ازواج
 اپنی قوم میں رائج پایا بلکہ قرب و جوار کے ملکوں میں بھی بعض قبیع ترین اہم تعدد
 کو شائع دیکھا پھر اب جو سید امیر علی صاحب کہتے ہیں کہ یہ فرض کر لیا ہے کہ شارع اسلام نے اہل
 مطلب اب یہ سمجھتے ہیں کہ صرف آنحضرت ہی نے اختیار کیا یا جو کیا اس سے کاذب ترکوئی
 نہیں ہے۔ کیونکہ واقعی صرف حضرت نے خود اسکو ایجاد نہیں کیا بلکہ یہ پرانی رسم تھی تو اب
 ان کے انکار صرف انھوں نے اسکو اختیار کیا یا جائز کر دیا ضرور کذب و بھتان ہے ہم کو یا کسی
 کثرت کی ازواج سے انکار نہیں اور ہم اگرچہ پچھلے بیان کر چکے ہیں مگر اسکی ضرورتوں کا
 مادہ کرتے ہیں اور دکھلاتے ہیں کہ انبیاء سابقین نے بھی ایسا کیا مصنف کتاب نے
 ازواج کو قبیح و مذموم اور معیوب و ملامت قرار دیا ہے اور جا بجا تعدد ازواج پر زنا کاری کا

اطلاق کیا ہے لیکن کوئی دلیل عقلی یا نقلی اس بات کی پیش نہیں کی کہ کسوجہ سے نفس الامری میں
ازواج قبیح اور حرام اور لائق تشنیع و ملام ہیں اور میں بحمد اللہ الملک العلام دلائل عقلی و نقلی سے
ثابت کروں گا کہ تعداد ازواج کافی بنفسہ جائز کرنا بہت ضرور اور ہمیشہ سے معمول و درست ہے
لہذا چند امور پیش کش ارباب شعور کئے جاتے ہیں (۱)۔ یہ کہ توریت و انجیل و دیگر کتب
سابقین میں کہیں تعداد ازواج کی مخالفت نہیں پائی جاتی اور جبکہ کوئی حکم تحریری کتب اسمانی
میں نہیں پایا تا تو اس پر اطلاق گنہ کاری یا حرام کاری کرنا سراسر سجاونا و ہواہی اور عقلاً اور نقلاً
نازیبا و ناسزا ہی پس تا وقتے کہ مصنف کتاب یہ ثابت نہ کرے کہ کتب سماوی میں مخالفت
قطعی اور تحریر ابدی مذکور ہوئی ہے کوئی وجہ نہیں کہ تعداد ازواج کو حرام یا منجملہ معاصی و اہام قرار
دیوے (۲) ملاحظہ سیرت انبیاء سابقین اور معانی انبیاء و مرسلین سے ثابت ہے کہ
انبیاء و بنی اسرائیل نے ازواج متعددہ کیں جسکا عنقریب بیان کروں گا بدیہ صورت
حال سے ظاہر نہیں۔ یا تو مصنف کتاب کو یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ توریت موسوی میں
پہلی ہی اور انبیاء و سابقین نے متعدد ازواج نہیں کیں (۳) یا یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ تعداد ازواج حرام
سابقین گناہکاری حرام کاری کی (۴) یا یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ حرام کاری اور
گناہکاری قیادح نبوت نہیں ہے اور انبیاء ہمیشہ بدکاری و حرام کاری کیا کرتے تھے
یا یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ جسے تعداد ازواج کیں وہ انبیاء تھے اب ہم اون پیغمبر و نیکوکار
میں کہ جنہوں نے متعدد ازواج کیں اور وہ پابند شریعت موسوی تھے اور اسی بات پر
ثابت ہوگا کہ تعداد ازواج کسی حکم خداوندی و توریت موسوی کے خلاف نہیں ہے اور
سے معمول و جائز و ممدوح کیا چنانچہ حضرت داؤد پیغمبر کے چار ازواج کے نام اعمول
باب و رس ۳ لغایت ۵ میں لکھا ہے۔ یہ علاوہ پہلی بی بی کے تین جنکا
ورس ۱ میں میں خائیل لکھا ہے اور باب و رس ۱۳ میں ہی سوداؤد کے
سے اگر اور سلم میں اور چھو کران اور جو روان کیں اور داؤد کے اور بیٹے بیشیان

پہلے پہل باب ۲ اور س ۳ دس حرمین تھیں کہ وہ نظر بند تھیں اور مثل رائد و نکے
 بنی تھیں یہاں تک کہ مرگئیں اور زن حیطانی اور یا ان سب پر اضافہ ہوئی۔ اور
 حضرت سلیمان مفسر کی ہزار سبب بیان تھیں اور انہیں سے ایسی بھی تھیں کہ جنکے لئے
 خدا نے ممانعت کی تھی اور انہیں عورتوں کی وجہ سے سلیمان کا دل خدا سے پھر گیا تھا
 بیت پرستی کی تھی کتاب سلاطین باب ۱ علاوہ اسکے یعقوب راحیل پر عاشق ہوئے
 اور نکاح بیاہ کے اسکو چاہا اور صرف اسکے عشق کی وجہ سے اونکے باپ کی سات برس
 محنت کی لیکن افسوس او سکے باپ نے اپنی دوسری بیٹی لیا کو اونکو دیا اور حضرت یعقوب
 سکے پاس گئے جب صبح ہوئی تو پہچانا کہ بچہ وہ نہیں ہے اور اپنے مامون لایا ان سے
 شکوہ ہوا کہ باز دوسرا کہنا چاہئے فسکایت کی اور اسنے یہ عذر کیا کہ پہلے بڑی شادی
 ہوئی معذرت کی اور راحیل کو بھی بیاہ دیا اور انہوں نے اسکے عوض میں کہ وہ بیٹیاں
 سات برس اور خدمت کی لیکن اونکو چونکہ لیا کا عشق کم تھا اسلئے اونکو اسکی جانب
 سے کم تھی پس بیواہ نے اسکا رحم کہولا اور وہ بیٹی لگیں جب راحیل کو رشک آیا تو
 انہوں نے اپنی کنیز بلہا کے پاس بھیجا تو انہوں نے اسکو پیٹ رکھوایا اور اسنے ایک بیٹیا
 کا نام دان رکھا گیا اسکے سوا اور یہی اولاد میں ہوئیں اور لیا کے یہاں اولاد ہوئی تو
 اسکی سوف انہوں نے رشک سے اپنی لونڈی زلقہ دی اور وہ بھی بیٹیا جنی یہ قصہ
 پیش باب ۲۹ و باب ۳۰ میں مرقوم ہے اگر یہ حالات جو حضرت یعقوب کی تورت میں
 طور میں خدا خواستہ قرآن شریف میں ہوتے تو معلوم نہیں یہ کرائی کیا قیامت کیا
 ہے اب یہاں بالحدیدین مخالفین کہہ سکتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت یعقوب راحیل پر طرح
 سے ہوئے کہ اونکو ناب نکاح اور عقد کی تھی قبل عقد اسکو جو مناشعہ منع کیا اور یہ
 کیا کہ یہ فعل جو ہم کرتے ہیں آیا یہ زن ہم پر بھی حلال ہے یا نہیں لیکن وہ مجبور تھے
 نہ کسی ہی بری بلا ہی کہ دل کی آکھوں کو اندھا کر دیتا ہے اور جب اسکو یوں سر پر چڑھتا ہے تو

خوف خدا اور سوائے دنیا سے بالکل بچ کر دیتا ہے سات برس خدمت بھی کی اور
 بھی کہا یا مگر اس دھوکے سے انکو یہ فائدہ حاصل ہوا کہ دو بھینیں بعض خدمت
 کنیزین باکرہ مفت ملین اور جب دھوکہ کھایا اور شکایت کی اور سرس نے عذر کیا
 راحیل کیساتھ بیاہ کر نیکو کہا اس وقت بسبب عشق و محبت کے یہ بھی نہ کہا کہ خال
 ایک جو رو سے زیادہ زنا کاری ٹھراتے ہیں میں نہ کروں گا اور یہ حضرت یعقوب
 خدا کے پیلو تھے بیٹے تھے۔ خرف ج باب ورس ۲۲ پس اس رشتہ سے حضرت
 عیسیٰ کے معاذ اللہ بھائی ہوئے۔ اور حضرت داؤد و سلیمان کو بھی خدا نے اپنا بیٹا
 فرمایا یہ تو یہ بھی حضرت عیسیٰ کے بڑے بھائی ہیں ان حضرت کے نسبت معاذ اللہ
 لکھا ہوا ہے اور صحیح بھی سمجھا جاتا ہے اور پھر اعتراض نقد داؤد و سلیمان کو بھی کیا جاتا ہے حضرت
 نے سارہ کیساتھ عقد کیا اور جب اُسے کوئی اولاد نہ ہوئی تو سارہ نے اُسے کہا
 میری لونڈی مصری ماجرہ کے پاس جا شاید اس سے خدا گھر آباد کرے چنانچہ
 ایسا ہی ہوا اس کے پاس آئے اور پھر اسمعیل پیدا ہوا کتاب پیدائش باب ۱۱ اس کے بعد حضرت ابراہیم نے
 اور عورت سماتہ قطورہ کو جو رو کیا ۲۵ باب پیدائش حضرت موسیٰ کتاب استثنائے
 باب ورس ۱۱ میں یون خطاب کیا ہے اور ان اسیر و نمین خوبصورت عورت تھیں
 اور تیراجی اسپر چلے کہ تو اُسے اپنی جو رو کرے تو تو اُسے اپنے گھر میں اسکا سر
 اور ناخن کٹوا تو وہ اسیری کا لباس اُٹارے اور تیرے گھر میں رہی اور کامل مہینہ
 اپنے مان اور باپ کے سوگ میں بیٹھے بعد اُسکے تو اُسکے ساتھ خلوت کر اور اُسکے
 ختم بن وہ تیری جو رو بنے بعد اُسکے اگر وہ تجھے خوشوقت نہ تو جہان وہ چاہی اُسے
 جانے دے اب مخاطب صاحب انصاف سے فرمائے کہ کوئی قید نقد داؤد و سلیمان
 میں نہیں اگر قید پائی جاتی تو حضرت داؤد و سلیمان ابن اللہ بلا تعدا ولی بیان اور حرمین
 نہ کرتے۔ اب مصنف کتاب نسبت انبیاء مذکورین کہہ سکتے ہیں کہ زنا کاری اور گناہ

کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ گنہ گاری کی لیکن منصب نبوت میں کوئی فرق نہیں آیا یا کہ گنہ گاروں کو منصب نبوت میں جائز تھا تو ہمارے پیغمبر نے بھی تعدد ازواج جائز رکھا کوئی محل اعتراض نہیں ہو سکتا ہے اور اگر جائز تھا تو زیادہ سے زیادہ خطا کی تو بنا برائے مذاق کے کاش نبی عزلی کو بھی پیغمبر گنہ گار سمجھتے تو بے شک آپ لوگ حضرت موسیٰ اور داؤد اور سلیمان کو پیغمبر سمجھتے ہیں۔ لیکن ہمارے پیغمبر کی پیغمبری کو تسلیم نہیں کرتے پس یہ تعصب اور نا انصافی اور جہالت ہے۔

(۳) مصنف کتاب کو خوب معلوم ہے کہ ہر مذہب والے کو اسی اصول سے الزام ہو سکتا ہے جس کا وہ پابند ہوتا ہے نہ یہ کہ خلاف اسکے اور ہمارا اصول مذہب یہ ہے کہ ہماری شریعت نے احکام شریعت سابقہ کو منسوخ کر دیا پس اگر کوئی شریعت حکم سابقہ حرمت تعدد ازواج کا کتب سماوی میں ہوتا تب بھی ہم پر امتراض الزام نہیں ہو سکتا تھا لیکن بحمد اللہ کتب آسمانی میں بھی کوئی حکم خداوندی حرمت تعدد ازواج کا نہیں پایا جاتا اور انبیاء علیہم السلام کا تعدد ازواج کرنا اسی بات کی دلیل ہے کہ ہمیشہ سے جائز تھا اور نہ انبیاء سابقین کا تعدد ازواج منع کرتے اگر اتفاقاً دو یا تین زوجہ کرتے تو توبہ و استغفار کرتے۔ نہ یہ کہ ہر پاس ہزار یا بیون تک نوبت پھونچا دیتے۔ پس آپ کے نزدیک شاید اسی گنہ گاری کا نام پیغمبری ہے کہ گناہ برگناہ کریں اور کسی طرح نبوت میں خلل نہ آوے مگر اس کا نتیجہ صحیح نہیں ہو سکتا۔ بلکہ صحیح نتیجہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہمیشہ سے جائز تھا اور اب تعدد ازواج جائز اور مہر و حہر ہے۔ بلکہ شریعت سابقہ میں نامحدود تھا اور اس شریعت میں مقید و محدود کر دیا گیا ہے۔

(۴) اب میں عقلاً اس بات کو ثابت کرنا ہوں کہ تعدد ازواج نہایت پر ضرورت باعث ہے اور نہ صرف اس واسطے کہ اس کی طبیعت کے ثابت ہے کہ جو قوائی شہوانی نوع انسانی کے ہیں اور جو مادہ جسمانی بذریعہ ازواج کے قابل اخراج ہوتا ہے اگر روک دیا

جاوے اور تخرید و انقطاع از دواج اختیار کیا جاوے تو امراض دماغی و امراض جنسی
 و دیگر عوارض جسمانی پیدا ہو جاتے ہیں پس اس صورت میں آپ انصاف کیجئے کہ اگر کوئی
 بیوی ہو اور وہ بائج ہو جس سے انقطاع نسل ہوتی ہی یا مدقوق ہو یا مبروص و مخدوم
 امراض رحمی میں مبتلا ہو کر فنا ہو یا ایسی نافرمان و بدکار ہو تو ان سب صورتوں میں اس
 شوہر کیا کرے کیونکہ اگر تعدد از دواج اسکے مذہب میں جائز نہیں تو بختیار اسکے اور کوئی
 چارہ نہیں کہ بلا عقد جائز کسی عورت سے حرام کاری کر کے رفع خواہش نفسانی
 دفع ضررت جسمانی کرے۔ اب اگر انصاف سے دیکھئے تو بہت لوگ سفرد و مہر از کرنا
 ہیں یا نوکری چاکری یا زمرہ فوج میں نوکر ہو کر سالہا سال بلاد بعیدہ میں تنہا رہتے ہیں
 اور اپنی بی بی کو ساتھ نہیں رکھ سکتے تو بختیار حرام کاری انکو کوئی چارہ کار نہیں پس یہ
 صورت از روئے شریعت کے بھی گنہگار ہونگے اور اسکا سرمایہ روحانی و فضل
 مالی بھی ضائع ہوگا اور اگر وہ معشوقہ قید عشاق میں ہو یا زیر نگرانی و ارشاد ہو تو نقصان
 باہمی اور گیر و دار قومی میں مبتلا ہونگے اور اولاد کا بھی پتانہ لگے گا۔ لہذا اس گنہگار
 مخلصی و حفظ بقا و نسل اور صحت روحانی اور حفظ سرمایہ جسمانی و مالی اور رفع قہر
 باہمی کی واسطے بختیار اسکے کوئی چارہ نہیں ہی کہ تعدد از دواج جائز کیا جاوے اور علاوہ رفع
 مفاسد مذکورہ کے توقع کثرت نسل بھی کیجاوے بدینوجہ عقلا ہی ثابت ہو گیا کہ
 ہماری شریعت مطہرہ نے انھیں وجوہ سے تعدد از دواج کو جائز رکھا تاکہ لوگ
 مرکب حرام کاری و زنا کاری کے نہ ہوں اور نہ انقطاع نسل انسانی ہی ہو اور بسبب
 تعدد از دواج کے کثرت نسل بھی ہو اور حفظ صحت جسمانی بھی ہو اور حفظ مال و متاع بھی
 اور رفع فساد قومی بھی ہو پس تعدد از دواج میں کس قدر فوائد بشمار ہیں اور ترک
 تعدد از دواج میں کس قدر مضار و ازار ہیں پس اسی امر کو جو ہمیشہ سے شرعیایہ و معتزلیہ
 انبیاء و سلف رہا ہو اور کسی شریعت میں اسکی مخالفت صریح بھی نہ ہو اور عقلا بھی منافی

بشارتوں اسکو گنہگاری یا حرام کاری یا بد کاری کہدینا عقلاً اور فعلاً سچا و نادر ہے

فصل سوم قرآن اور تعداد ازواج

دفعہ اول۔ اس فصل میں مخاطب نے لکھا ہے کہ قرآن میں ہے۔ نکاح کرو
وہ کو خوش آوین دو دو تین تین چار چار پھر اگر ڈرو کہ برابر نہ رکھو گے تو ایک ہی یا جو
بے ناتھہ کامل ہے۔

دیکھ کر کوع ۱۶ میں ہے۔ تم ہرگز نہ رکھ سکو گے عورتوں کو برابر اگرچہ اسکا شوق کرو سورتوں
پر ہی بجاؤ کہ ڈال رکھو ایک کو جیسے ادھر میں لٹکتے

نہ ان چار عورتوں کو بشرط عدل جائز بتاتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ تم ہرگز عدل نہ کر سکو
عورتوں میں اگرچہ اسکا شوق کرو تو یا تعداد ازواج حرام ہو یا ہر مسلمان محمد صاحب
سید عالم حسن اور مابعد کے ایمان داروں تک جسے کبھی تعداد ازواج کو جائز رکھا موافق شریعت
سلام حرام کاری اور نواہی کا مرتکب ہو یا یہ قول کہ تم ہرگز عدل نہ کر سکو گے عورتوں
میں باطل ہے اور اگر یہ دونوں قول درست ہیں تو معلوم ہوا کہ عدل سے کچھ اور مراد ہے
بیکار نادستوار نہیں اور عورتوں میں مساوات کلی رکھنا ہرگز فرض نہیں ہم یہ دکھلا دیں گے
محمد صاحب نے ان شرطوں کو نہ کبھی خود پورا کیا اور نہ اپنے اوپر اسکا پورا کرنا واجب
ہا اور نہ کسی ایمان دار مسلمان نے ایسا سمجھا بلکہ بجائے عدل کے ہلکا سا حکم دیدیا
موسز سے پر ہی بجاؤ تو نہ ڈال رکھو ایک کو ادھر میں لٹکتے یہ ضرور نہیں کہ چاروں سے
برابر بناؤ کرو اور محض اس ایک طرح سے گلے اور پچھلے مسلمانوں کی کثرت ازواجی
شریعت اسلام کے مطابق ہو سکتی ہے ورنہ سب حرام کرتے رہے۔

جواب

معاذ بان عدل والصفات پر واضح ہو کہ محاورات کلام عرب کا سمجھنا ہر کس
کس کام نہیں ہے اگر ہر بازاری و ہر جاہل اور غیر ماہر اپنے رائے سے قرآن مجید

کے معنی نکالے اور اپنی رائے ناقص سے اسکا مطلب بگاڑے تو کچھ ضرر نہیں ہو سکتا مصنف
 نے دو آیات قرآنی سے استدلال کیا ہے۔ پہلی آیت سے یہ استدلال کیا ہے کہ تعدد ازواج
 بشرط عدل جائز کیا گیا ہے اور دوسری آیت سے یہ استدلال کیا ہے کہ تعدد ازواج حرام ہے
 اور خباب ختم المسلمین سے تاحضرات ائمہ طاہرین علیہم السلام نے تعدد ازواج کیا تو معاملہ
 اگر حرام کیا ظاہر مصنف نے یہ تصور کیا کہ عدل محال ہے تو تعدد ازواج بھی حرام ہی حالانکہ
 ممکن ہے چنانچہ پہلی آیت میں صاف فرمایا ہے کہ ان خلفہ ان تعدلوا فواحدة یعنی اگر
 اسکا خوف کرو کہ عدل نہ کر سکو گے تو ایک زوجہ پر قناعت کرو اب اس شرط سے خوف
 عدل پیدا ہو گیا یعنی اگر خوف عدم عدل نہ ہو تو تعدد ازواج کرو اور جملہ شرطیں کسا خوف
 بموجب قواعد عرب کے دلالت کرتا ہے کہ عدل ممکن ہے اور وقوع وعدم وقوع دونوں
 محتمل ہیں پس اگر عدل محال ہوتا تو آیہ شریفہ میں یہ ارشاد ہوتا کہ ان خلفہ ان لا تعدلوا
 جس سے ظاہر ہے کہ ایک زوجہ پر قناعت کرینا حکم مشروط ہے ساتھ خوف عدم عدل کے
 اور جس صورت میں کہ شرط خوف نہ پائی جاوے تو مشروط اسکا یعنی ایک زوجہ کا حکم
 نہ پایا جاوے گا پس اس آیہ مبارکہ میں جو حکم تعدد ازواج کا صادر ہوا تھا بحالت عدم خوف
 برقرار رہا اور ہر گاہ یہ امر ذہن نشین رہا اب عقل متین ہو چکا تو اب یہ امر واضح رہا کہ
 کہ مصنف کتاب امہات نے دوسری آیہ مبارکہ سے عدل کو غیر ممکن قرار دیا ہے حالانکہ
 یہ بالکل غلط ہے پہلے میں اس امر کو دیکھتا ہوں کہ جس آیت سے مصنف نے استدلال
 کیا ہے ولین تستطیعوا ان تعدلوا بن النساء ولو حرصتم فلا تمیلوا کل
 المیل فتذروہا کالمعلقة وان فصلحوا وتقیوا فان اللہ کا غفور راحم
 مصنف امہات کو اس آیہ شریفہ سے یہ شبہ نادر مت پیدا ہوا کہ خداوند عالم نے یہ خبر دی
 کسی ممکن ہی نہیں ہے کہ عدل کر سکو اور ہر گاہ عدل محال و ناممکن ہو گیا تو تعدد ازواج بھی
 حرام، اجواب اسکا پچھند وجوہ دیا جاتا ہے۔

اول یہ کہ کیا اولین جہنی بیان کیا ہے کہ جملہ شرطیں ان خفہ سے امکان عدل ثابت
اور محال و ناممکن نہیں ہے۔

(۱) اس آیت میں لن تاکیدی ہے نہ تابدی جیسا کہ آیت لن ابرح الارض حتی باذن لے
لی میں لن تاکیدی ہے یعنی ہرگز نہ چھوڑوگا اس زمین کو جب تک میرے باپ اجازت میں
لن تابدی سمجھا جائے تو وقت اجازت پوری کے ساتھ استعمال نہ کیا جاتا اور جبکہ
جہنی نہیں ہے تو اب یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ کبھی تم عدل نہ کر سکو گے بلکہ لن تاکیدی کے
سبب سے یہ معنی ہوئے کہ جمیع امور میں من جمیع الوجوہ عدل نہ کر سکو گے اور ہر وقت
ہر حال میں عدل نہ کر سکو گے جسکی تصریح وجوہ آئندہ سے ثابت ہوگی۔

(۲) حق تعالیٰ نے قبل اسکے جو حال طبیعت انسانی بیان فرمایا ہے اور وہ ایت مبارکہ
ہے واحضرت الانفس الشتم وان تحذوا وتتقوا فان الله كان بما
تعملون خبیرا ط جسکے خلاصہ معنی ہے جب تفسیر مجمع البیان و تفسیر کبیر و دیگر تفاسیر
کے یہ ہیں کہ نفس انسانی مجہول ہے اس بات پر کہ اپنے حظ نفسانی یا حقوق و نفسیہ
نفسانی پر بخل کرے چنانچہ بخل عورات یہ ہے کہ اپنے شوہروں سے اسی امر کے
عالم ہوں کہ حظ نفسانی اور مال اور تمامی حقوق زوجیت معاشرت اسی عورت کو
حاصل ہوں اور بچہ اسکے کسی دوسری عورت کو حاصل نہوں بدین وجہ ہر امر میں بخل کر لی
اور مرد کا بخل یہ ہے کہ خلاف مراد و خلاف مطلوب اسکے اکثر امور میں عمل کرتا ہے
اور چاہتا ہے کہ پورا حظ نفسی ہی ندون پوری محبت بھی نہ کروں پوری دولت ہی ندون۔
پوری اوقات ہی ندون تو عورت بخیل ہے اپنی مرادات کی اور مرد بخیل ہے اپنی مرادات کا اسی
واسطے حق تعالیٰ نے فرمایا کہ انسان کی عادت طبعی بخل ہے پھر فرماتا ہے کہ اگر تم لوگ نیکی
اور احسان کرو اور رواج پر اور پرہیز کرو انکے ظلم و جور سے یعنی انکے نان و نفقہ و غیر
انکے ظلم و جور نہ کرو تو حق تعالیٰ تمہارے اعمال نیکی سے خبردار ہے اور سکی جزا دیگا۔

(۵) بعد اسکے حق تعالیٰ فرماتا ہے ولرقت تطیعوا ان تعدلوا وان حرصتم
 جب کہ تمہارے نفوس میں بخل ہو اور اپنے حظ انقضیٰ ولذا اندطیع کو غریب
 دوسرے سے بخل کرتے ہو تو تم ہرگز من جمیع الوجوہ پورا پورا عدل کر سکو گے ہر چیز میں
 عدل کریں لیکن اکثر اوقات اکثر حالات اکثر وجوہات سے عدل کامل کر سکو گے
 فی الواقع کہ اکثر حالات میں مساوات ازواج سخت دشوار ہے چنانچہ محبت بھی ایک کیفیت
 قلبی ہے کہ جو بہ نسبت ایک کے دوسرے سے برابر نہیں ہو سکتی تا انکہ باب اپنی
 میں ایک کو دوسرے سے زیادہ چاہتا ہے ایک دوست سے دوسرے کی محبت زیادہ
 رکھتا ہے۔ ایک شوہر اپنی ایک بی بی سے دوسری کو زیادہ چاہتا ہے پس محبت دلی میں
 مساوات تمامی ازواج سے کیونکر کر سکتا ہے یا مجھ فرض کرو کہ ایک زوجہ پیرہن سال
 یا بیماری سخت میں مبتلا ہے یا بد مزاج یا بد اخلاق و بد افعال ہے یا دیگر وجوہ نقائص میں
 مقابل اوس منوجہ جسم میں یہ نقائص نہیں ہیں اُس سے حسن معاشرت و حسن معاشرت
 کا برتاؤ کیونکر برابر کر سکتا ہے۔ اس صورت میں عدل یعنی مساوات نہوا المذاہق
 فرمایا۔ فلا تمیلوا کل المیل یعنی جب کہ تمہاری عادت طبعی بخل ہے اور تم پورا پورا
 نہ کر سکو گے تو پورا پورا ظلم بھی نہ کرو اور جس ظلم کی ممانعت اُسی آیت میں فرمائی
 ظاہر بھی فرمادیا کہ فتنہ رو ہا کا لمعلقہ یعنی وہ کیا ظلم ہے وہ یہ ظلم ہے کہ اسکا
 کہ حج او ہڑین ٹٹکتی رہے نہ شوہر دار سمجھی جاوے نہ رائے سمجھی جاوے نہ مسی نہ کا
 نہ کپڑا نہ کبھی معاشرت نہ ملاطفت نہ خبر گیری جیسا کہ اکثر عوام کا الانعام بنفس
 اپنی بی بی سے بد سلوکی کرتے ہیں کہ یہ پورا پورا ظلم ہے لہذا اسی ظلم کی ممانعت
 پس حاصل کلام حضرت ملک العلام یہ ہوا کہ بشرط عدل اجازت تعدد ازواج ہوئی
 اور جب کہ پورا پورا عدل کرنے پر قادر نہ ہیں ہو تو اسی قدر عدل کرنا جائز ہے جو ظلم
 یعنی نان نفقہ و لباس و ملاطفت و معاشرت بقدر واجب میں تغافل نہ کرو اور پھر

بمبارک میں فرمایا اِنْ تَصْلَحُوا وَتَتَّقُوا اَفَاِنَّ اللَّهَ
 كَانَ عَفُوًّا رَحِيْمًا یعنی اگر مسلاحت کرو اور ر
 کے نان و نفقہ وغیرہ کی منبر گیری کرو اور اس ظلم سے
 پیڑ کرو تو حقیقتاً اے غفور الرحیم یہ یعنی پورا پورا عدل نکر نے سے محفوظ
 کے بلکہ اسی قدر تکفل تمہارا مقبول ہوگا تمہاری بخشش کیجاوگی پس اب ناظرین
 میں ملاحظہ فرماوین کہ حرت نقد و ازدواج اس ایت سے کیونکر پیدا ہوئی اور ایت اولیٰ از
 میں کیونکر تناقض ہوا اور مصنف کتاب نے بدزبانی اور بدبینی کی راہ سے کیونکر
 کہ حضرت پیغمبر آخر الزمان و حضرات ائمہ علیہم السلام اور جن مسلمانوں نے متعدد ازدواج کین
 ان سے معاذ اللہ حرام کاری کی۔ مگر کیا کہجے کہ بقول مثل مشہور اچھے درد یک ست پچھمی
 پچھ درد دل ست بزبان می آید۔ ہر شخص کے خیالات و مقالات اسی طرح کے ہوتے ہیں کہ
 اس کی طبیعت ہوتی ہی یہی جو لوگ کہ برابر و اخبار کی نسبت کلمات ناسر اور کہتے ہیں اگرچہ
 بدزبانی کا نتیجہ دنیا میں نہ ہو لیکن آخرت میں ضرور لگامباہ آئیں اور عقاب ہائے
 ہم سے سزا یاب ہونگے اِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ ذُو انتقام۔

دفعہ دوم۔ شرط عدل سنت بنوی۔ اس دفعہ میں مخاطب نے
 میں دیکھا ہے دیتا ہوں کہ اس فرضی عدل والے قانون کو خود حضرت نے
 کرتا۔ سورہ اہزاب رکوع ۶ میں ہے کہ پیچھے رکھ دے تو جسکو چاہی اہلین اور جگہ
 اپنے پاس جسکو چاہے اور جسکو چاہے ترا اہلین سے جو کنارے کر دے تھیں
 اہلین پچھ اسکی صحیح تفسیر میں حسینی لکھتا ہے۔ دروسیط آوردہ کہ وجوب قسم بدین
 حضرت صلعم ساقط شدہ۔ تو حضرت کے اوپر کسی قسم کا عدل و انصاف اس آیت سے
 بدزبان یعنی وہ ازاں کر دے گئے چاہے چوڑ دین چاہے چھوڑے ہوئے کو پھیل
 اہلین اور چاہیں تو ڈال رکھیں کسی ایک کو ادھر میں لیکتے چنانچہ حضرت کے ازدواج

اس نا انصافی سے نالان ہوئی بہین در روایت دیگر زینب گفت تو عدل نہیں کر سکتی
 بالکہ پیغمبر خدائی۔ حیات القلوب صفحہ ۵۷۳

جواب

واضح ہو کہ آیہ مبارکہ یہ تو جی مرتبشاء منہم موعود علیک من شئامہا یتقیتم
 عزلت فلا جناح علیک۔ اس آیہ شریفہ کے صرف ایک ہی معنی نہیں ہیں بلکہ
 میں اختلاف ہی ایکو پھلے شان نزول دیکھنا چاہئے تہا یہ اقوال مفسرین اور جب کہ اختلاف
 ہو تو آپ صرف ایک ہی قول سے استدلال نہیں کر سکتے چنانچہ مہملہ او سکے۔
 (۱) قول قتادہ یہ کہ اسے پیغمبر تم مقدم کر دیا موخر کر دیا بخوبی میں جسکو چاہو اور جسکو
 قسمت میں داخل کرو اور جسکو چاہو نہ داخل کرو۔

(۲) طلاق دو امین سے جسکو چاہو اور روک رکھو جسکو چاہو یعنی طلاق نہ داخل
 (۳) تم اپنی امت کی عورتوں سے جسکے ساتھ چاہو نکاح کرو چاہو نہ کرو یہ قول حسن
 مہربانی فرما کر حرام عورتیں امین نہ داخل سمجھ لیجئے گا۔ محلات کی نسبت حکم ہے۔
 (۴) جنہوں نے تمکو نفیس بہہ کیا ہی انکو چاہو قبول کر چاہو نہ کرو۔ بقول

کاہی۔ اسکے بعد ہم شان نزول بھی بیان کر دیں جب بعض ازواج نے حضرت سے
 کی اور زیادہ نفقہ طلب کیا اسوقت آیہ تخییر نازل ہوئی پس جنہوں نے دنیا کو اختیار
 کیا اور خدا اور رسول کو اختیار کیا ان سے یہ معاہدہ کیا گیا کہ رسول کو اختیار کر لیا کہ وہ جسکو
 چاہو ابی کو بلائیں اور جسکو چاہیں نہ بلائیں اس امر وہ عورتیں راضی ہو گئیں۔
 پس اول تو حضرت کو اختیار دیا گیا اور انکے واسطے مباح کیا گیا کہ وہ توبہ کریں
 دوسرے ان عورتوں سے معاہدہ ہی کر لیا گیا پھر کسی کو کوئی محل شکایت نہیں۔
 منقول ہو کہ باوصف اسکے بھی حضرت تسویر فرماتے تھے چنانچہ شدت مرض تباہی
 یہاں کی ماری ہوتی تھی اسکے پھان مجاہد کے کانڈھون کے چھارے تشریف لے

اور گاہ الہی میں عرض کرتے تھے کہ خداوندایہ میری تقسیم ہر جسمین میں اختیار رکھتا ہوں
 ہر تو مجھ کو اس امر میں ملامت نہ کر جو تیرے اختیار میں ہے اور میرے اختیار میں نہیں ہے بلکہ
 یاد رہے ان حضرات نے جو کچھ تقسیم فرمائی تھی یعنی کوئی دن یا شب کسی کوئی گھنٹہ یا وقت
 کسی کا تقسیم خود حضرت ہی نے آئی تھی۔ پھر اگر اس کو تبدیل فرماتے یا جس کے یہاں شب کا
 وقت تھا اس کے یہاں صبح کو اور جس کے یہاں صبح کا وقت تھا اس کے یہاں شب کو
 تبدیل فرماتے تو کیا قباحت تھی انکو ہر وقت اپنے قواعد مقررہ کی تبدیل و تغیر و تقدیم و
 تاخیر کا اختیار تھا۔ آپ بتلائیے کہ کیا ہر شخص کو اپنی اوقات و انتظامات خانہ داری کا
 اختیار نہیں ہے۔ یا جبکہ گورنمنٹ کوئی قانون ملکی ترمیم کرتی ہے یا اس کے خلاف قواعد جاری
 کرتی ہے تو کیا وہ نا انصافی و ظلم ہوتا ہے آپ نے یہ کہیں کہیں ثابت کیا ہے کہ حضرت کو
 تقسیم میں اختیار نہیں تھا جس سے گناہ یا خطا متصور ہو سکے اور جبکہ انکو حکم خداوندی
 شریعت ان کے اختیار کلی انکو دیا گیا تو آپ کو اعتراض کا کیا منصب ہے۔
 بارہ گیارہ بیس کی شکایت تو یہ کیا ضرور ہے کہ وہ عدل ممکن کی خواہش نگاہوں کی ہوں
 کہ شاید وہ خواہش مند محبت قلبی کی ہوں جو ناممکن ہو یا دیگر شکایت بیجا ہوں جو نسوان
 بس طبیعت ہوسنا کی یا انسانیات یا ناقص العقلی کے ہمیشہ کیا کرتی ہیں اور احمق یا
 غفلت شریعت پر قانع و شاکر و راضی نہیں رہتی ہیں چنانچہ ایسی ہی شکایات کی جو
 سے تو یہ آیت تخریز نازل ہوئی اب آپ کا یہ اعتراض کہ حضرت کیوں مستثنیٰ یا خیر کئے گئے
 کہ کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ اور یوشع اور داؤد اور سلیمان و حضرت عیسیٰ کو جو جواب
 اختیار نہایت امت کے عطا ہوئے انکی امت کو یا تمکو کیوں نہ عطا ہوئے۔ مخاطب
 صاحب یہ تفصیلات ماریتعالیٰ ہیں اس میں آپ کو کیا دخل ہے۔ گورنمنٹ روس و روم
 و غیرہ کو جو اقتدار و امتیاز حاصل ہیں آپ کو کیوں نہیں ہیں آخر وہ بھی آدمی ہیں
 یا انکو کیوں ترجیح ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خصائص سے یہ تھا کہ انہوں نے

کوئی جو روئین کی انکی امت کو کیوں یہ تکلیف ندی گئی علیٰ ہذا القیاس اکثر اختیارات و خصائص و امتیاز اسوجہ سے انکو حاصل ہیں کہ وہ تمام امت سے ممتاز اور فضائل پرست ربانی سے سرفراز ہیں ہمیشہ وہ حضرت موافق مرضی خدا کے تعمیل حکم خدا کی کر کے نجات تکالیف جسمانی اور روحانی اٹھاتے ہیں اور بسبب برگزیدہ ہونیکے انکے واسطے بہ نسبت رعیت یا امت کے عظمت و جلالت و امتیاز و یا جابہاوی خیا پنچہ انبیاء و رسل کو جو ناسبان خاص خدا میں منجانب خدا اور وزیر عظم و نائب سلطنت کو منجانب یادشاہ جو جو اختیار عظیم اور جو مرتبہ نامے جلیل دے گئے وہ تم کرانی کو نصیب دے گئے۔ پھر تم رشک و حسد کو دے جل مرو خاک ہو جاؤ۔

خلاصہ دفعہ سوم حد تعدد ویشی نہی حقیقی

یہ صاحب کا قول کہ شارع اسلام نے ایک حد ازواج مقرر کر دی غلط ہے اتنا تو صحیح ہے کہ کوئی مسلمان ایک ساتھ چار سے زائد کوئی منکوحہ عورت نہیں رکھ سکتا ہے مگر اس سے اسی آیہ ہی میں جواب ہے ہاتھ کا مال ہے۔ اور سورہ اٰخرا ب رکوع ۶ میں ہے ہر مسلمان معلوم ہے جو بٹھرا دیا ہے اپنی انکی عورتوں میں اور انکے ہاتھ کے مال میں اور سورہ نور رکوع ۱۰ میں جوابی شہوت کی جگہ ہاتھ میں مگر اپنی عورت پر یا اپنے ہاتھ کے مال پر سوا ہے الا ہنا یہ ہاتھ کا مال نوڈیاں ہیں جن پر شہوت رانی مباح ہے اور انکی کوئی حد نہیں ہے اگر کسی مسلمان کے ہاتھ ہزار نوڈیاں لگ جائیں تو چار منکوحہ پر اضافہ کر کے شریعت اسلام سے خارج نہیں ہوتا پس اسلام کی رو سے مرد کو اختیار ہے چاہے جس قدر عورتیں رکھے عدل کی ضرورت نہیں اور اسوجہ سے علاوہ ایک درجن سے زائد عورتوں حضرت کے چار نوڈیاں بھی تھیں جس میں ماریہ اور ریحانہ بہت مشہور ہیں

جواب

یہ ایجاد جناب سرور کائنات علیہ التحیات نہیں ہے آپ ناحق جھوٹا الزام لگا کر جنہوں کو

لیتے ہیں ہم قبل میں بھی بیان کر چکے ہیں اور پھر یاد دلاتے ہیں کتاب استثنیٰ
 باب ورس الامین حضرت موسیٰ علیہ السلام نے نئے تعداد نوڈیوں کے تصرف کا
 حکم دیا ہے اور اس وجہ سے حضرت داؤد و حضرت سلیمان نے بکثرت حرمین کین میں ملے
 اگر کو جب توریت کے ہر موسائی کو اجازت کین ان نے تعداد ہی تو اسلام میں اسکا
 ہونا کیا قباحت ہے بلکہ توریت کی رو سے موسائیوں اور عیسائیوں کو بھی سیکڑوں ہزاروں
 نوڈیاں رکھنے کا اختیار ہوا ہے کہ شریعت موسوی تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے منسوخ
 نہیں فرمائی اور ارشاد کیا کہ میں توریت کو منسوخ کرنے نہیں آیا ہوں اور یہ بھی فرمایا کہ اسکا
 سبب یا ایک نقطہ کہی نہ ٹلیگا پھر اب جبکہ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے منسوخ فرمایا نہ کسی
 اجازت تینسخ دی تو اب آپ اس حکم خدا کی منسوخ کرنے والے کون۔ یہ اعتراض آپ کا
 صرف حضرت خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ پر نہیں ہے بلکہ حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ علیہما السلام
 و دیگر انبیاء سے سابقین پر ہوتا ہے آپ ذرا بات کو سمجھ لیا کیجئے ان یہود و اعتراضات سے
 مقصد آپ کو حد انصاف سے خارج کرتا ہے۔ اب رہا یہ شبہ کہ تعداد کثیران میں شرط عدل
 نہیں ہے تو دلیل عقلی یہ ہے کہ گویا کینری و غلامی ایک منرائی جرم کفر سابق ہی جس سے وہ اسکا
 منراہ تھا اور منراہ مجرم میں شرط عدل واسطے تقسیم صحبت کے نہیں کی گئی۔
 اب ایک جملہ اور عرض کر دوں وہ یہ ہے کہ آپ نے بیان فرمایا کہ نوڈیوں میں شرط
 عدل نہیں اور ہزاروں نوڈیاں ہر مسلمان رکھ سکتا ہے بخلات زنانہ منکوہہ کے کہ نہیں
 شرط عدل ہی ہے اور ایک تعداد بھی مقرر ہے آپ خود غور فرمائے کہ بہ نسبت اروج منکوحات
 کے حضرت کی خدمت میں کم نوڈیاں یعنی صرف دو یا چار تھیں اس سے ظاہر ہے کہ تعداد
 منکوحات بڑھانے میں مصلحت تھی ورنہ کیا ضرورت تھا کہ قید شرط عدل کی لگا کر اسی کو
 اختیار کرتے جس میں وقت و زحمت تھی نوڈیاں لاکھوں تصرف میں کیوں نہ لاتے جس میں
 بہت دوسروں کی ضرورت تھی۔ لیکن نکاح کی کثرت میں اور مصالحت جنکو آپ سے لوگ

نہیں سمجھ سکتے۔ منہ سے اب آپ اس طرح سے سمجھ گئے کہ اگر کوئی شخص نوکری یا مزدور
 کرے تو وہ شخص اپنی رضامندی سے اپنے نفس آزاد کو بعوض اجرت یا خواہ کے
 بذریعہ معاہدہ کے حوالہ کرنا ہی خواہ واسطے دوام کے خواہ چند روزہ تاکہ اس خدمت
 خاص کا مدد لازم اسکے بحال ہو اور اس میں عدل کی ضرورت ہے۔ کیونکہ اگر چند شخص آزاد
 ملازم یا مزدور ہوں تو ان میں تقسیم کام یا تقسیم خدمت میں عدل و انصاف کرنا ضروری ہے
 بخلاف قیدی یا جیلخانہ کے کہ جبریہ وہ مقید و مجبوس ہیں اور جبر آپ اونسے کام لینے
 اور بطرح کا آپ چاہتے ہیں کام لیتے ہیں۔ جس طرح چاہتے ہیں اسکا خور و نوش
 کرتے ہیں۔ یہاں جو عدل کہ واسطے نوکروں و مستاجروں و مزدوروں کے ضروری ہے
 ہی وہ عدل بیان ضرور نہیں کیونکہ یہ لوگ خدمت کا خاص کیواسطے نوکری یا مزدور ہیں
 برضامندی اپنے نفس آزاد کو بذریعہ معاہدہ خاص حوالہ کیا ہی تو یہاں عدل کرنا
 فرض ہو گیا۔ اور جنکو ہم مجرم اور لائق سزا سمجھتے مقید و مجبوس کہ ہیں اور بلا معاہدہ و بلا رضامندی
 ہمارے اختیار میں ہیں تو یہاں ہم کو ضرورت اس عدل کی نہیں ہے لیکن اگر براہ تفہیم
 و کرم اونسے بھی احسان اور عدل کریں یا آزاد کریں یا کسی مرتبہ جلیل سے مرزا کریں
 ممنوع نہیں ہی اسبطر سے ازواج منکوحات اپنے نفس آزاد کو بکل اور مباح کر لی ہیں
 تصرفات خاص کے بعوض دین محض بذریعہ معاہدہ خاص کے پس اگر چند روزہ ہوں تو
 عدل کرنا ضروری ہی اور غلام و کنیز بسبب جرم کفر سابق کے مقید و مجبوس ہیں
 و بلا رضامندی ہمارے قبضہ میں ہیں جسے ہم ہر طرح کا ارام پاتے ہیں اور ہم
 کام لے سکتے ہیں خواہ ہم اونسے خدمت خانہ داری لین خواہ اُنسے ہم محبت
 ہر طرح کا تصرف جائز ہی پس ہم بستی کنیزان میں ضرورت اس عدل کی نہیں ہے
 ازواج کے منکوحہ نے بذریعہ معاہدہ ازادانہ کے پابند خانہ نشینی کیا ہی اور شاید
 بعضی ہر مقام پر اکثر لوگ ایک ہی سمجھتے ہو گئے۔ اہذا ہم ہایت کرتے ہیں کہ

کے معنی اور مذاق ہر جگہ مختلف ہیں چنانچہ نسبت نوکرون مزدور دن کی جو قانون
میں محبت مصلحت عامہ کو نمٹنے سے مقرر ہیں اُنکے واسطے وہی عدل سمجھنا چاہیے
اور جو قواعد واسطے قیدیوں اور مجبوسوں کے مقرر ہیں وہی اُنکے واسطے عدل سمجھنا
چاہیے علیٰ ہذا القیاس جو قواعد واسطے ازواج کے شریعتی اور جو قواعد واسطے مملوکوں
کے بعد اجماع مقرر ہیں اُنکی واسطے وہی عدل ہوگا۔ یہاں شریعت کی یا پولیٹیکل کی آپ کیا
سمجھتے ہیں۔

خلاصہ دفعہ چہارم نوٹ دی حلال ہے

میرزا صاحب نے انکار کر دیا ہے وہ کہتے ہیں کہ صرف اُس حالت میں نوٹ دی کرنا جائز ہے
جب تک استطاعت کما حقہ سے نہ ہو یعنی وہ کہتے ہیں کہ اس باب میں حکم شرعی یہ ہے جو شخص
میں سے اتنا مقدور نہ رہتا ہو کہ ایک آزاد مسلمہ سے عقد کر سکے تو اسکو چاہیے کہ اُن
میں سے کما حقہ کرے جنکو جہاد میں گرفتار کیا ہوا اسکی اجازت اس شخص کو دیکھتی
ہے جو کتاب مصیبت کا اندیشہ رکھتا ہو ہمارے دوست یہ نہ سمجھے کہ یہاں اسکی اجازت
نہیں ہے بلکہ نوٹ دی نہ ہو اور آزاد مسلمہ سے استطاعت نہ ہو تو نوٹ دی سے اسان شرائط پر کما حقہ
نہیں اور ہم آپسے اُس شخص کے بارہ میں بحث کرتے ہیں جسکو علاوہ چار جو رُون کے
تو یہاں رکھنے کا مقدور ہو آپ نہ مجھے کہ دارالاسلام میں اتنی نوٹ دیاں نہ مقدور
ہیں کہ اسکی واسطے ہو سکتی ہیں آپ کیوں مومنین کے حق تلفی کرتے ہیں آپ کو کوئی
ہم نہیں کہ آپ اسلام کے علما کو قیالات کھنہ کے بارے سے الزام دین کہ وہ رسول اللہ
کے احکام کو کما حقہ نہیں سمجھتے ہیں اور احکام کے سراسر خلاف کرتے ہیں اگر اصل منشا
و حکم تھا تو انھوں نے نوٹ دیاں کیونکر حلال کیں اور امام سنائی کیوں بھتیری نوٹ دیاں
نہیں لکھتا تھا۔ حضرت محمد صاحب نئی روشنی کے اسلام سے واقف نہ تھے

جواب

جواب تحریر رسید صاحب سہوید ہاں کہ وہ اس صورت کو بیان کرتے ہیں کہ لونڈیوں سے نکاح
 ہو سکتا ہے اور آپ ملت کنیزان نکاح کنیزان کو ایک مسئلہ میں شامل کرتے ہیں اگر آپ کا سوال
 ملت کنیزان پر تھا تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو غلامی و کنیزی و طریقہ اسیری و جوار خرد غلام و کنیز
 موسوی و سرت ابنیاء و سلف سے ثابت ہے جسکی کچھ تعداد نہیں ہر شخص کو ہر بار مفسد
 اور لونڈیاں رکھنا جائز ہیں اور ہر گاہ لونڈی اور غلام کی رقتیت جائز ہے تو مالکان کنیزوں
 کی خدمت لینے کا اختیار ہے چنانچہ اختیار ہے کہ کنیزوں سے کھانا پکوائیں یا پاؤں دھوئیں
 ساتھ سلا دین اور انکے جان و مال کے مالک ہیں جس طرح سے اور خدمات لے سکتے ہیں
 اسی طرح سے چھوٹی بھی ایک خدمت ہے جس کا انکو اختیار ہے اور اس وجہ سے حضرت
 حضرت سلیمان نے بلا تعداد کنیزوں کو حرم بنایا افسوس آپ یہ نہ سمجھے کہ ہر گاہ
 غلام بنانا بلا تعداد جائز ہے تو مالک کو ہر واحد پر تصرف مالکانہ بھی ہر طرح سے جائز ہے
 کوئی اعتراض جائز نہ انبیاء سے سلف پر کر سکتے ہیں نہ شرع اسلام پر کر سکتے ہیں
 اگر یہ شبہ ہو کہ یہ حکم غلامی صرف اسیران جہاد کی واسطے ہے نہ غیر اسیران کی واسطے
 اس شبہ کو آپ کے اسطر سے رفع کرتے ہیں کہ حکم اسیری و غلامی صرف اسیران
 جرم کفر و بت پرستی وغیرہ کے دیا گیا اور جان و مال انکا خدا پرستوں پر حلال کیا گیا ہے
 برو شمشیر او نکو اسیر کرین خواہ نہ رعبہ مال یعنی قیمت دیکر اپنی لونڈی غلام بنا دین
 بسبب کفر سابق کے ہر طرح سے تحت ملکیت خدا پرستوں میں آگئے چنانچہ از روی
 یو لیسٹکل کے ہر گاہ گو نمٹ کسی ملک کو فتح کر کے یا بمصالحوت قبضہ کر لیتی ہے تو
 رعیت مقصور ہو کر اختیارات گو نمٹ میں آجاتی ہیں اور جو لوگ سربالی و سرکشی کریں
 وہ لوگ بجرم بغاوت لائق قتل و غارت و قید ہوتے ہیں پس باغیان معبود و
 یہی سزا بطریق اولیٰ سزاوار ہے پس آپ سنا غلامی میں نہ انبیاء سے سلف پر اعتراض
 ہیں نہ پیغمبر اسلام پر نہ گو نمٹ پر معلوم نہیں کہ آپ کی نئی روشنی کس طرح کی ہے

ہیں کہ چاہتے ہیں کہ نہ گرنے پر اور نہ بے پروا رہیں۔
وفیہم من متعہ النساء

مکہلا چکے ہیں کہ علاوہ چار ازواج کے اسلام میں لاتعداد لوگ ہیں جو بائیں جنکی
 صرف عیاشی کی قدرتی انتہا ہی بلکہ اسے بڑھ کر عام زہری بازی جسکو شرعی اصطلاح
 میں منہ کہتے ہیں جائز نہی گو سنہوں نے نہایت ضعیف اور وسواسی شہادت کی بنا پر
 کیا ہے مگر شیعہ قائل ہیں ہم اس ناپاک مسئلہ کا شریعت اسلام کے ساتھ تعلق
 نہ کریں گے۔

جواب

ہاں آپ ثابت کریں گے وہاں ہم بھی غم نہ لیں گے۔

فصل چہارم تنزیہ المطاعن

یہ تو یوں ہے کہ عورتوں کے بارہ ہیں حضرت نے نہ حکم خدا کا لحاظ کیا نہ قانون
 کا نہ قرآن کا نہ اسلام کا نہ رسم و رواج کا ہر اصول حیا و شرم و اخلاق تہذیب
 کا ان کی ہر مصنف صاحب نے (یعنی سید امیر علی صاحب نے) ان مطاعن کے
 بارہ میں کوتاہی کی ہے ہم پھلے اذکی تفصیل بیان کرتے ہیں تاکہ بعد میں دیکھیں انہیں
 کس کس کا جواب ہم کو ملتا ہے۔

جواب

یہ نہیں ہے بلکہ حق سے بالکل بعید ہے اور حق یہ ہے کہ حضرت نے صرف تعداد ازواج
 بلکہ تمام اپنی شریعت میں اصول حیا و شرم و اخلاق و تہذیب کا بہت بڑا لحاظ فرمایا
 اور اس شریعت جاری فرمائی ہے کہ تمام شرائع سابقہ سے بھتر و افضل ہے اور کوئی رسم و رسوم
 انہیں کہی اور شرائع سابقہ میں جو جو نقائص و شکوک و شبہات یا خلاف مصلحت
 یا بدینوی تھی اسکی اصلاح فرما کر وہ شریعت پاک و صاف جو بالکل حیا و شرم و اخلاق
 و تہذیب میں ڈولی ہوئی ہے جاری فرمائی مگر تہذیب لوگ نہیں سمجھتے اور انکی زبان بھی

وفیہم من متعہ النساء
 جواب
 نعم الامام شریک الدین

۱۱

ہمارے پاس کوئی علاج نہیں ہے۔ آپ نے جو کچھ تحریر فرمایا اس کا جواب جہاں تک
فرمائینگے وہاں ہم بھی حاضر کرینگے خاطر جمع رکھئے۔

طعن اول جو تعداد قرآن میں تحداد زواج کی ہے اس سے حضرت نے زیادہ کیا ہے
مسلمان ایک ساتھ چار عورتوں سے زائد نہیں رکھ سکتا حضرت نے چار چند پر بھی لکھا

جواب

یہ بالکل غلط اور اتہام ہے۔ ہرگز اس تعداد سے جو خدا نے مقرر فرمادی تھی ایک بھی زیادہ
نہیں کی اس واسطے کہ قرآن میں صرف امت کی واسطے چار ازواج بشرط عدل جائز ہیں اور
قرآن میں حضرت کو اس تعداد سے زائد کے مجاز میں تو اب حکم قرآن سے تجاوز نہیں
اگر تم یہ ثابت کرتے کہ ان کے واسطے کوئی دوسری ہدایت تھی یا انکو چار سے زیادہ ازواج
کرنے کی ممانعت کی گئی تھی تو البتہ یہ اعراض عاید ہو سکتا تھا ورنہ اعراض آپ کا غلط
ہو مان اگر آپ کو یہ ناگوار ہو کہ انکو زیادہ کی اجازت ہی کیوں دی گئی تو خدا سے پوچھئے
یہ آپ سمجھ لیجئے کہ انبیا کی واسطے اکثر فضائل خاص و شرف خاص ہوا کرتے ہیں جو اور
کیواسطے نہیں ہوتے چنانچہ حضرت کیواسطے بہت سے خصائص تھے ازاجملہ یہ کہ حضرت
نماز شب واجب تھی نماز وتر واجب تھی قربانی کرنا واجب تھا ادای دین اسکا جبکہ باہر
نہو واجب تھا لڑائی میں اپنی سپاہ کی کمی اور سپاہ دشمن کی زیادتی پر صبر واجب تھا
اپنی عورتوں کا دنیا و آخرت پر مخیر کرنا واجب تھا و علیٰ ہذا القیاس یہ امور مذکورہ انکی
واجب نہ تھے۔ اب قطع نظر خصائص و فضائل تو یہ فرمائیے کہ جن پیغمبروں نے صراحتاً
شریعت خداوندی کیا انپر کچھ اعراض نہیں فرماتے اور ہمارے پیغمبر آخر الزمان پر
وہ بزرگایاں کرتے ہیں۔ دیکھئے توریت موسوی میں تصریح سے لکھا ہے کہ حضرت
لوط نے اپنی بیٹیوں سے نشہ شراب میں دوشب بد فعلی کی اور اُن سے دو اولاد
ہوئی اور کتاب صموئیل باب ۱۱ ملاحظہ کیجئے کہ حضرت داود نے شوہر دار عورت پر

ی شب خلوت کی اور وہ حاملہ ہو گئی تو اس کے شوہر کو قتل کر دیا اب فرما
 کیا پوز کس شریعت میں ہے اور اگر جائز نہیں تو پھر آپ انکو پھر کیوں مانتے ہیں۔
 کہیں یہ فضیلت خاص واسطے حضرت عیسیٰ کے ہو کہ نے باپ کے پیدا ہوئے اور خدا کے
 لئے طلاق لے کر کوئی اور کنواری بغیر شوہر کے لڑکا جاتی تو بموجب شریعت موسوی ننگ
 کی جاتی جو فضیلت خاص نبی اسرائیل کو دی گئی تھی کسی اور قوم کو اس وقت نہیں دی گئی فرما
 بسبب باتین کیوں ہو میں پھر حضرت موسیٰ اور خدایں بالمشافہہ بات چیت ہوئی کئی دوسرے
 کو پھر شریعت خاص نہیں ہوا دیکھو کتاب استثنایا باب ۱۔

طعن دوم۔ کوئی مسلمان شریعت اسلام کے موافق نہ مہر نکاح نہیں کر سکتا حضرت
 نے اس حقیقی ذمہ داری سے اپنے تئیں سبکدوش کر دیا اسکو وہبہ نفس کہہ دیا قرآن
 میں ارادہ ہی اور جو کوئی عورت مسلمان بخشے اپنی جان نبی کو اگر چاہے نبی کہ اسکو نکاح میں
 کرے یہ بھی کو سوائے مسلمانوں کے تانزہ ہے تجھ پر تنگی۔ مولوی دسکوی بڑے سرد
 مری سے فرماتے ہیں کہ اگر عورت مہر کی طالب نہ ہو تو صحت نکاح میں کب مانع ہے اور
 میں سمجھتے کہ مہر کا دعویٰ اور چیز ہے اور نہ مہر عورت کو جو رو بنانا اور چیز ہے چنانچہ فرما
 میں ان تبتخوا یا موالکم عورتوں کو طالب کرو اپنے مال کے بدلے میں پس جو
 مسلمان نے مہر عورت کو جو رو بنانا ہی زانی ہے اسی سے حضرت نے اپنے لئے مخصوص
 فرمایا بجان مہر شروع ہی سے گدھے کے سر پر سینگ ہو رہا ہے عورت مہر کا دعویٰ
 کرنے کرے اگر عورت شروع سے اپنا مہر چھوڑ سکتی ہے تو اور مومنین محروم کیسے رہے
 حضرت عورتوں کے حقوق کو اپنے اوپر کو تاہ کر رہے ہیں یہاں تنگی و فراخی کا ذکر ہے۔ حضرت
 ابوبلی باتوں نے حامیان اسلام کو کیا صنف میں لایا ہے۔

جواب

ابن ابی ہاشم کا نام لکھو معلوم ہو جائے کہ جسطرح حسن نکاح ایک ایجاب قبول عوض میں مہر اور صلہ سے
 پر نفس بھی ایجاب قبول مہر اور بشرط مہر تو یہ انجیل سے ثابت نہیں ایسی وجہ سے عیسائیوں کا

مکی ہی بلکہ متوہا ہیں اگر موجب شریعت عیسوی کو عقد بلا مہر اسطے رسول عربی کو بھی جائز کہلا گیا
 کیونکہ جائز ہی لیکن عام طور پر وسط تمام اہل کے مناسب صحت نہ سمجھا گیا کیا کہہ سکتے ہیں کہ شریعت سابقہ میں
 پہلے ہی یہ گدی کے سر کا سنگ ہو گیا باقی رہا یہ امر کہ حضرت کو وسط کو جو جائز رہا یہ مصلحت خداوندی ہی اور دیگر
 کہی ہوئی چنانچہ نظر ایک غور کیجئے کہ تعہدی جائز تھا بلکہ تعدد لونڈیاں بھی مباح تھیں ہزاروں زبانوں کی
 تہن کیا ضرورت تھی کہ ان عورتوں سے جو سب پر جائز تھیں لیتے اور ایک نئی بات بیان فرما اور یہی غلطی
 میں کوئی تعداد مہر کی مقرر نہیں ہے جس پر مال کا اطلاق ہو سکے ایک پیسے سے لاکھ لکھنوں تک
 مہر دے سکتا ہے کیا اتنا قیاس کیسے کہ حضرت ایک پیسہ بھی نہ دے سکتے تھے لیکن بارگاہ نیروانی ایک فضیلت
 منطوق تھاتھے حقیقتاً نے اپنی نبی برحق کو ایک شرف خاص دیکر امتیاز و اختصاص بخشا تھا اپنے انبیاء
 ایکہیں نہیں ثابت کیا ہے کہ قرآن مجید نزل میں انہیں ہی اور خود حضرت بنایا ہے اور جبکہ اپنے نہیں ثابت کیا
 کیا کہہ سکتے ہیں کہ واسطے حکم مخصوص کر لیا یہ دعویٰ ہو چکا ہے انہیں کیا رہا تھا لیکن اب ہرگز نہیں ثابت کر سکتے
 ثابت کیسے کہ کلام مجید کلام بشری حالانکہ ہم کہتے ہیں حکم خدا تھا اور جو کچھ کیا گیا وہ خدا سے
 فرمایا تھا اور یہ حضرات انہیں بوجہ نبوت عطا ہوئے تھے۔ اب فرمائیے کہ حضرت موسیٰ سے
 خدا آئے سائے کیونکہ کلام کرتا تھا۔ پھر دیگر انبیاء سے ایسا کیونکہ ہوا بلکہ جب مریم سے
 کیا تو قبر خدا سے مبروص ہو گئے یہ امر خاص حضرت موسیٰ کی واسطے تھا دیکھو گنتی باب
 حضرت عیسیٰ صلی بنی اسرائیل کی ہدایت کی واسطے کیونکہ بھیجے گئے اور وہ نے کیا خطا کی تھی
 یہ فرماتے تھے کہ میں اسرائیل کے گھر کی کہوٹی ہوئی بھیروں کے سوا کسی کے پاس
 بھیجا گیا مستی باب ۱۵- ورس ۲۴- بتلائی یہ تخصیص کیسی آپ خدا کے انکار
 میں ہی عقل آرائی فرماتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایک زن زانیہ کو نہ لائی
 حالانکہ موجب شریعت موسوی وہ لائق سنگسار ہو چکے تھے اور یہ حضرت واسطے منسوخ
 کرنے تو ریت کے بھی نہیں آئے تھے یہ کہیوں نہ سزا دی۔ بلکہ بخیل بوجہ انبیاء
 ہو۔ طعن سوم مسلمانوں کو یہ حال اپنی متعدد عورتوں کے ساتھ کسی قسم کی مساوات

درعایت فرض ہی مگر محمد صاحب ہر طرح کی رعایت سے سبکدوش ہیں بالکل
انکی مرضی پر منحصر جیسا چاہیں اپنی عورات سے سلوک کریں۔ چنانچہ نفس قرآن ہم
پیش کر چکے۔

جواب

کو حضرت پر مساوات فرض نہیں ہی اور بوقت نزول آیہ تخییر معاہدہ بھی کر لیا تھا مگر پھر بھی
عدل فرماتے تھے اور موافق حالات ہر ایک کے لطف و کرم اور حلم و مروت کیساتھ
برتاؤ فرماتے تھے اور سب بی بیان شکر گزار و خوشنودر رہتی تھیں ورنہ وہ خود یا
قوم و قبیلہ کے لوگ ذلک فساد و اوبید اذسکایت و فساد کرتے اور اگر حیات جناب سرور
کائنات میں نہ کر سکتے بعد وفات انکے کسی کی زبان بیان میں نقل نہ تھا۔ باب فتنہ و فساد
افتوح تھا مگر جملہ اہل اسلام مرد و عورت کو یقین کلی تھا کہ جو کچھ آنحضرت نے کیا اچھا کیا بحکم
نہ کیا۔ پہر آپ کو اعتراض بیجا و وکالت فضولی اور تعصب نار و اگر نایکا رہے

طعن چہارم ہر مطلقہ عورت کو اختیار ہے کہ وہ اپنے دوسرے شوہر سے ملے۔ مگر
حضرت نے یہ استحقاق اپنی عورات سے چھین لیا اور باوجود اپنے اوپر معمولی مساوات بھی
فرض نہ رکھنے کے اپنی عورتوں کو مومنین کی مائیں بنا دیا اور کہہ دیا کہ بنی کی ازواج
بعد اسکے نکاح نہ کر و اتہ کے بیان بڑا گناہ ہے۔

پس وہ ظالمانہ غیرت جسکو خدا کی شریعت روا نہیں رکھ سکتی محمد صاحب نے اپنے لئے
نہ انکی چنانچہ طلحہ وغیرہ نے کہا کہ اگر حضرت انتقال کرینگے تو ہم بھی انکی ازواج سے
وہی کرینگے جو وہ ہماری عورتوں سے کرتے ہیں۔

پس اپنے اوپر وہ روا رکھا جسکا مسیحی کوئی مسلمان نہیں ہو سکتا اور اپنی عورتوں پر وہ
ظلم کیا جس ظلم کی متحمل کوئی عورت مسلمان شرعاً نہیں ہو سکتی
ہم نے یہ چار مظالم چار جہروں کے رعایت سے گناہے ہیں جنکو جواب میں امیر علیضہ

بجاء

محمد بن عبد اللہ

واقعات تاریخی کو بلا تعصب و نفسانیت دکھلا کر یہ ثابت کرنے کا وعدہ کرتے ہیں کہ ہمارے
مطالعین صاف باطن اور ایمانداری اور عیسائی نیک بنیاد سے بالکل معزز ہیں۔
آیا ہمارے مطالعین پاس صاحب کے جوابات اس صفت سے زیادہ متصف ہوں گے
منزوار ہیں تا طرین تم ہی انصاف کر دینا۔

جواب

بیشک ہر مطلقہ عورت کو اختیار ہے مگر ازواج بنی کو یہ حکم نہیں ہے۔ یہ آپ جانتے ہیں کہ
کیون ہی اول تو یہ کہ بہ نسبت ازواج امت کے ازواج انبیاء کی حرمت و عظمت زیادہ ہے
چاہے چنانچہ ازواج سلاطین و حکام کا بہ نسبت ازواج رعیت کے کس قدر اعزاز و احترام
کیا جاتا ہے چنانچہ قانون شاہی ملاحظہ کیجئے کہ اسکے قواعد دوسرے اور اسکے حقوق و
رعایا سے الگ ہیں پس اگر یہ اعزاز و احترام ازواج انبیاء کی واسطے دیا گیا تو آپ کو اس قدر
کیون شاق ہو گیا حضرت مریم اور ازواج دیگر انبیاء کی نسبت بلکہ ازواج سلاطین و حکام
کی نسبت آپ یہ روارکھہ سکتے ہیں کہ بحالت بیوہ کی جسکو جہان چاہیں مہر کس و نکاح سے
عقد کرتی ہیں کیا ازواج لہش و دہلی لہش و یوپ و غیرہ کی حرمت مثل ازواج کرسانان
کے سمجھی جاسکتی ہے پھر اگر ازواج پیغمبر اسلام کو واسطے یہ اعزاز و احترام دیا گیا تو کیا انبیاء
عقلی و عرفی ہیں۔ اور اگر حبشہ شریعت بخت کیجئے تو شریعت اسلام میں جو حکم ہے وہی حکم
وہی تمام اہل اسلام پر واجب العمل ہے اور آپ جو کوئی دوسری شریعت مراد لیتے ہوں تو ان
مہربانی فرمائے کہ کون سی شریعت میں ہے کہ ازواج انبیاء یا ازواج سلاطین و حکام
مطلق العنان کو چہ بکوچہ در بدر کر دیتی ہیں اور امت اس پیغمبر کی یا رعیت اس بادشاہ کی
جس بی بی کو چاہی یا بی بی جس کو چاہے ہم اغوش و ہمانا کر کے ایسی اجازت تو نہیں
واجیل میں بھی کہیں نہیں ہے۔

دوم۔ یہ کہ بوقت نزول آیت تخیل اس نے معاہدہ کر لیا گیا تھا یہ اختیار خود انہوں نے

اپنے ماتھے سے دیکر یہ شرف اختیار کیا اور امور دنیا کو اختیار کیا اور ان کو تو یہ شرط
 طاق دنا گوارہ معلوم ہوئی آپ کو کیوں ناگوار ہوئی۔ قاضی کیوں دبلے کہا کہ شہر کے
 پیشہ سے تو آپ قاضی تھے بھی نہیں ہیں چہ باکہ قاضی تمام اسلام طرفہ تریہ کہ معاہدین
 نہیں تو اپنے معاہدہ میں رضا مند ہیں آپ عبث عبث شور و غوغا کرتے ہیں۔
 اب اگر اسی کو آپ ہمدردی سمجھتے ہیں تو دیگر انبیاء کی ازواج و امہات کی نسبت ہمدردی
 ہے اہل اسلام تو اس کو ناروا سمجھتے ہیں۔ ان کو اس اور ہی سے حاف کی بھی شریعت
 اسلام میں آپ کی وکالت بیجا ہے اب یہی شکایت کسی مسلمان کی طلحہ ہو یا کوئی اور
 جب کہ وہ مسلم ہو اور یہ جانتا ہے کہ یہ رسول برحق ہیں تو اعتراض اس کا باطل ہے۔ اور اگر
 مفتی یا محدث ہو تو خیر اعتبار سے عاقل ہی آپ اس مقام پر نہایت طعناق سے یہ
 کہ وہ ظالمانہ غیرت جس کو شریعت خدا و رسول روا نہیں رکھ سکتی سمجھا صاحب نے اپنے
 سطرے روا رکھے مجھ کو نہایت تعجب ہے کہ ظالمانہ غیرت و خلافت شرع اس امر کو آپ سمجھتے
 کہ پیغمبر اسلام نے اپنی مطلقہ بیوہ کو اجازت نکاح کرنیکی نہیں دی۔ جس طرح سے سب
 مسلمانوں کو دی تو معلوم ہوا کہ سب مسلمانوں کی واسطے جو حکم ہوا وہ عادلانہ غیرت بھی ہے
 شریعت خداوندی بھی ہے کیونکہ آپ اگر اپنی شریعت سے مراد لیتے تو آپ کے قیاس
 دونوں حکم غیرت ظالمانہ اور خلافت شریعت خداوندی قرار پاتی اور جبکہ آپ نے غیرت
 خاص کو مقابل دوسرے حکم عام کے ظالمانہ و خلافت شرع قرار دیا تو دوسرے حکم کا
 خلاف واقعہ خداوندی ہونا تسلیم کر لیا اور حق بر زبان جاری ہو گیا اب مجھ کو صرف
 تعجب دنیا باقی رہا کہ پیغمبر اسلام نے اپنی مطلقہ بیوہ کی واسطے ممانعت ازدواج فرمائی
 اس کے شریعت اسلام کے خلاف نہیں ہے اور اگر آپ نے اپنی شریعت سے مراد
 تو آپ تو بیت و انجیل سے ثابت کیجئے کہ یہ کہاں حکم ہے کہ انبیاء کی چوڑی ہوئی نے بیان
 مسلمان واسطے امت کے جائز و مباح کر دی گئی ہیں اور اگر فرمائے کہ عرفان مومن ہے

تو یہ بھی غلط ہی اس واسطے کہ جب ازواج رسول عربی نے اور کل اہل اسلام نے تسلیم کیا تو عرفا بھی مذموم نہیں ہیں اور اگر یہ کہیں کہ اس وقت رعب و داب پیغمبر اسلام سے تسلیم کر لیا۔ تو اب بھی کرو نامسلمان عالم فاضل عاقل جاہل موجود ہیں جو جاننا چاہتے ہیں اس حکم کو تسلیم کئے ہوئے ہیں پس آپ کا اس فعل پیغمبری کو ظالمانہ غیرت و ظلمت خداوندی کہنا سراسر کبریا ہے۔ علاوہ اسکے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے ظالمانہ غیرت آپا کی ہے جدید نکالی ورنہ مقام شرم و حیا و رشک پر استعمال لفظ غیرت کیا جاتا ہے اور جو اسے تو نے شرمی بچیا کی بغیر کی کہی جاتی ہے مگر ظالمانہ غیرت جس کے مقابل عادلانہ غیرت استعمال نہیں کی جاتی ہے۔

بجھ حال تعجب یہ ہے کہ جو امور فی الواقع نے غیرتی و سنے شرمی کے شرعاً و عرفاً ہر آدمی آپ ظالمانہ غیرت کہتے ہیں نہ خلاف شریعت خداوندی کہتے ہیں۔ دیکھئے حضرت عیسیٰ نے قبل نکاح کے راحیل سے بوس کرنا کیا دختران حضرت لوط سے اپنے باپ سے صحبت ناجائز کر کے قوم بنی نعی اور قوم بنی مواب کی نسل قائم کی حضرت داؤد سے زنا سے فعل ناجائز کر کے پھر اسکے شوہر کو قتل کر اگر اپنی جو رو بنایا جس سے سلیمان بن ہوئے۔ اور حضرت مریم کو نوار پنے مین نے شوہر کے حاملہ ہوئیں اور حضرت عیسیٰ بن مریم ابن اللہ کہلاتے ہیں دیکھئے اب تک یہود اذن حضرات کو کیا کیا بیہودہ کلمات کہتے اور پھر یہ دیکھئے کہ پھلے تور و قرآن سے حاملہ ہوئیں اور بعد اسکے پھر یوسف کو شوہر کے پاس گئی اور چند بھائی بہن حضرت عیسیٰ کے پیدا ہوئے اب نو کہ یہود جو کہ کیا کیا اقوال نازیبا و مطرود کہہ سکتے ہیں اور دوسرے مذہب کی نسبت غیرت و خلاف شریعت سمجھ سکتے ہیں پس آپ بجا طور پر پیغمبر اسلام کے احکام بافعال کو گھنوں نے باتیں کہیں ظالمانہ غیرت بتاتے ہیں اگر غور سے دیکھئے تو عید اسلام و مقدس ہے کہ ان سب اقوال کو تہمت و افترا اور حضرت مریم و جلالہ انبیا کو گناہ

میرا دماغ سمجھنے میں۔

جو کہ آپ نے حد ثلث سے تجاوز کر کے تریع اختیار فرمائی اور چار مطاعن لکھے
 انہوں نے ہر طرح کا جہاد کا نہ جواب تحریر کیا اور خدمت ارباب عدل و انصاف میں پیش
 کش کر کے دادرسی اور حق رسانی کا خواستگار ہوں۔ واللہ یحیی الحق و یهدی
 الی سوا السبیل۔

خامصہ منسل خیم امھات مومنین

حالات حضرت خدیجہ

اول۔ حالات بی بی خدیجہ (قول سید امیر علی) جب آنحضرت کا سن پچیس برس کا ہوا
 یعنی غزوہ بدر میں جب کہ قوای عقلی و بدنی بالکل صحیح تھے اسوقت آپ نے حضرت
 خدیجہ سے عقد کیا۔ بآپ سے سن میں بڑی تھیں۔ ۲۵ برس تک آپ نے نہایت
 وفاداری سے اُنکے ساتھ بسر کی۔ انگریزی کتاب میں ہے کہ آنحضرت نے افلاس اور
 تنگدستی کی حالت میں ایک بدھنی عورت کی پرورش کی بارگاہِ ائمہ اہل بیت
 (مخاطب) میں بی بی خدیجہ کے کچھ صحیح حالات سناتا ہوں۔

دفعہ اول۔ حسن و متول خدیجہ۔ آپ خود تسلیم کرتے ہیں کہ خدیجہ ایک متمول
 بی بی قوم قریش سے تھیں۔ حضرت خدیجہ خویلد بن اسد بن عبد العزی بن قصی بن کلاب
 کی بی بی تھیں یہ سوداگر بھی غرت والی اور بڑی مالدار قوم قریش میں تھیں۔

قصی صاحب کا دادا عبد المطلب کا پردادا تھا نسب کی طرف سے یہ عورت اشرف قریش
 پھر انکے اعلیٰ درجہ کی ریاست لکھی ہے۔ لہذا اسوقت کے لحاظ سے حضرت اتنے بڑے
 میر و مہن ہو گئے تھے کہ قریش میں دوسرا مثل نہ ملتا تھا۔ ورقہ خدیجہ کا بھائی عیسیٰ
 ہو گیا تھا۔ اور کتب مقدسہ کا پڑھنے والا تھا۔ پس یہ تو اظہر ہے کہ یہ عورت نسب
 میں شریف مال میں نے عدیل حسن و جمال میں آپ اپنی عدیل تھی پھر اسید واران شوہری

کیون انکے گرد پروانہ وار جمع نہوں۔ چنانچہ بخاری میں ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ کیا تم جانتا ہے چار سبب سے اُسکے مائل کے سبب سے اُسکے سبب و نسب کے سبب سے اور اُسکے جمال کے سبب سے اور اُسکے دین کے سبب سے یہ کل صفات خدیجہ مین تھے خدیجہ کو ایام جاہلیہ میں لوگ طاہرہ کہتے تھے حضرت برے خوش نصیب تھے دنیا میں اگرچہ لیکر ڈھونڈتے تھے تو ایسی جو رو نہ ملتی مالدار ایسی کہ حضرت کو اسکے غلاموں میں شمار ہوتا تھا۔ فخر تھا۔ صنایع عرب نے چاہا تھا کہ اسے تزویج کریں مگر اُسے قبول کیا پس اس ہونا جسکا خیال رؤسان و اشراف قریش نہی کرتے تھے اگر محمد صاحب سے گزرتا نہ کیا تو کیا ہوا۔ خدیجہ کو سب طرح کی نعمتیں مہیا تھیں وہ بڑا پلے میں جوان معلوم قوائے جسمانی کی کیفیت اس ایک بات سے بیان ہے کہ محمد صاحب سے اس عورت کا ہونے اور نیز اس بات سے کہ محمد حسین بند بخاری بیان کرتے ہیں کہ آپ کی قوت عالم تھا کہ اس پرانہ سالی میں ایک ہی ساعت میں رات یا دن کے سبھی اروج سے ہوئے اپنی صحبتی جواب کی عادت سے واقف تھے یہ کہا کرتے تھے کہ آپ میں قوت ہی بعض کا خیال یہ تھا کہ چالیس کی ہو پس جو عورت ایسے جوان کی منحل ہو اٹھ بچے جن چکے اُسپر ترس کھانا آپ ہی کا کام ہے محمد حسین کہتے ہیں کہ سب نے اُسے عقد کی خواستگاری کی تھی مگر انہوں نے حضرت ہی کو ترجیح دی۔ پہونچا ہین جو ہم سنتے ہیں کہ محمد صاحب نے ایک بڑی عورت کی پرورش کا ذمہ اٹھایا۔

دفعہ دوم افلاس و تنگدستی محمد صاحب

حضرت کے پاس بجز سب و نسب کے جو خدیجہ سے افضل تھا اور کچھ نہ تھا مگر دھنے تھو خدیجہ نسی عورت انکول گئی اور بیڑا پار ہو گیا تنگدستی کی یہ کیفیت محمد صاحب دخر ابو طالب بھی نہ مل سکی۔ دوسری شادی کیونکر کرتے مہ زینت شش

دفعہ دوم افلاس و تنگدستی حضرت محمد صاحب

میں کو کہتے ہیں۔ چنانچہ جس زمانہ میں خدیجہ سے شادی ہوئی اس زمانہ میں بھی ایک ہی کیفیت تھی نفیسہ گوید نزد آنحضرت فقم و گفتم یا محمد چہ چیز مانع میشود ترا از خدای در جواب فرمودت نذارم اور جب اُسے خدیجہ کا نام لیا حضرت کی باچہیں کھل گئیں فرمایا چون کہ تم نا اور آئیں دین اگر گفتم بعدہ من کہ اور اورین مہم راغب گردانم روضۃ الاحباب ص ۱۰۵۔

پھر لکھا ہے کہ ابو طالب نے حضرت سے کھا کہ خدیجہ بہت مال رکھتی ہے اور اہل مکہ اس سے منفعہ ہوتے ہیں اگر کہو تو تمہارے لئے بھی اس سے مال لون اور تم تجارت کرو شاید نفع ہو حضرت نے کھا بہت خوب بیون حضرت نے اس مالدار عورت کی ملازمت میں کچھ وجہ کفاف حاصل کیا اور رفتہ رفتہ بقول شخصے ۷ شامان چہ عجب گریہ و زنگار اراہ طرۃ العین میں بکری چرانے والے کمل اوڑھنے والے فاقہ مست خادم کو اپنی برے امیر میں کر دیا کہ قیرش میں دوسرا جسکا مقابل تھا پس خدیجہ کا محمد صاحب کے ساتھ شادی کر لیا کچھ اس قسم کا تھا۔ جیسا قصبہ بیگم کا ایک غلام کی طرف توجہ کرنا۔ لیکن جو لیلہ میں ضرورتا مل کر تھا کہ نفع صرف محمد صاحب کی طرف تھا۔ لیکن محمد صاحب کے سامیوں نے قسم کھائی ہے کہ کبھی سچ نہ بولیں گے۔ ہم کو تو بھی معلوم ہوا ہے کہ آنحضرت خدیجہ پر ایسا نہ لائے۔

دفعہ سوم
کیون حضرت نے ایام حیات خدیجہ میں دوسری شادی نہ کی

جبکہ ہر مسلمان ایک شادی پر بس کر سکتا ہے۔ تو حضرت نے کوئی رستم کا کام نہیں کیا خدیجہ حضرت کی محسنہ تھیں اُنکے سبب سے انکو خاندانی فاقہ کشی مٹی بھی کوئی خراب سا خراب آدمی یہ نہ کہ انکو اس کے مال سے موٹا ہو کر اسی پر سوت لانا۔ اگر وہ ایسا کرتے تب بھی کامیاب رہتے ہندوستان میں جب شادی ہوتی ہے تو عورت کے اغرا کچھ شرط کر لیتے ہیں۔

کیون حضرت خدیجہ نے عقد ثانی کیا

کیا وہ اسی معمولی دورانیشی بھی نہ کر سکتی تھیں۔ پورا اگر ایسا کوئی عہد نہ ہی ہوتا تو کس
مجال تھی کہ خدیجہ کا مقابلہ کرنا۔ اس کے ایک سخن نے مجھ صاحب کی مالی اور فہمی حالت
درست کی تھی اس کو ایک سخن نہ ڈال کر دیتا پس عصمت بی بی مست از نے چادری مان بی بی
ہم بیان کئے دیتے ہیں کہ ورقہ عیسائی تھا اور خدیجہ دو ورقہ ایک زوجہ کے فوائد کے لئے
والے تھے خدیجہ کا اثر اس کے شہوانی خیالات کے عمل میں آنے کا پوری طرح مانع تھا
کوئی معمولی عورت نہ تھی کہ حضرت ابتدا سے اسکے چاکر اور اب اسکے احسانات کے حلقہ میں

دفعہ چہارم حضرت خدیجہ کا طبع عیاش مزاج تھے

ہم دکھلا دینگے کہ ابھی خدیجہ کو عمر کے دو ماہ نہیں ہوئے کہ حضرت عورت پر عورت
نوندی پر نوندی کر گئے گو کل میں کھنیا بن جائینگے اس وقت کی صحیح تاریخ سناؤ لاگوں ہو
ہی چنانچہ پندرہ برس کے حالات معلوم نہیں ہوئے مگر جہاں سے معلوم ہوئے ہیں
اونکو سنکر شرمائے کہ عروج نبوت میں حفصہ سے آتش مزاج عورت کے بستر پر چارہ
نوندی کو بلا کر صحبت کرنے لگتا اور اپنے بیٹے کی عورت کو دیکھ کر غنا مبر و قرار مانھتے
وہ بیٹھتا وہ خدیجہ ہی نیک مزاج عورت کو دہو کے دیکر عورتوں سے شہوت رال
کرنے سے باز رہ سکتا تھا لیکن ہم اس کو مانے لیتے ہیں کہ انہوں نے حیات خدیجہ میں
نہیں کیا۔ مگر اس فاقہ مستی میں ہی عشق بازی سے باز نہیں آتے تھے۔ ام ہانی کیا
پیغام عقد دیا تھا۔ مگر چچانے قبول نہ کیا جب فتح مکہ ہوئی تو یہ عورت سلمان ہوئی
اسنے کہا کہ میں تم کو ایام جاہلیت میں دست رکھتی تھی۔ اب اسلام میں کیوں دوست
نہ ہوں اس سے معلوم ہوا کہ ابوطالب نے مصالحتا جدای ڈالی تھی۔ مگر دونوں جوانی میں
عشق کا تجربہ کر چکے تھے۔ کیا خبر تھی کہ چودہویں صدی میں کوئی سید صاحب انکی حرم
بیوہ یا یتیم خانہ ثابت کرینگے۔ آپ کو یا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت نے سود سے
نکاح کیا تھا کہ وہ بیوہ الی تھیں وہ بیکس نہ تھیں اسکا بھائی عبد بن زمعہ موجود تھا یہ

حضرت خدیجہ کا طبع عیاش مزاج تھے

حضرت نے نکل کر اغرائن سے مستفید ہوئے گو کیا تھا اسپر کچھ اقراض نہیں ہے
 لکھا ہوا تو یہ کہ ابھی خدیجہ کا کفن نہ میلانے پایا تھا کہ جامہ زیب تن کر کے حضرت
 زید بن زحلیہ۔

مختصر حال عقد حضرت خاتم انبیاء

قبل از تحریر جواب ہما کو یہ دکھانا ہے کہ مخاطب نے شایہ شاہ کو دیکھا شفیق روز جزا محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان رفیع کو نہایت خفیف کر کے دکھلایا ہے حالانکہ جناب
 خاتم انبیاء خاندان انبیا کو دمان پیغمبران خدا علیہم السلام سے ہیں اور جدا ہی ان کے حضرت
 محمد بن عبدالمطلب متولی خانہ کعبہ تھے اور بعد ان کے باپ کے
 بیٹے نے انکو رئیس مکہ تسلیم کر لیا تھا اور حضرت ہاشم وہ شخص تھے کہ جنہوں نے ایام
 میں اپنی قوم کو سیر کیا اور اسوجہ سے انکا نام ہاشم یعنی ریزہ کنڈہ نان رکھا گیا حضرت
 عبدالمطلب نے بعض فرج حضرت عبداللہ سو شتر قرانی کئے تھے۔ اور یہ صرف تولیت
 خانہ کعبہ کی ایک چھوٹی چیز تھی۔ بلکہ تمامی عرب کی سرداری تھی چنانچہ صفحہ کتاب حاجات السلام
 میں کتاب گادفری مینکس صاحب میں موصوف فرماتے ہیں (اگر
 صاحب کا مقصد صرف باندہ جو ملکی تھی تو بذریعہ سازش کے کوشش کر کے اپنے
 آپ کو محافظ کعبہ مشہور معبر مکہ بانیوں نہ کر لیا اس عہدہ پر پھلے سے آپ کے باپ و
 داد معمر تھے اور جس شخص کے نام یہ عہدہ ہوتا تھا وہ کل ریاست کا بلکہ واقع میں وہ
 تمام عرب کے اندر اول درجہ کاریں گنا جاتا تھا اب آپ روضۃ الصفا وحبیب الہی
 دیگر تاریخ ملاحظہ کیجئے۔ کہ خود حضرت کی یہ کیفیت تھی کہ قبل بعثت اسقدر امانت و دیانت
 دیتے تھے کہ بلقرب ابن مشہور تھے اور بعد دعوی نبوت کے کس قدر مال غنیمت اطرا
 جین سے آتا تھا اور کیسے کیسے مقامات کو فتح فرمایا اگر چاہئے تو اچھی طرح یادداشت
 دیتے مگر اسقدر زہد و قناعت و صبر و توکل سجداتھا کہ ہمیشہ سبب گر شکی کے شکم مبارک

مختصر حال عقد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

قول گادفری مینکس صاحب

بچھڑا کر دیا کرتے تھے اور کبھی مین ن سیر ہو کر ان گنڈم ناول نقرہ لٹا دیا اور اکثر اوقات ایسا ہی کرتا تھا
 کہ مہینوں خاندان رسالت میں آگ نہیں روشن ہوتی تھی صرف خرما اور پانی غذا تھی ایک
 عبا بنی جہین جابجا لیف خرما کے پیوند تھے۔ دن کو اوڑھتے تھے اور شب کو بچھا کر آرام فرما
 تھے ایک روز بعض اصحاب نے عبا بنی مبارک کو دوسری کر کے بجا دی تھی حضرت نے فرمایا
 کہ شب کو بیت اکرم ملا اب ایسا کرنا ایک دن آنحضرت پوریا پر سوتے تھے اور جابجا نشین
 بہن مبارک پر ہو گئے تھے بعض اصحاب نے عرض کیا کہ اگر فریش نرم ہو تو تو بہتر تھا حضرت نے
 فرمایا مالی والدنیا انما مثلی ومثل الدنیا الا الراکب سار فی یوم صائف فاستقر
 تحت شجرة ساعة من نهار ثم راح وتركها یعنی مجھے دنیا سے کیا کام ہی میری اور
 دنیا کی مثل اس سوار کی ہے کہ دنگو گرمی آفتاب سے کسی سایہ دار درخت کے نیچے ٹھہرتا
 اور تھوڑی دیر سے تاکر وہ درخت چھوڑ کر کوچ کر جاوے۔ یہ بھی منقول ہے کہ جب حضرت
 یسریل نے پوچھا کہ آپ کی خواہش ہے کہ کوہ ابوقیس طلا و نقرہ کر دیا جاوے تو حضرت نے
 فرمایا اللہ نسیا دار من لا دار له و مال من لا مال له قد جمعنا من لا عفل له
 اب قطع نظر اسکے ہمارا مخاطب یہ نہیں ثابت کر سکتا ہے کہ ریاست و امارت لازمہ نبوت
 ہی یا دیگر نسب یا علیہم السلام قائم و سنجاب پہناتے تھے تا جہاں سے مرصع کار زبورانی
 نکار خلعت مائی زرین کار سے ارستہ رہتے تھے اور اس وجہ سے اونکی نبوت کو فروغ
 یا وہی متول باعث نبوت ہوا۔ لیکن میں اکثر انبیا کا حال دیکھ کر کہہ سکتا ہوں کہ نبوت
 تنگدستی و عالم غربت میں بسر کرتے تھے اور یہ امر موجب نے توقیری دئے واقعی نبوت
 ہو سکتا چنانچہ جان دیون پوٹ فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے پندرہ برس کے
 اچھی طرح معلوم نہ ہوئے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ یوسف نجار کے دوکان میں بڑھی کا کام
 کرتے تھے مطابق حق صفحہ ۲۱ یہ یوسف نجار وہ ہیں کہ جنکے ساتھ حضرت مریم علیہا السلام
 کی منگنی ہوئی تھی ایک بڑھی کے ساتھ عقد ہونے میں نہ تو مرتبہ حضرت مریم میں نہ تھا

جان دیون پوٹ فرماتے ہیں

یہ مرتبہ حضرت عیسیٰ السلام کم ہوا مس سلا ر صاحبہ اپنی کتاب بیانات مستورات میں
 ۱۹ صفحہ میں لکھتے ہیں کہ مریم کے والدین کی خبر بہت کم ملتی ہے ہم فقط یہ جانتے
 ہیں کہ اگرچہ وہ محتاج تھی تاہم وہ ایک شاہی خاندان کی نسل میں سے تھی پھر صفحہ ۲۰
 میں لکھا ہے وہ رکا جو دمان نظر آتا ہے سو خدا تعالیٰ کا اکلوتا بیٹا ہے جس کا نام خاں کو خاں
 اور خاں خاں خاں ہے لیکن میں تکلیف اور محتاجی سے بعد اسکے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے داود داود
 کی نسل میں یوسف اور مریم تھے اپنی جوانی میں گنڈریہ تھا۔ اور انہیں بھائیوں پر
 شہریت لحم کے ارد گرد واقع تھے اپنے گلوں کی پاسبانی کیا کرتا تھا۔

سریورنڈ ایک کے پر نکس ترجمہ سیرت عیسیٰ علیہ السلام صفحہ ۱۹ میں حضرت
 عیسیٰ کو لکھتے ہیں کہ خود غریب آدمی کے گھر پیدا ہوا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام بھڑیان
 پر تھے۔ خروج باب حضرت یوسف علیہ السلام نے بھڑیان چرائیں۔
 پیدائش باب۔ اور ان کے سب بھائی اپنے باپ کے گلے چراتے تھے۔

پیدائش باب ۳ ورس ۱۳ حضرت یعقوب بھی اسی طرح گلے رکھتے تھے
 پیرا بار کے تھے۔ پیدائش باب ۳۲ حضرت داود جس کے وارث تہت تاج
 حضرت عیسیٰ فخریہ ماقب یابن داود میں بھڑیان چراتے تھے۔ پیر شاول پادشاہ نے
 اور کہا پیر اپنی بیٹی کا عقد کر دیا جب غلامان پادشاہ نے پیام شادی دیا حضرت داود
 نے فرمایا کہ جو تو کام معلوم ہوتا ہے کہ میں پادشاہ کا داماد ہوں اور میں کنگال اور ذلیل
 آدمی ہوں غلاموں نے کہا کہ پادشاہ کسی طرح کا ہر نہیں مانگا اگر فلسطانیوں کی
 بھڑیان یہ بات داود کی نظر میں آجی معلوم ہوئی کہ پادشاہ کا داماد بنے اور سو کہ بھڑیان
 سے شاول نے میخال شہزادی کو سیاہ دیا اصموئیل باب ۱۸ اب مخاطب ذی فہم
 اور بڑی عبارت کہ رفتہ رفتہ بقول شخصے ۷ شانان جب عجب گریز نوازندگہ اراہ طرہ العین
 کا چرانے والے کمل اور رہنے والے فاقہ مست خادم کو اس نے بڑے امیر و خاں کر دیا

قول شہزادہ صاحب

اس مقام پر کیسے چسپان ہوگی۔ مگر معاذ اللہ ہمارا یہ عقیدہ اور یہی تہذیب نسبتاً ایک ہی ہے۔
 ہر خدا کثر انبیاء کل پویش یا محتاج چرواہے تھے۔ مگر شرف نبوت سے سرفراز تھے۔
 امور باعوت سحر یہ و استہزا نہیں ہیں۔ چنانچہ حضرت عموس پیغمبر بنی اسرائیل صلی اللہ علیہ وسلم
 صف انبیاء میں شامل ہیل ہی تقوے کے چرواہوں میں سے تھے۔ بطرس اور
 یہاں انڈریاس مجھوے تھے۔ متی باب ۲۷ و ۱۸۔ زیری کا بیٹا یعقوب
 تھا تفسیر اسکاٹ صفحہ ۱۴ یہ لوگ رسول اور جواری حضرت عیسیٰ تھے جو مجھوے
 اور ماہی گیر تھے۔ پس اب صاحبان انصاف انصاف سے دیکھیں کہ کیا ناداری یا
 یا بخاری یا چرواہی یا ماہی گیری قاصد نبوت ہی پر آپ ناداری رسول عربی پر کیا
 کرتے ہیں حالانکہ ہم نے ثابت کر دیا کہ آنحضرت شریف قوم رئیس قوم تھے زہد و ترک
 قبل نبوت و بعد نبوت انکا شعار تھا ورنہ بعد فتحیابی بلاد عظیمہ کے آپ تاجاے سر
 بجوا برآباد و لباساں سے ڈگازنگ سے مزین فرماتے۔ لیکن حضرت نے آدم مرگ
 وقعات کے ساتھ بسر کی۔ آدم بر سر مطلب کہ آنحضرت کا عقد جناب خدیجہ الکبریٰ
 کس سلسلہ سے ہوا۔ مختصر یہ ہے کہ حیات القلوب میں لکھا ہی کہ حضرت ابوطالب
 جناب سالتاب سے کہا کہ خدیجہ کے پاس دولت ہو اور وہ ہر سال لوگوں کو تجارت کو
 روانہ کرتی ہیں اگر تم کہو تو تمہارے واسطے بھی اُن سے مال طلب کر دن کہ فائدہ ہو
 نے منظور فرمایا اور روضۃ الاحباب اور روضۃ الصفا و حبیب امیر سے معلوم
 کہ خدیجہ کو اس امر کی خبر پہنچی اور انہوں نے خود پیغام بھیجا۔ چنانچہ استماع افتاد کہ
 میل تجارت شدہ بواسطہ صدق گفتار و حسن کردار و وفور امانت و کمال دیانت
 مضاعف انچہ بدگیر سے از قمرش میدہم تا بہ آن بضائے تجارت بقدر سالی۔ روضۃ
 پس جب کہ حضرت عازم ہوئے تو خدیجہ نے اپنے غلام مسیرہ و بردارے اپنے
 غریزہ خیزیہ کو ہمراہ رکاب سعادت انتساب کیا اور حضرت بجانب شام روانہ ہوئے

در ب قریب شام بھونچے تو حضرت نے ایک درخت خشک کے نیچے نزول اجلال
 فرمایا اور بسبب برکت قدم ہینت لزوم کے وہ درخت سرسبز و شاداب ہو گیا اس
 کیفیت کو دیکھ کر ایک راہب اپنے صومعہ سے نیچے اتر آیا اور حضرت کے چہرہ مبارک
 دیکھ کر کہا بخدا کہ اس کتاب میں لکھا ہے کہ یہ شخص جو زیر درخت بیٹھا ہے رسول خدا ہے اور
 بیعت ہو گا یا شمشیر برہنہ اور کفار کو خاک و خون میں غلطان کرے گا اس وقت خرمیہ نے
 جو عجرات راہ میں مشاہدہ کئے تھے راہب سے بیان کئے انھیں جب حضرت سے
 رخصت فرمائی اس وقت خدیجہ اپنے مکان کے غرفہ میں بیٹھی ہوئیں تھیں انہوں نے
 دیکھا کہ ایک سوار دور سے آتا ہے اور اسکے سر پر ایک ابر سیاہ افکن ہے اور بروایت اللہ خدا
 در وقتہ الصفاد و مرغ سیاہ افکن تھے القصہ جب حضرت قریب آئے تو انھوں نے
 پہچان کر حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں پس دوڑ کر پا بے مبارک کو بوسہ دیا
 اور شاید دو وقت ایسا اتفاق ہوا ہو بھر حال میسرہ نے خدیجہ سے جو جو امور غیرہ کا مشاہدہ
 کیا تھا معہ قصہ راہب بیان کیا خدیجہ نے میسرہ کو آزاد کیا اور دس ہزار درہم عطا کئے
 اور خدیجہ نے اپنے چچا سے کہلا بھیجا کہ مجاہد حضرت رسالتاب سے تزیوج کریں اور
 جن کا قول ہے کہ خولید سے کہا اور رؤفۃ الاحباب میں لکھا ہے کہ ایک عورت نفیسہ کو
 حضرت رسالتاب کے پاس بطور خفیہ بھیجا تاکہ وہ رضا یا عدم رضای حضرت کو دیا
 کرے چنانچہ اس وجہ سے نفیسہ آئی اور حضرت نے قبول فرمایا الغرض منہا یہ پہلی روایت کے
 حضرت ابوطالب نے خولید سے کہا اے سنے کہا کہ خدیجہ کو اختیار ہی چاہیے وہ کریں چاہیے
 کریں ابوطالب کو یہ بات ناگوار ہوئی اور وہاں سے تشریف لے آئے رؤفۃ نے
 خولید سے کہا کہ تم نے بنی ہاشم کو ناراض کر دیا خولید نے کہا کہ میں نے دیگر روضا و صنادید
 عرب سے انکار کر دیا تھا اب خوف ہے کہ وہ لوگ اس تزیوج سے ناراض ہوں۔
 استدر حال بالا خضار لکھا کہ تحریر جواب مخاطب کرتا ہوں۔

جواب

بابت

میں نہیں سمجھتا کہ اس عقد میں کس بات پر اعتراض کیا جاتا ہے حالانکہ کسی جگہ گنجائش
اعتراض نہیں اگر مخاطب کا مقصود اس قصہ کی تحریر سے یہ ہے کہ حضرت کا افلاس فکری
ظاہر کر کے نگاہ اہل دنیا میں معاوضہ دے تو قیرنیا دے تو یہ ناممکن ہے اس واسطے
ریاست قزیش اور تولیت کعبہ و شرافت حسب و نسب میں تمامی عرب سے ممتاز
تھے اور اگر یہ بھی فرض کیا جاوے کہ اس وقت خاص پر تنگدست تھے تو اس سے کہ
بی توقیر نہیں ہو سکتی مضمون صاحب کثر شعار انبیاء کرام بھی رہا ہے کہ حالت فقر و پریشانی
میں تمام عمر بسر کی ہے۔ پس اپنے جو کچھ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کے مال حسن و جمال یا مال
و کمال کے باب میں تحریر کیا ہے صحیح ہے اس سے ہم کو انکار نہیں ہے البتہ آپ جو کہتے ہیں
کہ ایسی حالت میں امیدواران شوہری گرد پروانہ وار کیوں نہ پڑے اس سے شاید
یہ منشا ہے کہ حضرت بھی پروانہ پھرتے تھے تو یہ بات عروت قیاسی ہے کسی تاریخ منہج سے
آپ ثابت نہیں کر سکتے اور بالفرض اگر حضرت خود ہی کو شش کر کے عقد کرتے تب بھی
کوئی مضائقہ نہ تھا اس واسطے کہ جب ایسی عورت کیسا تھے جس کا مثل نظیر حسن و جمال اور
واجہال و دولت مالین اس وقت نہ تھا اور حسب و نسب میں بھی آپ کے ہم پلہ تھے تو کیا
قباحت تھی اور اگر بالفرض بقول تمہارے حضرت امیر کبیر ہو گئے تو کیا قباحت ہوئی
چنانچہ اگر حضرت داؤد منہج جگہ لیں حضرت عیسیٰ بلقب ابن داؤد فخر یہ کہلاتے ہیں وہ
آپ کی بھیرا بن چراتے تھے۔ **مضمون باب ۱۵**۔ تو اس ناواری سے
کیا ہر تھکا اور جب تک شہزادی یعنی میمال دختر شاول پادشاہ جلیل الشان ہوئی
ہوئی تو کیا قباحت ہوئی اور اگر مجھ سے آپ کے ہزاروں امیدوار خوانان و خواجگان
رہتے ہوں گے تو کیا قباحت ہے۔ پھر اگر حضرت داؤد نے شاول کی چاکری کی اور بعد
عقد شہزادی کے بھی پادشاہ مذکور کو خداوند کہتے تھے اور سجدہ بھی کرتے تھے جیسا کہ

معمول باب دس ۹۔ ۱۰ سے ثابت ہے یا حضرت یعقوب نے راحیل پر عاشق ہو کر
 سات برس خدنگذاری کی تو اب فرمائے مثل پروانہ کس پر صادق آئی اگر وہ حضرت
 عقد خدیجہ سے امیر کبیر ہو گئے تو کیا نقصان ہوا معلوم ہوتا ہے کہ آپ یہ امور منافقینوت سمجھ
 کر ان حضرات کو انبیاء نہ سمجھتے ہوں گے اور اگر ان کو نبی برحق سمجھتے تو ایسے نقصانات
 نبی عزلی کی نسبت بھی نہ لکھتے بھرحال اگر عقد حضرت خدیجہ سے وقعت ظاہری ہی
 زیادہ ہو گئی تھی تو کیا برائی ہوئی اول تو وہ خود رئیس زادہ قوم عرب تھے اور سبب
 طاعت دیانت و راست گوئی و صفات حمیدہ و اخلاق پسندیدہ کے لئے مثل سحر
 کہ لوگ امین کہتے تھے انکی ہر بات کی تصدیق کرتے تھے اور جب کہ انکی شادی حضرت
 خدیجہ سے ہو گئی تو اور زیادہ وقعت ظاہری اہل مکہ کی نظر میں ہو گئی مگر یہ بھی غور
 کیجئے کہ خدیجہ ایسی ہوشیار و عاقلہ و حسینہ و جمیلہ و دولت مند عورت نے کچھ ایسا ہی
 فضل و کمال و غرور بلال و محالہ وصال سے ارستہ دیکھا ہو گا تب اکا از ذولج منظر
 کیا ہو گا۔ ورنہ دیگر روایات و دید قریش جو فخر انگاری کرتے تھے انکے ساتھ
 کیوں کرتیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ انہوں نے دیکھ لیا کہ یہ شخص مثل نظیر اپنا
 زمانہ میں نہیں کہتا ہے اسوقت وہ مائل ہوئیں یا اگر انہوں نے کفو بھی سمجھ کر عقد کیا تو کیا
 منقبت معادیم ہو سکتی ہو۔ ایک روز حضرت خدیجہ کہہ گی میں بیٹی تمہیں اور انکے پاس
 ایک عالم یوودی بھی حاضر تھا۔ اتفاق سے اسوقت حضرت کا گذر اس طرف سے ہوا جب
 انہیں اس عالم کے خدیجہ نے جناب رسالت اب کو طاب کیا جب حضرت تشریف لائے
 ان عالم گفت تو اندہ بود کہ تو گفت خود را بکشانی کہ من دران نظر کہم حضرت اجابت اونو
 و چون نظرش بر مہر بنوت افتاد گفت واللہ کہ این مہر بہرست خدیجہ گفت اگر عیش حاضر بود
 کے میگذاشت کہ تو پریدن و سے نظر کنی بدستی کہ عمو نامے او بسیار خد میفرماید اور از
 علمائے یہود ان عالم گفت کہ ایسا ہی ست کہ ایسے باوی پرساند بحق کاہم سو گند میخورم

کہ اورست پغمبر اخر الزمان و چون حضرت از غرقہ فرو آمد محبت آنحضرت بر سوادای قلب
 خدیجہ قرار گرفت پس خدیجہ گفت ای عالم چه دستنی کہ پیمبر است گفت صفات او را در پیش
 خواندہ ام بعد چند فقرون کے لکھا ہی چون آن عالم از پیش خدیجہ برخاست گفت سہی کن
 کہ محمد از دست تو بزرگوار و کہ مرا وحت او مورث سعادت دنیا و آخرت است (حیات القلوب)
 بعد اسکے حضرت جب تجارت سے واپس آئے ہیں اور خدیجہ نے مسیرہ سے حالت
 سفر پوچھے اور مسیرہ نے کیفیت سفر اور مدح و ثنا حضرت سلطان انبیاء کی بیان کی
 خدیجہ گفت ای مسیرہ بس ست زیادہ کردی شوق مرا بسوی محمد برون کہ از برای خدا ترا و
 زوجہ ترا و فرزندان ترا آزاد کردم اور پھر اسی کتاب میں ہی ورقہ گفت کہ شنیدہ ام کہ محمد بن
 ترا خواستہ ست خدیجہ گفت ای عم چه عیب درو سے یا بی ورقہ ساعنی سر نیز افکند و گفت
 عیب او اینست کہ اصل نجابت و کرامت مت و شاخ عزت و مکرمت مت و در حق مطلق
 و خلق نظیر خود ندارد و در فضل و کرم و علم و جود و شہور و افاق ست گفت ای عم چنان کہ کائنات
 گفتی عیش را ہم گو ورقہ گفت عیش آنت کہ بد جہان ست و افساب زمین و آسمان ست
 گفتار او شیرین تر از عسل ست و در حسن اطوار و جہان مثل ست جب زیادہ فضائل بیان
 کیے اسوقت خدیجہ نے کہا ہر خدیجہ عیب اور امیر پرسم تو فضائلش را بیان میکنی ورقہ گفت میں
 کہ اصما سے مایح او تو انعم نمود یا صد ہزار یک فضائل او را تو انعم شمر د خدیجہ گفت میں اور
 خواستہ ام و جلالت اور ادبستہ ام او اطوار اور پسندیدہ ام و بغیر او بدگیرے نہ عبت تمام کرد
 ورقہ گفت ہر گاہ چنین ست بشارت باد ترا کہ بزودی او بدرجہ رسالت مق تعالیٰ خواہد رسید
 و پادشاہی مشرق و مغرب عالم خواہد گرفت - (حیات القلوب)
 اور روضۃ الاحباب در روضۃ الصفا سے بھی ثابت ہی کہ حضرت خدیجہ خود شائق عقد و خواہ
 از وراج ہوئیں اور بانضیم کو واسطے قرار داد عقد کے حضرت کے پاس بھیجا نہ یہ کہ حضرت
 بھیجا چنانچہ روضۃ الاحباب میں لکھا ہی ہے بعد از انکہ حضرت صلعم از سفر شام باز آئست و مسیرہ

حال انسرور را با وی بگفت میل غظیم در دل خدیجہ پیدا شد و غبت کرد کہ بکجاست و سہ راید
 مرا (نفیسہ) را بطریق خفیہ نزد دوسے کمرستاد تا از ان آنحضرت استعلام و استخبار نماید کہ میل
 بہ تہذائی دارد یا نہ نفیسہ گوید کہ نزد آنحضرت رفتہ الی آخرہ ناظرین ملاحظہ فرماوین کہ اس سے
 کما شوق زیادہ پایا گیا آیا خدیجہ کی باچہیں کھل گئیں یا حضرت کی اور تاریخ حبیب استین
 لکھا ہی بنا برین مہدات محبت خلاصہ موجودات علیہ کمال التحیات در دل خدیجہ جاے گرفتہ
 ہمارے لائق مخاطب نے اس قسم کی تمام کیفیت درج نہ کی اور صرف یہ تحریر فرمایا
 کہ جب نفیسہ نے خدیجہ کا نام لیا تو حضرت کی باچہیں کھل گئیں۔

بیان ائمہ میں آیتے چلتا ہوں کہ اگر اس شادی کی خوشخبری سے حضرت کو خوشی و شادمانی
 ہوئی ہو یا بسم فرمایا ہو تو کیا قیامت ہو کیا کوئی شخص دنیا میں ایسا ہے یا کسی مذہب و
 ملت میں ہو کہ خبر شادی سن کر روئے پیٹے یا گریبان چاک کرے اسکا نام شادی ہے
 آپ شاید روتے ہوئے گئے یہ صرف بدتمیزی ہی ورنہ فی الحقیقت اپنی شادی خوشی
 کرنا کوئی محبوب بات نہیں ہو جسکو آپ نے اس بدتمیزی کے الفاظ سے ادا کیا ہے
 غیر فکر ہر کس بقدر محبت اوست پھر حضرت داؤد حضرت یعقوب کو بھی فرمائے کہ قرار داد
 شادی سے کس قدر باچہیں کھل گئی ہوں گی۔

دفعہ دوم میں ہمارے مخاطب خوش فہم نے افلاس و تنگدستی حضرت شاہشاہ
 ہر دوسرا تحریر کی ہے اگرچہ اسکا جواب تحریر الیکن میں یہ پوچھتا ہوں کہ اگر حضرت کو ہم
 و امیر و کھلاوین جب بھی آپ اعتراضات کیجی گا مگر اتمالاً اللہ تعالیٰ ہم آپ کو آپ کے علما کے
 اقوال سے دکھائے دیتے ہیں کہ آنحضرت کیسے رئیس و جلیل القدر تھے۔ چنانچہ
 پادری عمادالین تاریخ محمدی میں لکھتا ہے کہ طیمہ دائی حضرت کو پرورش کیلئے عبدالمطلب
 رئیس سے انعام پانچویں اسید پر جنگل میں لیگی تھی اور پھر لکھا ہے کہ طیمہ کا نمل پھر لکھا ہے کہ محمد
 کیجہ اور مدت میرے پاس رہی کیونکہ کثرت سے انعام پائے تھے اُسے بڑھ کر لکھتا ہے کہ محمد

جواب خدیجہ

صاحب خوالدین کی موت بہت چندان تکلیف نہیں پائی کیونکہ امیر زادہ تھا ہمیشہ
 آسانش و امارت موجود تھی اور عبدالمطلب کی شان و شوکت اور عبادت پیش منی محمد صاحب
 لئے طلب امارت کی بنیاد ہو گئی ہمارے مخاطب صاحب یہ کیا فضول فرما رہی ہیں کہ انکو
 عورت کمان باقی ہم نہیں سمجھتے کہ ان سب باتوں سے کہ حضرت کی زیادہ غربت کا ظہور
 ہوتا ہی یا خدیجہ کی آپ ملاحظہ کیجئے کہ درقہ خوند پر خدیجہ سے کیا کہتا ہی وہ کہتا ہی
 کس نیت کہ فضیلت محمد صلعم راند اند و آرزو نہ اشتہ باشد کہ دختر او دیدہ در از حیات القلوب
 اسکیا اس سے یہ معلوم ہوتا ہی کہ کوئی انکو لڑکی نہیں دیتا تھا دیکھئے عتبہ رئیس قوم نے حضرت
 کہا کہ تم دعویٰ موت سے باز آؤ اگر تم کو خواہش عورت ہی تو جس عورت عالیخانہ ان سے کہو
 بیادین پادشاہی کی خواہش ہو تو ہم ملو اپنا پادشاہ بناوین۔ آپ فرماتے ہیں کہ کوئی
 اپنی بیٹی نہ دیتا بالفرض اگر کوئی امیر نہ دیتا تو کیا کوئی غریب بھی نہ تھا جو اپنی بیٹی بیادین یا بکل
 خیال مہل ہی اور ابو طالب کی آرزو کہ کہیں شادی ہو تو یوں خوش ہوں یہ سب بزرگوں کی
 آرزو ہو کر تھی ہر اسمین جای اعتراض کیا ہی لیکن آپ نے جو یہ لکھا کہ اپنی لڑکی انکے چچا
 بھی نہ دی اور حضرت نے فرمایا کہ بے چچا تو بے اپنی بیٹی جیسرہ کو دی اور مجھ کو نہی حضرت کا فرمایا
 تو آپ نے لکھا کہ جو کچھ ابو طالب نے کہا وہ نہ لکھا اور آپ کیونکر لکھتے اگر لکھتے تو اصل
 آپ کا جاتا رہا ابو طالب نے جو کہا اب ہم اسکو لکھ کر لوگوں پر آپ کی نیت کا اظہار کی دیتے ہیں
 ابو طالب گفت آپ سیرادین مرا با ایشان مصاہرت واقع شدہ و دختر ایشان خواستہ بود
 و نہ او را بحال کریم انت کہ نہ کا فائدہ کریم کہ نہ در روضۃ الاحباب
 اسمین ابو طالب کی یہ مصالحت تھی نہ سبب افلاس آپ نے صرف اس حال میں بہت کچھ فرمایا
 کیا اور کسی نہ کسی طرح اپنے مطالب کے کمال کی کوشش کی مگر کہیں خاک اٹھے اسے
 چپ سکتا ہی ہر آپ نے لکھا ہی کہ خدیجہ کا اب اسمین ضرور مامل کرتا تھا کیونکہ نفع صرف
 محمد صاحب کی طرف تھا (حیات القلوب صفحہ ۹۷)

ہر ایک ناظمی صفحہ ۹ کتاب مذکور میں تو یہ ہر گز نہیں کیسا ہی پڑا فرماتے ہیں کہ محمد کے
 نے قسم کھائی ہے کہ کبھی سچ نہ بولیں گے سبحان اللہ راستی اسی کا نام ہے جواب
 میں۔ ناظرین ملاحظہ کریں صفحہ ۹ حیات القلوب میں صرف یہ تحریر ہے اول جبکہ ابوطالب
 نے غامہ خولید ہوئے اور خدیجہ کے خواستگار ہوئے تو خولید نے کہا۔ خدیجہ مالک امر خود
 عقل و عاقل و از عقل میں شہرست و بسے ملک اطراف و صناع و بدعرب اور اطلب کردند
 نہ اختیار با دست اور اسی صفحہ کے آخر میں تحریر ہے جب ورقہ نے یہ ورقہ وہ
 ہی جسکو مخاطب فرماتے ہیں کہ عیسیٰ (تھا) خولید سے کہا کہ تم نے خطبہ بنی ہاشم سے
 کیا اور شمشیر پھر سے ٹڈر سے اسوقت خولید نے کہا میں چہ میتوانم گفت نسبت
 کہ ہم عالم نمکی اور اشتہاوت میدہند و لکن دو چیز مارا منع است یکی آنکہ اکابر عرب را
 لغتہ اگر باوند ہم ہمہ از من میرنجند دوم آنکہ خدیجہ راضی نمیشود ورقہ گفت بیچ کس
 کہ فضیلت محمد رانداند او آرزو داشتہ باشد کہ دختر باو بدو و اما خدیجہ چون کرامت
 را از و دیدہ و شاہدہ نمودہ اوراضی بہت خولید کو یہ خوف تھا کہ اگر میں اسے خاندہ
 کر دینگا تو وہ اکابر جسے انکار کر چکا ہوں مجھے ناراض ہو ننگر دوسرے یہ گمان تھا کہ شاہ
 راضی نہو یہ کہاں لکھا ہے کہ چونکہ محمد کی طرف فائدہ تھا اسوجہ سے تامل کرتا تھا واقعی
 سچے میں یہ سب واقعات مخاطب نے الٹ پلٹ کر خراب کئے اور یہ
 کیا کہ حضرت نے خود ہی خواہش کی انکو زوجہ کہاں ملتی تھا لاکہ ورقہ جس کو مخاطب
 عیسیٰ کہتے ہیں وہ کہتا ہے کہ سچ کس نیت کہ فضیلت محمد رانداند و آرزو
 داشتہ باشد کہ دختر باو بدو جو شخص اسوقت موجود تھا وہ تو یہ کہہ رہا ہے اور آپ کچھ اور ہی
 ہی میں واہ کیا انصاف و نیک بنتی ہی میں مخاطب سے کہتا ہوں کہ اب ہرگز نہایت
 کہتے ہیں کہ حضرت رسول عربی کو سفند چرایا کرتے تھے اور بالفرض اگر کسی چرائی
 ہوں یا اگر ہمیشہ چرائی ہی ہوتی تو کیا قباحت تھی انبیاء سابقین کمل نہیں اور ہتے تھے

تو کیا اطلال و کجواب اور مار گرتے تھے اور وہ لوگ زراعت نہیں کرتے تھے یا کو سفند نہیں
تھے یہ تو شعار انبیاء اگر خاصان خدا اس طرح زندگی بسر نہیں کرتے ہیں تو کیا لباس پہن
بھنکار مرغ زرین بکر بیٹھتے ہیں لیکن کیا کبھی تعصب و برتری بلا ہے کہ آپ و صاحب
کو بھی عیب سمجھتے ہیں۔ تمام فضایل و مناقب جو سبب شادی ہوئے وہ
آپ نے نکال ڈالے جو کہ دل میں آیا عوام کو فریب دینے کے لئے لکھ دیا یہ پہلا درجہ
کہ حضرت خدیجہ کی طرف سے تجارت کی واسطے گئے تھے اور وہ بھی فرمایش تھی
ابو طالب کی ورنہ حضرت نے خود استدعا نہیں فرمائی تھی چنانچہ جب حضرت نے اس
مراجعت فرمائی اس وقت حضرت نے ابو طالب سے کہا کہ اسے علم انچہ درین سفر ہر
ست تعلق بتو دار و در حیات القلوب میں کیا تجارت کرنا معیوب ہو یا اس سے
یا چاکری ہو جاتی ہو مگر جب انسان انصاف سے در گذر کرتا ہو تو اسکو ایسی ہی
سوچتے ہو آپ خود لکھ چکے ہیں کہ حضرت کو لوگ این کہتے تھے۔ ظاہر ہے کہ
کہ وقت شخص کی سپرد کون امانت کرتا ہو گا بجز اسکے کہ وہ شخص مالدار و با
تیکو دار اور ہوشیار ہو ورنہ کوئی عاقل کسی شخص کم وقعت اور غیر معتبر کے پاس امانت
نہیں کرتا اور آپ یہ بھی یقین جانئے کہ جو شخص ایسی مفلسی اور ننگدستی میں امانت
ایسی کرے کہ قوم اسکو امین کا خطاب دیدی تو یہ کام کسی معمولی آدمی کا نہیں رہتا
تسکیر نہ ضرورت ملازمان و خیمہ و خرگاہ ہی اگر فاقہ کرے تب بھی وہ راضی برضای
الکرپٹ بھرا ہوا تب بھی تسکیر گزار خداوند عالم ہی اگر شکایت ننگدستی کی تو ابو طالب
اور وہ پیغمبر یا نبی نہ تھے۔ یہ آپ کا کہنا کہ خدیجہ کے اوپر حضرت ایمان لائے کہ
عقل کا آدمی صحیح مان سکتا ہو ورنہ صحیح العقل تو تاریخ دیکھ کر آپ کے قول کے
سمجھ گاہ یہ بات تو تمامی تواریخ و سیرالانفبات میں کہ پہلے سب سے حضرت
خدیجہ نبوت حضرت پر ایمان لائیں آپ اب کیا یہ فرمانا کہ حضرت خدیجہ پر ایمان

قدر ہو تا ہے۔

وقفہ سوم۔ آپ فرماتے ہیں کہ وہ دوسری شادی کر ہی نہ سکتے تھے خدیجہ کے
 گھر تھے یا وہ لوگ ایک بی بی کے ماننے والوں میں تھے اسلئے انکا اثر انکے قوا
 کی پر پڑا تھا۔

یہ خیال مثل اور خیالوں کے غلط ہی حضرت کو کوئی خوف و خطر خدیجہ کا نہ تھا اور نہ وہ
 تھے بلکہ خدیجہ خود تابع دار و فرمانبردار تھیں چنانچہ آنحضرت خدیجہ کے گھر تشریف لے
 گئے اور خدیجہ نے آپ کو اسطرح کوئی عورت پیدا کرو فرمایا یا خدیجہ کہ کمالیکو رتینے جو بزرگی ہی
 آپ کے قوم سے ہے حسین ہی صاحب مال ہی اور عفت و غیرہ میں سب سے بھتر
 بادشاہوں نے خواستگاری کی مگر اسے منظور نہ کیا لیکن آپ سے سن میں بی
 حضرت نے فرمایا کہ اسکا نام کیوں نہیں لیتے ہو گفت کینک تو خدیجہ رت جب حضرت نے
 حیات کیا تو سبب حیات کے حسین مبارک پر عرق اگیا جب پھر انہوں نے اسی کا اعادہ کیا
 حضرت نے الفاظ ذیل فرمائے اسی دختر عم تو مال بسیار داری و من پریشانم و من
 سے بچاؤم کہ در مال حال من شبیہ باشد خدیجہ گفت والتدای مجھ کہ من خود را کنیز کو نیم
 مال و خلا مان و کنیزان ہما زان تواند (حیات القلوب ۹)

آنحضرت فرماتے کہ غلام کون ہی کنیز کون ہی اور مالک کون ہی اور پھر فرماتے کہ حضرت
 دو توشا و دل بادشاہ کے چاکر اور پھر میخاں شہزادی سے شادی کر کے امیر کبیر ہو
 گئے انہوں نے حیات شہزادی میں کیوں بہت سی عورتیں کر لیں مگر آپ کو تو بجز
 سب کے کچھ نہیں آتا اب مرغی کی ایک ہی ٹانگ کہے جاوینگے یہ عقد صرف بوجہ
 رت کے ذاتی فضائل و ممتازی ہوا یہ جو آپ کا خیال ہی یہ دوسری بات ہی کہ آپ کو شاید
 سب سے ناگوار ہوا ہو کہ اس شادی سے اسلام سے اور فرقہ عیسائی سے ایک
 سری رشتہ داری ہو گئی یعنی ورقہ خواہ وہ بھائی تھا یا چچا تھا لیکن عیسائی تھا۔

اور پھر حضرت نوح جس خاتون جو دختر یسوعا نسل حضرت شمعون حواری حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 سے تھیں عقد حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام میں اُنیں یہ امور شاید ناگوار ہو لیا تو اس
 بد زبانی سے آپ کو کیا فائدہ ان سب باتوں کے علاوہ یہ ہی کہ جسوقت حضرت نے دعویٰ
 نبوت کیا تو فوراً خدیجہ نے اسلام قبول کیا اور کوئی دلیل اپنے مذہب کی حقیقت پر بیان
 نہ کی اسوجہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ انکو جیسا کہ انہوں نے کرامات مشاہیر کے لئے انقباض
 سے یقین تھا کہ یہ شخص ضرور نبی ہو ورنہ خدیجہ سی عاقلہ عالمہ عورت کوئی دلیل بھی نہ کہتی
 عالم جلیل القدر مسٹر کا دفری نہ گس صاحب کہتے ہیں کہ یہ تعجب کی بات نہیں ہے
 کہ جب آپ اپنے اعتقاد میں مخلص تھے تو آپ کی بی بی خدیجہ سب سے پہلے آپ کی
 مرید ہوئیں لیکن اگر آپ عیار ہوتے تو اسکے خلاف ظہور میں آتا کیونکہ آپ کو اپنی بی بی
 کو پندرہ سال تک دھوکے دھری میں رکھنے کے لئے بڑی دانائی کام میں لائی ہوتی
 اسلئے کہ یہ مان لیا گیا ہے کہ وہ بی بی معتقد تھیں اور سازش میں شریک و منافق تھیں
 (حمایتہ الاسلام صفحہ ۱۲) اور جب کہ وہ مثل ایک چاکر کے تھے تو انکو خوف کیا تا
 انکار کر دیتیں مگر انہوں نے انکار نہیں کیا اب اسکو جانے دیجی یہ تو ضروری بات ہے
 کہ نبی افسر و سردار امت ہوتا ہے خدیجہ نہ کھتین کہ ابھی کل تو تم میری غلامی اور چاکری کرتی
 آج مجھ پر اور میرے خاندان پر حکومت اختیار کرنا چاہتے ہو اور انہوں نے تو یہ نہیں
 شاید ورقہ آپ سے کہہ گیا ہو گا اور اگر ایسا ہو تو مہر بانی فرما کر چھوٹی اس سے
 کیجئے۔ آپ کا یہ کہنا کہ خدیجہ کے اثر سے حضرت نے دوسری شادی نہ کی بالکل
 ہی ورقہ عیسیٰ تھا خدیجہ عیسیٰ نہیں اور اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ عیسیٰ انہیں تو
 کیا اثر کامل فیض سالت کا پڑا کہ سب سے پہلے وہاں حضرت خدیجہ ایمان لائیں
 مردوں میں حضرت علی علیہ السلام ایمان لائے اور یہی دونوں جناب حضرت کے پیچھے
 کرتے تھے جبکہ کوئی بھی نماز نہ پڑھتا تھا پس اثر کامل اسکو کہتے ہیں کہ وہ خاتون

فہم مسٹر کا دفری نہ گس صاحب

سے مسلم ہوئیں اور فال نیک فتیالی کی بھلے ہی ہوئی اور نہ سب عیسائی کا کچھ ہی اثر اسلام پر نہ ہوا اور
 کیا حضرت کو قرار واقعی عیاشی تھا چکے تو دیکھو کہ ایک خدیجہ کے بار احسان کی کیا حقیقت ہو اگر
 دروہا عیاش ہوتے تب ہی حضرت نہایت عیاش کو جو اپنی خواہشات کے پورا کرنے اور گویا خیال پر
 لایہ نگاہ کسی اور مصلحت کے عقد نہیں کیا یا عیاش نہیں ہو کر اپنے مانع کے تعصب کو نہ ماننے دیکھا ہم
 کہتے ہیں کہ اس وقت چونکہ حضرت کو خداوند تعالیٰ اجازت تعداد ازواج نہیں عطا فرمائی تھی اس وجہ
 سے تعداد ازواج کا ارادہ نہیں کیا اور جب مصلحت خدا اور رسول تعداد ازواج کی ہوئی اس وقت حضرت
 کے ضروری ازواج کین اور یہ بھی قیاس ہو سکتا ہے کہ خدیجہ نے محبت طاعت ایسی کی ہو کہ حضرت نے
 کسی کو ترجیح نہ دی ہو بہر حال اس میں کسی بات پر اعتراض نہیں ہو سکتا لیکن آپ نے جو یہ فرمایا جبکہ
 سلمان ایک عورت پر سہ کر سکتے ہیں تو حضرت نے رستم کا کام نہیں کیا۔ اور قبل اسکے آپ نے حجر بن
 نوفل کو الہ نجاری نقل فرمایا کہ حضرت میں تیس یا چالیس آدمیوں کی قوت تھی۔ پھر یہی خیال کچھ
 حضرت نے اس قوت خدا اور ایک وجہ پر عطا فرمائی تو کیا قوت قدسیہ ملکوتیہ تھی کہ اس مدت تک صبر فرمایا
 درود و صدور حکم ربانی قدم بڑھایا یا بجا رہا کہ یہ کیا کر سکتا تھا اس سب کے بعد آپ لکھتے ہیں کہ
 میری قوت کہ اس افلاس و تنگدستی کی حالت میں ایک بڑی عورت کی پرورش کسب کا ذمہ لیا یا شاید
 ہوں اس سبب کہ حضرت خدیجہ نے درود کی کہا تھا کہ اس شخص کا کیا حال ہو گا جبکہ کوئی مونس یا پور
 خیال و آب بہت کچھ تھا مگر کوئی مونس نہ تھا ایسے شاید یہ مطلب کہ انکی تجارت کے انتظام بار اٹھایا۔
 میں جو کہ مطلب ہو یہ کہنا اسکا کوئی دلیل عقلی یا نقلی نہیں صرف مجملہ دیگر احتمال کی ایک یہی احتمال لکھا
 اسکی جتنی رد و قرح بفرمائی کیونکہ وہ علماء اسلام میں نہیں ہیں اس لئے ہم انکی رائے کے پابند نہیں
 ہو سکتے اور امور شریعت میں ہم حکمہائیں ہم وطن گمان لائق قبول نہیں بلکہ عقد میں تعمیل حکم شرع
 کے لئے جو باتوں و اسباب اور ذریعہ توالد و تناسل ہے جس بقا و نوع انسانی اور کسر شہوات انسانی ہے جو تو طبیع
 بطور انسانی اور بشری اور نظام خانہ داری و اسایش خوب خورد و آرام جسم و روحانی و مادی و
 دیگر امور و تعلقات رشتہ داری و الیف قبائل دیگر مصالح عظیمہ میں کچھ پرورش پر منحصر نہیں ہے اب کہنا

کہ خدیجہ کے بعد جلد دوسرے عقد کیوں کیا یہ دل میں کینا تھا آپ کے دل میں کوئی فعل حضرت کا نہیں ہو
 کتا تھا ہو نہ اسی پر کیا منہ کر کوئی قاعدہ امام میں غور کیواسطے مرد کو سوگ رکھو کا نہیں ہو
 حقی کی کون بابہ اور دکانام عمر سوگ کہنا کتنی ستر ثابت کیجیو گا پس اس پر جوہ نامہ طاهر ہوگا
 کہ حضرت کا عقد بوجہ تعشق یا طبع و دوی کی نہیں ہوا بلکہ خدیجہ نے اپنا شوق ظاہر کیا اور باوجود ملک
 کبیر ہونیکر ایک شخص بقول مخاطب رنگہ سے سر سامان کی کینہی قبول کی نہ حضرت کو کوئی تو
 تھا اور نہ خدیجہ کا کچھ اثر پڑا خواہ اٹا و مولت حضرت خدیجہ ہو یا دوسری مصلحت وقتی ہو یا
 حکم خداوندی ہو یا جو کچھ ہو دوسرے عقد انفرایا اور نہ ہر قول و فعل حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ یا غیر
 ہو سکتا کہ حضرت نے یہ کیوں کیا وہ کیوں کیا پس ضرور ہم وقیاس شیطانی ہے۔
 دفعہ چہام میں مخاطب حضرت کو باطبع علیہ ثاب کیا ہے ہم پیشتر لکھے ہیں کہ مرد کو عورت کی سوگ
 رکھنے کی تعداد مقرر نہیں کی گئی نہ سوگ رکھنے کا حکم دیا گیا ہے پس آپ کا یہ اعتراض کہ جلد کیا
 کر لیا باطل ہے لیکن اس حضرت کے اہل کے حالات معلوم نہیں ہوئی تو یہ آپ کی کوتاہ نظری کہ نسبت
 دیکھ کر حضرت سے کیا توقع کا حال معلوم ہو سکتا ہے اور خاص حضرت کو حال اخلاق نور سے ناواقف تھا شرح و بسط کیا
 تاریخ نے درج کتب تواریخ کئے ہیں انہیں ملاحظہ فرمائے اور اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ حضرت
 میں بقول آپ کے ایام مذکورہ کے حالات نہیں معلوم ہوئی تو کیا نقصان ہے حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کے حالات معلوم نہیں بخبر اسکے کہ وہ پندرہ برس یوسف بخاری کے دوکان
 پر کام کرتے تھے (مطابہر الحق)۔ اب جسطرح سے تم نے فرض کر لیا کہ معاذ اللہ حضرت
 رسول اسوقت افعال شنیعہ ہی کا ارتکاب کیا کرتے تھے تو کوئی کافر خیال کر سکتا ہے کہ حضرت
 عیسیٰ ہی بھی کچھ کرتے ہونگے آپ نے جو فرمایا کہ جو حصہ سی شیش مزاج عورت کے ہاں
 مدیرہ لونڈی سے محبت کر آورا اپنے بیٹے کی عورت کو دیکھ کر عنان صبر و قرار ہاتھ سے دے
 دیتے وہ خدیجہ ہی بنیک مزاج عورت کو دیکھ کر شہوت رانی کر نہیں باز رہ سکتا ہے۔
 لفظ مذکور کا استعمال نہایت موقع ہو سوتا ہے اگر عورت سے ہم محبت نہیں

مراد ہے تو تھامی بنی آدم اپنی ازواج سے ہم صحیف ہوتے ہیں مگر کوئی مہذب شخص اسکو
 لفظ مذکور نہیں کہتا اور اگر اس سے مراد حرام کلامی ہی تو یہ امر تنازعہ فیہ ہے آپ تعدد ازواج
 کو حرام کہتے ہیں اور ہم حلال کہتے ہیں اور قصہ ماریہ اور زینب کا جواب اسی موقع پر دیا
 جائیگا لیکن آپ بالکل غلط کہتے ہیں کہ حضرت خدیجہ کو دہو کا دیا ہوگا اور جو بات آپ کسی
 کتاب معتبر سے ثابت نہ کر سکیں اسکا کھنا سوائے نئے تھذیبی کے اور کیا ہی علاوہ اس کے
 قیاس فاسد کی گنجائش ہر مقام پر ہو سکتی ہے چنانچہ ہر کافر قیاس کر سکتا ہے کہ ہر گاہ خدا نے
 بقصد ہمارے (مریم سے) کچھ جنوایا اسی طرح اور کنواریوں سے بھی جنوایا ہوگا معاذ اللہ
 من ذلک کیونکہ جب ایسے خداوند پاک کا ایک مرتبہ فعل ظاہر ہو گیا تو پوچھنا شیعہ طور سے
 معلوم نہیں کن کن عورتوں سے بچے جنوائے ہو گئے اور کس قدر سیران خدا ہو گئے دیکھئے
 کتاب پیدائش باب۔ خدا کے بیٹوں نے دیکھا کہ آدمیوں کی بیٹیاں خوبصورت
 ہیں تو جن سے جسکو پسند کیا اس سے بیاہ کیا اب فرمائے کہ کس قدر خدا کے فرزند ہو گئے
 کس قدر انکی امہات ہو گئی اب کہاں کہاں مسئلہ تلث جاری کھجی گا الصیاحب یہ قیاسا
 فاسد ہیں۔ صرف آپ ہی اسے قیاس نہیں کر سکتے ہیں بلکہ نیک قیاس تو بہت کم لوگ
 کرتے ہیں لیکن یہ خیالات بشمار ہیں ام ثانی کے یہ کہنے سے کہ میں تمکو ایام جاہلیت میں
 دوست رکھتی تھی اپنی خوش معنی سے یہ نتیجہ نکالا۔ کہ ایام جوانی میں حضرت کو عشق تھا یہ محض ایک
 امر قیاسی اور ہم بھی ہر جگہ کو عقل پسند نہیں کر سکتی کیونکہ لفظ دوست کی عام ہی کچھ محبت ناجائز
 کیواسطے مخصوص نہیں ہے جو آپ نے خواہ نخواہ اپنی بدیتی سے نتیجہ عشق قرار دیا چنانچہ الفعل
 بھی ازواج ہی کہ یورپ میں اور ہندوستانی اپنے احباب کو مکاتبات وغیرہ میں پیار سے دوست
 میں پس آپ قیاس فاسد کچھ کہہ گئے کہ یہ محبت ناجائز ہے اب میں کہہ دوں کہ کتاب پیدائش باب ۹ میں
 یعقوب جیل پر عاشق ہو اور اسکیلے سابر خدمت کی اور معمولی بانی ظاہر کہ امویہ حضرت داؤد علی
 بنی ہار پر عاشق ہو اور زنا بالجبر کیا پس اگر آپ ثقیانیکا اطلاق تو ریت کے ہر جگہ جائز ہیں تو انحضرت

کتاب التوحید

جلد اول

پیش

نسبت کسی ریح نہیں پس آپکا عشق بآزکسانیت آنحضرت کے بالکل بجا ہوا اشارت
تشریح واضح ہو کہ اس فصل میں مخاطب کو فہم کا فحوا کی کلام یہ کہ لویہ شاد و خدیجہ حضرت کی پادشاہی
کے لیے مسرور ہو کر چاہیں نہیں بلکہ آپ کے لیے مسرور ہو کر خطا کر رہیں کہ کچھ تعجب نہیں کہ جبار سے
اس عقد مبارک وہما یوں اور از دواج مسعود و میمون سے نہایت شاد و شادمان و فرمان
و شادان ہوئے ہوں اور صرف وہ حضرت ہی نہیں بلکہ تمامی اہل اسلام و ایمان اس وقت سے
الی الان خوشحال و شادمان ہیں اور سبب سرت و شادمانی اور باعث اجتماع اور ہمت
روحانی صرف ہی نہیں کہ ایک زن با حسن و جمال دولت و مال سے عقد ہو گیا بلکہ سرت و
مباحث نے پامان خاص اسوجہ سے ہی کہ حضرت داؤد علی ہینا و علیہ السلام نے جو بشارت
حضرت پیغمبر آخر الزمان کے مبعوث ہونے کی دی ہے وہ پوری ہوئی یہ حضرت داؤد و پیغمبر
خبر کے حق میں مسٹر نہاس صاحب کہتے ہیں کہ خدا کی دلی مرضی کہ موافق چلتے تھے اور
احکام خدا کی پوری پوری تعمیل کرتے تھے اور یہ وہ حضرت داؤد ہیں کہ جن کے وارث
تحت و تاج حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سمجھتے ہیں اور فخر یہ انکو ابن داؤد بھی کہتے ہیں اور انکی
پیشین گوئیوں سے حضرت عیسیٰ کی مراد لیتے ہیں چنانچہ زبور ۴۵ میں حضرت داؤد نے
ایک پادشاہ کی نسبت جو بشارت دی ہے وہ حضرت سید المرسلین صاف صاف صادق الزمان
نہ حضرت عیسیٰ پر صیہ کہ لوگ سمجھتے ہیں یہاں بعض بعض فقرات کا مناسب مقام پر
دیا جاتا ہے اسے پہلوان اپنی تلوار کو جو تیری حشمت و بزرگی ہے
گلیہ میں ڈال کے اپنی ران میں لٹکا راست بازی اور علم وعدا
پر اپنی بزرگواری اور اقبال مندی سے سوار ہو کہ تیرا اہنا نا اچھے
تھے ہیبت والا کام دکھاویگا تیرے تیر تیر زمین تیرے
قومین گری پرتی ہیں (م) دیکھئے حضرت سید المرسلین صلوات اللہ علیہ و آلہ
تھے اور شجاع صاحب شمشیر و دلالت تھے جنکی شمشیر تائید ربانی اور سیف معجزانی اور

ہر ایک سے برا عطر بانی سے کیسے کیسے اقوام و اہل ادیان سزگون ہو کر جہہ سائے
 نشان برکت مشحون ہو گئے انکی راست بازی و بردباری و عدالت گسری و بزرگواری
 ہندی و کامکاری نے دین اسلام کو تمامی افاق عالم میں پھیلا دیا اور دابنہ ہاتھ
 بیت والا کاظم کیا یا وہ داہنا ہاتھ علی بن ابیطالب یہ اند شیر خدا قوت بازوی رسول خدا
 میں کو آنحضرت نے اپنا بازو اور اپنا وصی فرمایا جنہوں نے جنگ خیبر و جنگ خندق و جنگ
 و جنگ حنین وغیرہ میں کیسے کیسے ہیبت والے کام دکھائے ہیں کہ اس عیاہ
 خداوند ایک بہادر کی مانند نکلیگا۔ وہ جنگی مرد کی مانند اپنی
 رت کو اسکاٹے گا وہ جلائیگا۔ مان وہ جنگ کیلے بلائیگا وہ
 بے دشمنوں پر بہادری کریگا۔ یہ بشارت حضرت شیر خدا وصی رسول خدا پر
 ہے صادق آئی تیرا تخت اسی خدا ہمیشہ اور آخر تک ہی تیری سلطنت
 نصارتی کا عصا ہی تو صداقت کا دوست اور شرارت کا دشمن ہو
 یہاں فرماتے ہیں کہ اسی پادشاہ جسکا ذکر کرتا ہوں پہلوان ہو اور ظاہر ہے کہ بحر
 حضرت کے حضرت مسیح کو پادشاہی نہیں ہوئی ہمارے حضرت پادشاہ دین و دنیا
 کے حکومت دینی و دنیوی کے ساتھ دین اسلام کو پھیلا یا اور دین محمدی دین خدا
 پادشاہی خدا ہی جو ہمیشہ رہے گی اب کوئی دوسرا پیغمبر دوسری شریعت نہ ہوگی۔ اور
 حضرت باقران پاوی صدق و راستی کے دوست شرارت کے دشمن تھے۔ کے
 اور عود و تاج کی خوشبو آتی ہی تیرے لباس سے ہاتھ و انت
 عالموں سے انھوں نے تجھے خوش کیا۔ پادشاہوں کی بیٹیاں
 عزت الیون میں ہیں۔ ملکہ تیرے داہنے ہاتھ کھڑی تھیں
 تیرے سونے کے ساتھ۔ اب آپ دیکھئے کہ آنحضرت خوشبو بہت پسند
 کرتے تھے اور جملہ ارباب تواریخ و سیر لکھتے ہیں کہ حضرت کے جسم مقدس سے مشک

جنگ خیبر

جنگ خندق

جنگ حنین

وغیر سے زیادہ خوشبو تھی اور جس کو بچہ سے تشریف لیجاتے تھے وہ کوہِ مطہر
 ہو جاتا تھا اور مولوی عبدالغفر نے کتابِ بشاراتِ محمدری میں احمد بن عبداللہ بکری سے نقل
 کیا ہے کہ حضرت خدیجہ ملکہ عظیم الشان صاحبِ دولت و مال تھیں اور جب عقد ہوا تو خوش
 رنگارنگ ابریشمی بچا لے اور پردہ ہائے رنگارنگ لٹکائی تھے اور ایک تخت ہاتھی دانت
 اور انبوس کا نصب کیا تھا جس میں سونے کے جا بجا پتھر لگے تھے۔ (رشتا ہزادی
 جلال سے بھری ہوئی) اس کا لباس تمام تاش کا ہی اسی ہونے
 کا لباس پہنا کر بادشاہ کے حضور رجا و نیگے۔ کنواری عورتیں
 جو اسکے خواص میں تھیں اسکے پیچھے پیچھے حاضر کیجا مینسکی
 خوشی اور شادمانی سے وہ بیونچالی جائیں گی۔ لکھا ہے کہ جب حضرت
 خدیجہ کے گھر میں داخل ہوئے تو ایک قیمتی علاحہ نصب تھا اسمیں سب سالانہ
 تبادس کنیزیں خوش جمال داہنی طرف کھڑی تھیں جن کے ہاتھوں میں سونے کے
 انگلیشیان تھیں اسمیں مشک و عود و عطر چلتا تھا اور بعد اسکے غلاموں کی صف
 جو طرف طلای میں زعفران و مشک وغیرہ لے ہوئے تھے اور بعد عقد کے
 پر حضرت کے اور تمامی محفل فردوس مشاغل کے سر پر چڑھا گیا اور لباس
 خدیجہ سندس کا تھا اور تاج طلا کا مرصع ہوا ہر ایدار سر پر تھا اور خلعت زرین نگار
 مرصع کارگو ہر شاہوار و یاقوت و ہر جوہر شمار سے آراستہ تھیں اور یہ جوہر
 ہی کہ بادشاہ کو پیش کیا تو طاہر ہے کہ جیبہ دختر الوسفیان رئیس مکہ اور حنفیہ
 سردار خیمہ وغیرہ دیگر رئیس زاویان ہی آپ کی محل میں داخل تھیں اور حضرت
 دختر نیر و جرد پادشاہ عجم اور حضرت نر جس خاتون شہزادی تھیں روم آپ کے در
 کے عقد میں تھیں تیر کے فرزند تیرے باپ دادون کے قائم مقام
 تھیں جنہیں تو ساری زمین کے سردار مقرر کر گئے تھیں ساری

تو نکو تیر نام یاد دلاؤنگا اسلئے ساری قومیں شہید اور شہرک تیری نصرت
 لیں گی۔ لیکن آنحضرتؐ کے گیارہ فرزند نام حق سے لیکر امام آخر الزمان علیہم السلام امام پیشوا تمام عالم ہوئے
 وہ سید شہا اہل الجنتین یعنی سید حضرت حسینؑ کو دیا گیا اور سید یعنی سردار جس کا ذکر بشارت
 کا بیان ہے اور بعد حسین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نو فرزند ان کے
 بعد ایک دوسرے کے سردار اور امام اور اپنے باپ دادوں کے
 نام مقام ہوتے رہے ہیں یہ بشارت سرایا بشارت کیسی ہمارے حضرت پروردگار
 کی کہ حضرت نے حکومت و پادشاہی بھی کی شہسیر سے جہاد بھی کیا۔ اور عصا سے صدق
 راستی سے رہنمائی بھی فرمائی۔ اور تصریح فرمایا کہ میری شریعت ہمیشہ قیامت تک
 رہے گی اور کوئی پیغمبر میرے بعد نہ ہوگا۔ اور آپ کی مجلسوں میں شاہزادیاں اور رئیس زادیاں
 داخل ہوئیں۔ اور آپ کی اولاد بھی سردار و پیشوا کے تمام عالم ہوئی۔ لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 نے نہ پادشاہی کی نہ شہسیر سے جہاد کیا۔ نہ کوئی زوجہ کی نہ اولاد ہوئی ذالک فضل
 اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ واسع علیم

دوم حالات بی بی سعیدہ یعنی سودہ

بقول سید صاحب حضرت خدیجہ کے چند مہینہ انتقال کے بعد جب طائف سے
 مکہ میں مناجار پھیرے تو آپ نے سعیدہ سے عقد کیا جو ایک شخص مقرر نامی
 ابوہ تھی جس نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ اور شریکین کے ظلم سے حبش میں
 جلا لیا تھا مقرر غریب الوطن ہوا تھا اور اسکی زوجہ نے والی وارث ہو گئی تھی
 کو اسکی دین غریز زندہ تھے۔ پھر ایک اصول فیاضی و مروت کا مقتضی بھی
 تھا کہ آپ اس نیک بخت سے عقد کر لیں۔ کوئی اخلاقی قاعدہ یا قانون اس سے
 مانع نہ تھا اور اس بیوہ کا کوئی گہرا رشتہاں نہ تھا جو ان بھیدی جاتی خود آنحضرت کا حال
 انکار نہ تھا نہ شہینہ کو محتاج تھی اس عالم میں آپ نے سعیدہ سے عقد کیا

حالات سعیدہ - قول امیر مہتمم

جواب مخاطب

ہمیں یاد نہیں کہ کبھی کسی عیسائی یا غیر عیسائی مورخ نے حضرت کو اس بارہ میں کہ آپ نان شبینہ کو محتاج تھے اس عجلت میں عورت آئی کہاں سے۔ قریش میں عہد و پیمان ہو گیا تھا کہ مسلمان کو کوئی اپنی بیٹی نہ دے۔ مسلمانوں میں صرف وہی عورتیں تھیں جو اپنے شوہروں کیساتھ مسلمان ہو گئیں تھیں انہیں کوئی فالتو عورت تھی ایسی ہی عورت کا ملجانا ممکن تھا جو کسی مسلمان کی بیوہ ہو اور حضرت کی چلی بھی۔

پھر آپ نے روضۃ الامباب سے لکھا ہے کہ خولہ نے حضرت سے کہا کہ آپ عورت کیوں نہیں کرتے فرمایا کہ کس کو کروں کہا اگر باکرہ منظور ہو۔ اگر ثیب چاہئے وہ بھی ہے۔ باکرہ عایشہ دختر دوست آپ کی اور سعیدہ ثیبہ حضرت نے کہا دونوں کو میرے واسطے طلب کر۔ اس نے عبیری و عجلت کی حالت میں سردست ایسی ہی عورت سو وہ ہی ہو سکتی تھی فوراً نکاح کر لیا بقول شخصے۔ تجھے اور بھین مجھے ٹھور نہیں۔ حضرت ۵۵ برس کے زندہ رہے یہ رائے آپ کے سن میں چھوٹی اچھا خاصہ چڑا تھا مولوی صاحبان نافع کو غم کرتے ہیں مگر کوئی کام نہیں کہ حضرت نے اپنی ضرورت نفسی میں نکاح کیا تھا کچھ سوہ کی بیاہ دینے کا آپ کو سووان تھا۔ یہ عورت شہنہ ہجری تک آپ کے ہمراہ رہی اب حضرت کے پاس ایک حرم سرا تھا اور جو رونا اور لونڈیوں کی کمی نہ تھی۔ حضرت کو عورتیں اور خوش بواز خدمت غوث تھی جب وہ بڑھ ہی ہوئی تو اسکو طلاق دینا چاہا اگر بوقت نکاح لاوارث تھی تو اب گیارہ برس بعد اسپر اور تاکید ہوئی چاہئے۔ حضرت کو اس کے ٹھکانا یا بے ٹھکانا ہونے سے کیا کام وہ اپنا ٹھکانا دینا چاہئے۔ مگر یہ دزاری کرتی ہے۔ حضرت سے آمان چاہتی ہے آخر ایک رات سر راہ بیٹی جو حضرت

جواب

عائشہ کے گھر شریف لائے جاتے تھے یہ نو ذریعہ کو دیتی پہرے آپ نئی دولہا
 کے یہاں آرام فرمائیں سے بامیں خدمتہ جگر آہ چہ کردی ظالمہ بامیں خاک سہراہ
 کردی ظالمہ عرض کی یا رسول اللہ مجھ کو از رو سستہوت لکے نہیں جانتے ہوں
 کہ میرا حشر آپ کی ازواج میں ہو۔ پس حضرت اسکی طلاق سے درگزر سے یا رعبت
 (منہاج) ابھی کیا یہ تو حشر میں دامنگیر ہوگی۔ کیون صاحب کیا ہر ایک اصول
 فیاضی کا مقتضی یہی تھا۔ ہم کو اس کے خواب کی تعبیر ملتی ہے جو اس نے اپنے شوہر سے
 کیا تھا۔ شوہر نے کہا اگر صبح ہے تو میں عنقریب مرنے لگا۔ اور پیغمبر تیری
 ویش کرینگے۔ دیکھو سو وہ کی گردن پر بمقتضائی فیاضی یوں پیر رکھتے
 ہیں فاعتبروا یا اولی الابصار

حضرت صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضرت جو ان عورتوں کے مقابل بڑی عورتوں
 و رعب دیتے ہیں ایسے عیاش فراج نہیں ہیں اور یہ نادار مثال حوالہ قلم
 رہے ہیں یہ عقلی اور طبعی قاعدہ ہے کہ جس عورت کا جمال و شباب کسی مرد کو
 رغبت و معشوق ہوتا ہے وہ اس کے ہوتے دوسری عورت کا جو جمال و شباب
 اس سے کمتر ہو ہرگز طالب نہیں ہوتا۔ پلاؤ کا طالب جو کی ردلی نہیں کہتا۔
 حضرت کے پاس دو عورتیں ہیں بڑی سودہ اور صاحب جمال عائشہ۔ بڑی
 بالکل ترک کر دیا۔ جو ان سے عیش اور اڑنے لگے۔ جو کی ردلی کی ہی خوب کہی
 حضرت نے عائشہ کو کہی پلاؤ بھی کہا تھا چنانچہ فضل عائشہ میں ہے۔ یعنی
 عورتوں میں عائشہ کو وہ فضیلت ہے جو کہا نے میں ترید کو ہی ہمیشہ ترید نوش
 جان فرماتے تھے۔ اور بعد عائشہ کے ایک جوان عورت ماریہ بھی حیر حضرت
 عائشہ فی الحقیقت جو ان کے مقابل حضرت بڑی عورتوں کو بقول سعد
 لیسیر تر انان جوین خوش نماید نہ طلب گار کہی نہیں رہے۔ زبان کا ذائقہ

بدینے کی نوبت ضرور آتی تھی۔

جواب

سید امیر علی صاحب نے یہ لکھا ہے چونکہ اس وقت یہ نئے وارث تہیں لہذا حضرت نے عقد کر لیا تھا۔

اوس پر مخاطب نے کئی صفحے سیاہ کئے ہیں۔

اس زمانہ میں بابتدیب عیسائیوں کو جو مطلوب ہے وہ یہ ہے کہ حضرت نے جو فرمائے یا امت کو اجازت دی اس پر کچھ کچھ قیاسی اعتراض جہادین خواہ محل اعتراض یا نہ ہو چنانچہ اس عقد میں کوئی محل اعتراض نہیں تھا مگر میں جانتا ہوں کہ مخاطب سے جو کچھ لکھا ہے اس سے صرف استعزا اور توہین اسلام مکتا ہے۔ اب کہیں کہ جو کچھ

ج

سید امیر علی صاحب نے لکھا ہے اسکا جواب ہے تو پھر کل اسلام سے کیوں جواب طلب کیا گیا ہے اپنے کلام کے وہ آپ ذمہ دار ہیں۔ سید صاحب کوئی کچھ نہیں ہیں۔ نہ انکا قول اسلام پر حجت ہے۔ مگر خیر جو کچھ آپ نے اعتراض کے بجائے ایک برادر اسلامی ہونے کے ہم اسکا جواب دیتے ہیں۔

حضرت سرور کائنات خلاصہ موجودات علیہ السلام والقلوہ نے تعدد ازواج کو خدا جاری کیا اور احکام خداوندی پر اعتراض نہیں کیا ہے۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ازواج شریعت موسوی میں جائز تھا لیکن کوئی تعدد مقرر نہیں۔ اور حضرت نے ازواج جائز رکھا۔ لیکن اسکی ایک تعدد مقرر کر کے اسوجہ سے محدود کر دیا کہ عقلی اسکے مقتضی تھے۔ چنانچہ تمامی انبیاء نے تعدد ازواج کو رد رکھا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی کہیں ممانعت نہیں فرمائی۔ پس تم تعدد ازواج کو کبھی ازواج کو کسی طرح عقلائے تہذیبی یا گناہگاری یا حرمانگاری مطلق نہیں کہیں گے کیونکہ انبیاء سابقین اور امت ہادی سابقہ میں جو مدتمائی و راز تک حکم خداوندی

نہ ازدواج جاری رہی تو کیا تمہارے نزدیک یہ سب عقل و دانش سے مترا
 رنے تہذیبی اور حرامکاری میں متلا رہے اور سب کو خداوند پاک نے خود
 عزت و کرم و عذاب کیا۔ اور پھر کوئی حکم صریحی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیش
 نہیں کر سکتے جس سے تعدد ازواج منسوخ ہو گیا ہو اور اگر بالقرن کوئی حکم
 عیسوی مانعت ازدواج مسترد ہو گا تو ابھی تو آپ صرف اس قدر کہہ سکتے تھے کہ حکم
 قرآنی سابق منسوخ ہو گیا اور اب تعدد ازواج جائز نہیں۔ نہ یہ کہ فرہ داری عیاشی
 یا ہمارے رتہ کی بازی نے تہذیبی کے الفاظ ناشایستہ آپ جا بجا لکھتے ہیں۔

اب خود حضرت نے جواز ازواج کین اسمیں بہت سی مصلحتیں بتھیں۔ صرف ایک ہی
 مصلحت تھی۔ بعض مصالح ہماری سمجھ میں آتے ہیں اور بعض نہیں اور یہ ضرور ہیں
 کہ ایک مصلحت کو اگر مخاطب صاحب نہ سمجھیں تو وہ پوچھ کر ایک ساتھ چار ازواج
 یا دو یا ایک عراض ہی نہیں کر سکتے اسلئے کہ آپ نے اسکو تسلیم کیا ہے کہ یہ اولیٰ مرتبہ
 کے موافق تھا۔ پانچویں عورت سے اعتراضات شرف سے کہئے۔ مگر آپ نے پھلی ہی
 جگہ کہادی یعنی حضرت خدیجہؓ سے اعتراضات کرنے شروع کئے۔ اور بعد حضرت خدیجہؓ
 کے یہ تو ضرور ہے کہ کوئی عقد کرتے پس انہوں نے سودہ کیساتھ کیا اسمیں اعتراض
 نہ ہو سکتا ہے۔ اب وہ عقد خواہ غیر فروع خواہش نفسانی جو طبیعت انسانی میں حکم
 ہے اور جو عین افرواد بشری کو بسبب تجرد کا اندیشہ امراض گوناگون ہو خواہ کسی دوسرے
 صلت سے ہو کوئی مقام اعتراض نہیں ہو سکتا۔ پس اگر سودہ کیساتھ عقد کیا تو
 کیا حاجت ہوئی اور یہ بھی احتمال ہو سکتا ہے کہ جو مصلحت امیر علیہ صواب نے
 بیان کی ہے اور جسکو تم غلط کہتے ہو ہم کہتے ہیں کہ شاید علاوہ دیگر مصالح ایک یہ بھی
 مصلحت ہو کہ حضرت نے ایسے زمانہ میں جو اسلام پر نہایت سخت تھا یہ عقد کیا
 کہ جو رسول محتاج تھے تو اسے بر حال دیگر ان انکی کون پرورش کرتا اسوقت

حضرت نے عقد کر لیا ایک تو یہ مصلحت تھی اور دوسری ضرورت عقد جو لازم نہیں
ہو پس جب کہ وہ پیر ہوئیں تو وہ زمانہ آیا کہ اسلام نے ترقی کی اور پرورش انکی ممکن
ہو گئی اور غنائم اور بیت المال سے ہزاروں پرورش ہونے لگے اور جب ایسا ہوا تو
دونوں اغراض فوت ہوئے یعنی پرورش کر نیوا سنے بھی بہت ہو گئے اور وہ سب
سیرانہ سالی اور سن یاس کے قابل معاشرت نہیں رہیں لہذا انکو قابل طلاق تجویز فرمایا
کیونکہ اگر التفات ظاہری یا معاشرت دنیوی یا تعلقات خانہ دایہ میں کمی اور نقصان ہو
اور وہ ناپسندیدہ و ناگوار ہو تو وہ مطلق العنان کر دیجای۔ لیکن جب انہوں نے یہ
کہا کہ میں آپ کی ازواج کیساتھ محشور ہو چکی امید رکھتی ہوں۔ تو آپ نے ترحم و تفضل اس
محض کو بھی شامل ازواج رکبک شرف زوجیت سے سرفراز رکھا بہر حال خواہ حضرت
بجس ضرورت نفس کیا خواہ مصالحت و دونوں صورتوں میں کوئی اغراض نہیں
اگر ضرورت رفع خواہش نفسانی نہوتی تو ہر فرد بشر کو ایک زوجہ کرنیکی ہی اجازت نہوتی
اور وہی رفع خواہش نفسانی دوسری اور تیسری زوجہ سے بھی یہ عیاشی اور زندگی
وہی ہو جو خلاف حکم خداوندی ہو اور ہر گاہ اجازت خداوندی ہی تو تم اپنے حال پر
کرو کہ شریعت موسوی و محمدی سے محروم ہو۔ کسی مولوی یا کسی مسلمان کو حضرت کے عقد
کبھی غم نہیں ہوتا البتہ بسبب رشک و حسد کے جبکہ سنیوین اتش کینہ شغل ہوتی
وہ ہرات پر جلتے ہیں۔ ہر زمانہ میں نسبت حضرات انبیا علیہم السلام کے تو ہیں و لایا سانی
و قتل و ہتک کے درپے رہا کئے ہیں انشاء اللہ بروز خیر حال آہلیگا۔

جب کہ حضرت موافق شریعت خداوندی اختیار نکاح و طلاق رکھتے تھے تو پیرانہ لازم کیا
ہو سکتا ہی تم اپنے تعصب و نفسانیت کا اظہار کرنے ہو ورنہ کچھ بھی نہیں ہی یعنی اگر
عقد میں پرورش منظور تھی تو اب دوسرے طریقہ سے بھی پرورش فرما سکتے تھے۔
اگر صرف خواہش نفسانی منظور تھی تو اب وہ اس قابل نہیں رہیں تھیں۔ آپ ناخوش

حضرت نے دو سال قبل ہجرت سودہ سے عقد کیا۔ (ناسخ التواریخ)۔ اور عائشہ سے سال اول ہجرت میں زفاف فرمایا۔ پس اگر حضرت کو بسبب عائشہ کی جوانی تکے ترک کرنا ہوتا تو سیوقت ترک فرماتے۔ سال ہشتم ہجرت میں کیون ارادہ کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سبب نہ تھا بلکہ دوسری مصالح تھے۔

یہ امر انصاف طلب ہے کہ جناب سالتماب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اگر بعد وفات زوجہ اولی کے دوسری زوجہ کر لی تو کوئی قباحت شرعی یا عرفی نہ تھی خواہ محتاج نادارتی خواہ سن راستے مگر آپ نے اس امر میں ایسی کلمات تو ہیں خلاف تہذیب و خلاف ادب استعمال کئے۔

آپ کہتے ہیں کہ (انہیں کوئی فالتو عورت نہ تھی ایسی عورت کا ملجانا ممکن تھا جو کسی مسلمان کے لیے ہو اور حضرت کی چلی ہی۔ پھر آپ نے لکھا ہے کہ اس بی صبری و عجلت کی حالت میں (بقول شخصی تجھے اور نہ میں مجھے پور نہیں) حضرت اہل برکس کے زندوے تھے یہ رائد آپ ہی سن میں ہوئی اچھا خاصہ جوڑا تھا)

اب یہ آپ ذرا غور سے دیکھیں کہ حضرت ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام کی عمر تو سو برس کی تھی جب حضرت اسحاق پیدا ہوئے اور چالیس برس کی عمر میں حضرت اسحاق کی شادی ہوئی اور حضرت سارا اور اسحاق علیہما السلام مریض تھے تب حضرت ابراہیم نے قطورہ سجیاد کیا تو کیا آپ اس پر اعتراض فرماتے کہ بعد میں سارا کے اس بی صبری و عجلت کی حالت میں زوجہ کی یا ایک سو چالیس برس کے بعد اسے تیس سن میں جوڑے تھے اور اچھا خاصہ جوڑا تھا یا حضرت کے چلیے تھے یا یہ کہے گا کہ تجھے اور نہ میں مجھے پور نہیں یا یہ کہ ایسے سن میں وہی فالتو عورت تھی۔

پھر میں یہ بھی یاد دلاتا ہوں کہ حضرت داؤد علیہ السلام جبکی یہ عظمت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی داؤد کہلاتے ہیں۔ جبکہ باپ یوسف کا نسب نامہ داؤد سے ملتا ہے وارث تخت و تاج ہوا ہیں۔ حضرت داؤد زین اور یا کو دیکھ لیا اور اسی شب کو بلا کر ہم بستری کی پس بی صبری و عجلت کی حالت اسکو کہتی ہیں کہ زن شوہر دار کی حرمت اور معصیت کا بھی خیال نہ کیا اور ایک دن کا بھی صبر

کیا نہ یہ خیال کیا کہ وہ عورت بھی چلی ہی اسکا شوہر بھی چلا ہی بیان یہ سببت تھا۔ کہ بچہ اور
 مجھے پور نہیں اور زردی بھی نہ تھے پیرے مہری و عجات کیا ہی کیا کوئی قالتو عورت نہتی
 اور پیر ہی حضرت داؤد جب بہت سن رسیدہ ہوتا ایلکہ کٹر لے اوڑھانے سے بھی گرم نہ ہوتے
 تھے تب ایک کم سن عورت مشکیلہ جسد تلاش ہو کر پہلو میں قسلائی گئی اس پر بھی گرم نہ ہوتے تھے
 دیکھتے تھے داؤد تو اس قدر بڑھے تھے لیکن نہ ڈوے نہ تھے شاید وہ عورت قالتو تھی جو اس سن
 میں وے گئے۔ اسکو بھی فرمایا کجا بچہ اور نہیں مجھے شوہر نہیں
 پھر آپ لکھتے ہیں (حضرت نے اپنے ضرورت نفسی میں نکاح کیا کچھ سودہ کے بیان ہے کہ اس
 ایک حرم سر تھا اور جو زون اور لونڈیوں کی کمی نہ تھی۔) کیون صاحب یہ تو فرمائے کہ حضرت داؤد
 جو سو بی بیان کہیں اور حضرت سلمان ابن ابیہ نے جو سات سو بی بیان اور تین سو حرم کہیں تو
 حرم سر کو آپ نے کیون فراموش کیا اور یہ ضرورت نفسی تھی یا معاذ اللہ سودا تھا یا کوئی اور
 عرض تھی وہی عرض آپ بیان پر بھی سمجھتے اور نے تہذیبی موقوف کیجی آپ کو تو ضرورت ہوتی
 عقد پر اعتراض تھا یہ اس وقت حرم سر کہاں تھی جہاں جو زون لونڈیوں کے آپ نے
 تعرض اور تشنیع فرمائی اگر عقد و ازواج پر یہاں ہی اعتراض ہی تو ہے مگر آپ کو نہایت
 آپ نے جو بڑے سوز و گداز سے لکھا ہے با من خستہ جگر اہ چہ کردی ظالم بد با من خاک
 آہ چہ کردی ظالم بد (پھر آپ لکھتے ہیں کہ ابھی کیا یہ تو حشر میں دامنگیر ہوگی۔ آخر حضرت
 نے اپنے ظلم کون سا کیا یہ تو انکی مرضی پر محمول تھا کہ مطلق العنان ہونا پسند کریں تو
 جاوین جب اطلاق ناپسند کیا نہ دیا اور حشر ہونا ازواج کیساتھ تو خود پسند کیا اب
 میں کیون دامنگیر ہوگی وہ تو خود رضا مند ہیں آپ کیون اس قدر افر و خستہ ہیں ہاں اگر
 بھی نہ ہوگی اور تعلق روجیت بھی نکلیا جاوی تو البتہ عورت شکایت کر سکتی ہے جب
 حضرت داؤد نے دس حرموں کو بچ اور پیر میں ڈال رکھا نہ طلاق دیا نہ تعلق کہا جس
 میں تمام عمر رہ کر مر گئیں (کتاب صموئیل باب ورس ۲۳) اب فرمائے کہ بچہ

شرین دامگیر ہو کر کس سے کہیں گی۔ ہاں جس جگہ چہ کر دی ظالم اور پھر فرما
 کہ اور یا جبکی توجہ حیرت ہو گئی اور خباک میں لڑا کر قتل کر دیا لگا وہ شرین لگا و اس گہ
 ہو کر کہے گا کہ یہ باجستہ جگہ چہ کر دی ظالم آپ چاہتے ہیں کہ جطر سے الزام اور
 اتہام اینیائے سابقین علیہم السلام پر لوگوں کے لئے لگا دے ہیں اسطر سے اسید لایا
 علیہ السلام پر لگا دین لیکن دامن عصمت انکے سب الزامات سے پاک ہیں

خلاصہ قول مخاطب

سوم عائشہ کا حال - (قول سید امیر عقیقتا) ابوبکر ایک صحابی اور جان نثار حضرت
 کے تھے انکی ایک چھوٹی سی بیٹی تھیں جنکا نام عائشہ تھا اور انکے والد ماجد کو ہمیشہ سے
 باز رہتی کہ اپنی دختر کو آپ کے حوالہ عقد میں دے کر اس شہتہ محبت کو مضبوط کریں اس
 کی کاسن کوئی سات برس کا تھا مادر اس ملک کے دستور کی موافق اس عمر کی لڑکی سے
 شادی کرنا جائز تھا ازواج نبی میں پاکیزہ شیریں بہن ہوں ہم کو ہمیشہ آرزو رہی کہ ہمارا مخاطب
 ہی ہو دے سے واقعات تاریخی کو سچے طور سے بیان کرتا ابوبکر کو کہی آرزو تھی
 اپنی بیٹی سے جانی کو ادھیڑ حضرت کی جو رو بناتا جو ہیں انہوں نے دیکھا کہ حضرت تاسے
 انہوں نے پہلا عند جسمانی و طبی کیا کہ وہ صغیرہ ہی چپ یہ عذر قبول نہ کیا تو دوسرا
 پیش کیا کہ شرف اپنی زبان کا پاس کرتے ہیں وہ آپ کی بھتیجی ہو حضرت نے فرمایا
 ہمارے تیری دینی برادری ہو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی حرمت کا سبب بی
 ہادی ہو دیکھو یہ پیرے کہ دم ز عشق زند بس عنایت است۔ حضرت عائشہ کے
 لئے کیسی کیسی باتیں بتائی ہیں۔ ابوبکر جبران ہو تیرے اعذار خلاقی یعنی وعدہ
 ہونا مطعم ابن عدی سے وعدہ نکاح عائشہ کا کر لیا تھا۔ چنانچہ در خاطر صدیق
 پیدائش چہ مطعم ابن عدی عائشہ را براے پسر خود خطبہ نمودہ بود ابوبکر قبول
 ابوبکر وعدہ در میان داشت و ہرگز خلف وعدہ نکرہ بود (روضۃ الاحباب)

ابوبکر کو از رو ہتی کہ کسی طرح وہ اپنی چوہری کو اس بڑے کے پنجہ سے راکر اوسے نکال
کیوقت عائشہ کی عمر سات سال کی ہتی۔ ابھی تو فتنہ ہے کوئی دن میں قیامت ہوگی
بعد نو برس کے سن میں حضرت نے اس سے صحبت کی یہ امر قابل غور ضرور ہے کہ حضرت نے دو برس
کیونکر صبر کیا واقعات پر نظر کر نیسے صحیح قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابوبکر اس بات پر ضرور کہ دو برس
معاف کیجاوے۔ وجہ عجلت کی شاید یہ ہتی کہ حضرت کو خوف یہ تھا کہ مبادا ابوبکر کی رائے پائی
یا کوئی امر مانع ہو۔ ابوبکر ہزار بچتا تھا حضرت ایک مانتے تھے۔ قہر و ریش بر جان درویش
ابوبکر کو مجبور ہونا پڑا حضرت کی عمر تیرہ برس کی تھی۔ جب نو برس کی لڑکی سے صحبت کرنا چاہئے
تھے۔ تیرہ برس کے بڑے کو نو برس کی لڑکی کو یا سنا عام مسلمان بھی جائز نہ کہیں گے
قانون حال کی موافق بارہ برس کی کم عمر کیساتھ مقاربت کرنا جرم قرار پایا ہے۔ عرب ہندوستان
کچھ بہت مختلف نہیں مگر یہاں اصل اعتراض شادی کرنے پر نہیں ہے بلکہ صحبت کرنے پر
قرآن میں سن بلوغ کا بھی ذکر ہے جس میں عقد کرنا چاہئے سورہ نسا جلالہ میں اسکی تفسیر
موافق امام شافعی کو پندرہ برس کی ہے بیضاوی نے بھی پندرہ برس کو ایک حدیث کی موافق
سن بلوغ تجویز کیا ہے۔ مگر امام ابوحنیفہ اٹھارہ برس تجویز کرتے ہیں اس لحاظ سے حضرت
نے اپنی صاحبزادی کا عقد اٹھارہ برس کے سن میں کیا۔ ہم اس تعلق کو بجز غیاشی کے
کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اے فارس عرب ہند کو مسلمانوں کو کون تم سے نو برس کی لڑکی کو
برس کے بڑے کو سپرد کر گئی اور حضرت کے فعل کی حمایت کریگا ہم کو ابوبکر برسنوس
اور حضرت کے چاہن پر نفین کرنے کیلئے ہمارے پاس کافی الفاظ نہیں ہیں ہم اور کچھ نہ کہیں گے
بجز اسکے کہ حقیقت میں خدیجہ کی وفات کے بعد حضرت کا چاہن عورتوں کے بارہ میں گمراہ
اور بہت کچھ مرد چون پر شود حرص جوان مہکیر دود کے مصداق ہو گئے تھے کچھ عجیب
ایسے ایسے حالات دیکھ کر یہود محمد صاحب کی طرف سے متغیر و بنیاد موکر صان کہنے
کہ بہت اینمرد و جہان باختر کاح مصروف ست الخ اور اسکے جواب میں ہر کہ تنگ

بہن
ایک آنحضرت کے ماتہ میں سوای تلوار کے کچھ تھا۔

جواب

مطلب صاحب فرماتے ہیں کہ ہلکوار زور ہی کہ سید امیر علی کہی تو ہووے سے تا بنجی اعدا
بہر طور سے بیلن کرتے ہیں بہنیں خیال کرتا کہ مخاطب کا بیان کہا تک صحیح ہے
و اسطیکہ روایات معتبرہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ابوبکر نے خود درخواست کی تھی کہ حضرت
سید امیر علی - چنانچہ ازالۃ الخفا میں شاہ ولی اللہ دہلوی نے نقل کیا ہے کہ روایت کیا ہے
سید آزاد کردہ عروہ سے کہ کہا اسے کہ جب رحلت کی خدیجہ نے اور جناب رسول خدا
فرمان ہوئے تو ابوبکر عایشہ کو لیکر آئے اور کہا یا رسول اللہ یہ آپ کے رنج و ملال کو کسی قدر
خفائی اور یہ کچھ تسکین دہ ہوگی بعد خدیجہ کے - بیان کیا اسکو حاکم نے۔

یہ فرماتے تو یہی کہ آپ جو فرماتے ہیں کہ ابوبکر کو ہر گزار زور نہتی کہ وہی حضرت کے
ماتہ اپنی ہنسی سی جائی کو بیاہن صحیح ہے یا یہ صحیح ہے کہ خود او کو زور نہتی اور انہوں نے پیا
خدا یا اور کوئی وجہ انکو مجبور کی نہ تھی مخاطب فی فہم کو یہ ملحوظ رہے کہ عقد عایشہ کا دوسرا
قبل ہجرت کے ہوا تھا۔ جس زمانہ میں نہ شوکت اسلام تھی نہ اعوان و انصار نہ یار و مددگار
نہ مال و دولت بیشمار تھی صرف ستر لاسی اومی مسلمان ہوئے تھے اور حضرت پر طرح
طرح کی مصیبت تھی پس ابوبکر کا عقد عایشہ حضرت سے قبول کرنا رضا و رغبت تہانہ جبر و
عاب ناجائز سے مگر کیا کیا جائے کہ مخاطب نہ تو صحت و سقم روایات پر نظر کرتا ہے
باجہی طرح روایتیں لکھتا ہے۔ بلکہ اپنے مفید مطلب حدیث کا لکھنا اور باقی کو اوڑا جانا
کا کام ہے۔ مقصود مخاطب کا یہ ہے کہ رضا و رغبت ابوبکر نہ ثابت ہو میں کہتا ہوں
آپ نے جو تین عذر ابوبکر کے لکھے ہیں صرف اس فرض سے کہ وہ راضی نہ تھے اور یہی
دینے میں بہانے کرتے تھے بلکہ دوسرا و قیاس فاسد الاساس ہے اسواسطے کہ عذر
دیکر وہ روایات معتبرہ ثابت نہیں اور اگر بالفرض انکا عذر کرنا صحیح سمجھا جاوے تو پیا

عذر کہ وہ صغیرہ ہی بہانہ تھا بلکہ فی اصل اس وقت عایشہ کی عمر چھ سات برس کی تھی۔ لہذا
 کر دینا اولیاء سے دختران کو ہر مذہب و ملت میں جائز ہے بلکہ عرفا بھی مروج ہے ابو بکر کو سب
 امور واقعی کا بیان کر دینا لازم تھا تاکہ شرعاً و عرفاً درمیان فریقین کوئی امر باعث ناراضی نہ ہو
 پس عذر کم سنی کوئی بہانہ یا حیلہ تھا باقی رہا عذر طبی تو یہ آپ کے ہنم کا تصور ہی از روی توابع
 و اکثری یا قواعد طب یونانی کماح کرنا باعث ضرر جسمانی یا روحانی نہیں ہے نہ از روی ہر مذہب
 ملت کے باعث مضر ایمانی ہے لیکن ایسی صغیرہ سے زفاف البتہ شرعاً و طباً ممنوع ہے تو
 اس وقت زفاف واقع نہیں ہوتا ابو بکر کو یہ گمان یا خوف تھا کہ حضرت اسی عمر میں زفاف
 فرمائیں گے اور نہ حضرت کے کسی قول یا فعل سے آپ نے ظاہر کیا ہے تو جب نہ لگو ایسا گمان
 تھا اور نہ حضرت کا یہ قصد تھا تو پھر بہانہ آپ نے کیونکر تسلیم کر لیا چنانچہ اسی صغیرہ میں
 عقد واقع ہوا۔ اور زفاف نو برس کی عمر میں واقع ہوا آپ نے جو فرمایا کہ ابو بکر نے اس امر پر
 اصرار کیا کہ حضرت کم سے کم دو برس عایشہ کو معاف کریں یہ خیال آپ کا بالکل غلط اور سہل
 نہ اسپر کوئی دلیل ہی نہ کوئی ثبوت ہے اور اگر واقعی یہ امر ہوتا تو ابو بکر صرف یہی عذر کرتے کہ نکاح
 کرنے میں کوئی عذر نہیں لیکن دو برس تک رخصت نہ کروں گا اور پہر آپ کا یہ فرمانا کہ اس خیال ہی
 کہ کہیں ابو بکر کی رائے نہ پلٹ جائے یا کوئی دوسرا امر واقع نہ ہو حضرت نے نکاح میں تعجیل کی مثل
 قیاس اول کے باطل ہے اس وجہ سے کہ روایت از آلہ النخفا سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خود
 ہی چاہا تھا پھر خیال کیوں ہوتا۔

آگے چلکر جواب نے کہا کہ یہ غلط ہے کہ اس ملک کی رسم کے موافق اتنی عمر میں شادی ہوتی ہے
 میں کہتا ہوں جو تم کہتے ہو وہی غلط ہے اگر ایسا ہوتا تو ابو بکر کیوں کرتے اور شریعت سابق و حال میں
 کہیں شادی کی ممانعت نہیں ہے اور رسم و رواج ملکی ہی شادی صغیرہ سے مانع نہیں ہے
 رہا رخصت یا زفاف تو یہ امر میان بحث طلب نہیں۔
 جو عمر اس وقت عائشہ کی تھی اس وقت شادی خواہ جب رسم جائز ہو یا نہ ہو مگر اس وقت

قول شہر جان پور پور شہر اوسلی

روسی ہوی نہ زفاف نہ انگوسکا خوف تھا تو کیا آپ کا طعن کرنا بجا نہیں ہے دیکھئے
 شہر جان پور پور صاحب اپنی کتاب میں کہتے ہیں کہ گرم ملک میں جو زمین
 نہ بنو یا دس برس کی عمر میں نکاح کر نیکی لایق ہو جاتی ہیں۔ پس ان ملکوں میں بچپن
 نکاح کی جوانی گویا ساتھ ہی ساتھ ہوتی ہے سر ڈبلیو اوسلی صاحب اپنے مجموعہ متضمن
 بات ایسا صحت ۸۰ امین یہ بیان کرتے ہیں ایشیا کے گرم ملکوں کی تاثیر سے دونوں گروہ
 مرد و عورت میں ایک ایسا اختلاف ہوتا ہے جو پورپ کی آب و ہوا میں نہیں ہے جہاں تو
 برادر تدریج عالم ضعیفی کو پہنچتے ہیں مگر ایشیا میں صرف مرد ہی کو یہ بات حاصل ہے کہ ضعیفی
 میں ہی قوی و طاقت ور رہتا ہے۔ دیکھئے یہ آئین اس نئی روشنی کے زمانہ کے ہیں جن سے
 برس کی عمر میں تصرف کرنا ازروعی طب کے بھی ناجائز نہیں ہو سکتا مگر ان سب کی رائیں
 غلط ہیں جو کہ پاپ فرماتے ہیں وہی صحیح ہے کیونکہ آپ ڈاکٹر ہیں اور وہ بیچارے اگر
 سے شاید محروم ہیں یا اسلئے کہ جسکا قول مؤد اسلام ہو غلط ہے بہر حال کوئی قباحت نہ ازرو
 طاق نہ ازروے طب لازم آسکتی ہے آپ میں اس امر کی دلیل پیش کرتا ہوں کہ عرب کی نو
 کی قابل ہمستری ہو جاتی ہے اور حسب رسم و رواج ملکی ہی اس امر کو بخوشی منظور کرتے
 ہیں چنانچہ از آلہ النخا میں ہے۔ عائشہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں مدینہ میں آئے ہم پس
 نصہ کو یاد کیا کہا ابو بکر نے یا رسول اللہ کون چیز مانع ہے الکو کہ آپ اپنے اہل کو خست نہیں
 رتے بعد اسکے زفاف واقع ہوا۔ اور کتاب ناسخ التواریخ ملاحظہ کیجئے جسمین صاف لکھا ہے
 حب عائشہ کا سن نو برس کا ہوا تو مادر عائشہ نے زیب فرینت عروسانہ سے ارستہ
 کے خدمت بابرکت حضرت رسالتا صلی اللہ علیہ والہ وسلم میں حاضر کیا۔ اور اسی شرف
 کو اب اس امر سے صاف ظاہر ہو گیا کہ ابو بکر نے اور مادر عائشہ نے کوئی خوف ضرر جسمانی
 نہیں کیا اور اس سن و سال کو عرفاً ہی ممنوع تصور نہیں کیا اور برضا و رغبت خود سامان
 کیا کوئی داب ناجائز نہیں تھا۔

اب دوسرا عذر کہ حضرت نے مجھ سے برادری کی ہے حقیقتاً کوئی عذر نہیں ہے۔ بلکہ اگر کوئی شخص
 خیال ہوا ہو کہ شریعت اسلام میں جائز نہ ہو لہذا حضرت نے ہدایت فرمائی کہ دینی برادری میں
 مصاہرت نہیں ہے اور یہ ارشاد حضرت بجا ہے کیونکہ اگر حضرت کسی مراد نہ لیا ہو تو سب قوم
 بنی اسرائیل فرزندان خدا کہے جاتے تھے اور حضرت یعقوب حضرت سلیمان بھی خدا کے
 متقی پس تو اہل دنیا سب باہمی کیونکر جائز ہو سکتا تھا۔ یا کل عیسائی از روی ملت ایک دوسرے
 بہائی ہیں تو اب آپس میں شادی نہ ہونی چاہئے۔ اگر آپ اسی صلاح کل عیسائیوں کو دینا
 مناسب ہو ہمارے بیان تو وہی عورتیں جنکو خدا نے حرام کر دیا ہے حرام ہیں اور زیادہ
 آپ کو اپنے فعل کا اختیار ہے۔

تیسرے عذر کی نسبت جسکو آپ نے بہت بڑا عذر لکھا یہ جواب ہے کہ آپ کچھ عبارت اور
 خلف وعدہ نکرہ بود کے بعد یہ عبارت ہے زبان سبب خولہ را گفت تو ہمیں جا باش و خود
 مطعم رفت زن مطعم چون ابو بکر را از دور دید گفت ای ابو بکر امیدان داری کہ سپہ مارا از دست
 باز گردانی و مسلمان سازنی و دختر تو بے بدہی این ہم نخواہد رسید ابو بکر از مطعم پرسید
 تو بچہ بین بگوئی گفت اری صدیق عنینت دستہ از انجا بخانہ خویش بازگشت۔ (روضۃ الاحباب)
 مطعم کی جو روئے بھی انکار کیا اور مطعم نے بھی ایسا ہی ظاہر کیا اور یہ عذر تو ابو بکر سے
 بروایت روضۃ الاحباب صرف خولہ سے کیا تھا اسکی اطلاع بھی حضرت کو نہ تھی اگر ابو بکر سے
 خود درخواست نہ کی ہوتی یا واقعی آپ عذر و نکو بہانہ ثابت کرتے تو البتہ آپ کا یہ فقرہ
 ابو بکر کو آزد و ہتی کہ انکی پیچھے سے رن کرادے درست سمجھا جاتا اور جب یہ کچھ ہی نہیں
 زبان سے فضول گوئی کر کے اپنے تئیں متعصب ثابت کرنا آپ ہی کا کام ہے۔ اسی بیان
 سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب بن مطعم نے وہ جواب دیا جو مرقوم ہوا تو ابو بکر کو عنینت معلوم
 اسکے سوا اور کئی سید امیر علی صاحب اس قصہ کے شروع میں کہا ہے کہ ابو بکر ایک معالی
 جان شمارتے۔ آپ خود سمجھئے کہ جو شخص جانبدار ہو وہ ایک بیٹی کیسے عقد کر دیتا

پر مشرع کے وہ ماننے والے تھے اسکے خلاف ہی ہوا اگر سبب پرانہ سالی خیال کیا جاتا
 ہے کہ جو روایت محمد حسین کی بوالہ بخاری آپ نے تحریر کی ہے اس میں ہے کہ چالیس آدمیوں
 نے اپنی اگر وہ قوت جوانی میں سمجھی جائے تو اس حساب سے اس وقت قریب انیس آدمی
 قوت رکھتے تھے اس سے وہ عذر بھی وضع ہو گیا پھر یہ ہی وہ جانتے ہوئے کہ قوت
 زمین کا ملکا۔ ایک پغمبر کی زوجہ بنیں گی اگر یہ نہ سہی تو ایک سردار و رئیس کی
 اہل میں گی کوئی عاقل روایات کے دیکھنے اور واقعات پر نظر ڈالنے سے نہیں کہہ
 سکتا کہ ان کا رہنا البتہ آپ نہ تسلیم کرینگے اسوجہ سے کہ آپ کے خیالات مخالفانہ ہیں۔
 فرماتے ہیں کہ قانون ہند میں بارہ برس سے کم عمر کی لڑکی سے مقاربت کرنا جرم
 باپ یا مگر آپ تو بخت مذہبی فرماتے تھے اب بخت قانونی پیش فرماتے ہیں۔ بہلا
 کے کیا تعزیرات ہند ہمیشہ سے جاری ہی اور توریت و انجیل ہی اسی کے تابع ہی اور ب
 اور نصاریٰ اسی کے پابند رہا کرتے تھے اور قطع نظر اسکے ہر گاہ شریعت اسلام میں
 ہر کسی میں عقد جائز ہی اور قبل بلوغ شکرے اولیائے شرعی ولایت عقد کر سکتے ہیں تو آپ کے

الفاظ بیجا ہیں

آپ نے لکھا ہے کہ ۵۳ برس کے بڑے کا ۹ برس کی لڑکیہ بیاہنا کوئی عام مسلم
 ہاں زکیمے گا۔ یہ تو آپ نے غلط کہا اس واسطی کہ سبب جواز شرعی کی کوئی مسلمان اس کو
 نہیں سمجھتا۔ اور اکثر شادمان ہوتے ہیں اور نہ کسی صحابی یا تابعین نے ما
 کسی مسلمان نسبت شکر اس امین حرف گیری کی خود ابو بکر نے عقد میں اپنی دختر کو
 سے دیدیا اور اب تک کسی مسلم کو اعتراض نہیں اب میں اس سے بڑھ کر نظیر
 نہ کرنا ہوں دیکھئے حضرت ابراہیم خیم خیمہ کی عمر سو برس کی تھی جب حضرت اسحاق پیدا ہوئے
 چالیس برس کی عمر میں اسحاق کی شادی ہوئی (دیکھو کتاب پیدائش باب ۲۵ و ۲۶)
 حضرت ابراہیم نے قطور سے اپنی شادی کی۔ اس حساب سے سن شریف حضرت

کا ایک سو چالیس برس کا ہوا آپ نے حضرت رسول عربی کو ۵۳ برس کا بڑا کہا۔ یہاں ایک سو چالیس
 برس کا بڑا فرمائے وہاں حضرت کی نسبت کہا کہ ۵۳ مرد چون پریشود حرص جوان میگردد و
 یحسان یہی یہ مصرعہ فرمائے وہاں آپ حضرت کو کہتے ہیں ۵۳ پیری کہ دم عشق زندہ ہے غنیمت
 یہاں حضرت برائیم کی نسبت وہی مصرعہ حاشیہ تورات پر لکھ دیجئے تب ہم جانیں کہ آپ ۵۳ برس
 انصاف پسند ہیں۔ علاوہ اسکے کتاب سلاطین باب اول ملاحظہ ہو جب داؤد بیت بیٹا اور
 کہیں سال ہوا کہ بیت کثیر اور مانیسے ہی گرم نہوتے تھے تو انکے واسطے ایک عورت کنواری نکالتے
 جو بصورت تلاش ہو کر آئے کہ ساتھ سووے اور خدمت کرے بس یہاں یہ طعن کیلئے
 کہ بڑا ہے میں حضرت داؤد نے ایک کنواری کم سن کو ساتھ سوا اور خدمت کی واسطی کیوں قبول
 پتھر بھی فرمائے کہ مرد چون پریشود حرص جوان میگردد وہ پیر یہ بھی فرمائے کہ پیر
 کہ دم عشق زندہ ہے غنیمت ست اور زن اور یا پر عاشق ہونا اور سو بیبیاں و حرمین کرنا
 طشت از بام افتادہ ہے۔ پس اگر آپ وہی سب الفاظ طعن امیر یہاں بھی استعمال فرماتے
 تو بہت چسپان ہوگا۔ اسکے بعد آپ نے فرمایا کہ حضرت اسی وجہ سے یہودی متنفذ کرتے ہیں
 کہتے تھے کہ بہت این مرد ہمہ بامر نکاح الی آخرہ۔ آپ غور کیجئے کہ یہودیوں کی نفرت کرنا کس قدر
 اسکے کہ وہ تو شریعت موسیٰ کے پابند تھے اور اس شریعت میں بلا تعداد ازواج جائز ہیں
 مانتے تھے جو آپ کی طرح صرف طلاق نہینے کے حکم سے نکاح ناجائز قرار دیتے ہیں کہ جو
 نفرت کرتے تھے لیکن بہت لوگوں نے ایسا خیال کیا تو ایہ دانی ہدایہ و لقلہ ارسلا کلام
 من قبلک وجعلنا لہم ازواجاً نازل ہوئی اور ان لوگوں کو جواب دندان شکن
 اسکے سوا ہم آپ سے پوچھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو تو آپ بھی کہتے ہیں کہ انہوں
 کوئی گناہ نہیں کیا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ لوگ نفیر کرتے تھے اور انکو سولی پر چڑھا دیا
 تک کافوئی دیدیا۔ نسبت انبیاء و مرسلین کے کافرین و ملحدین جو چاہتے ہیں وہ کہتے ہیں
 جس سے وہ خود قابل نفیرین و عذاب ہوتے ہیں

نے لکھا ہے کہ اصل اقراض شادی کرنے پر نہیں ہے۔ بلکہ صحبت کرنے پر ہے (بھیڑ ہے)
 کہ قرآن میں سن بلوغ کا بھی ذکر ہے جس میں عقد کرنا چاہئے تفسیر جلالین و بیضاوی سے
 ۸ برس نقل کیا ہے اگر آپ کو شادی کرنے پر اقراض نہیں تو آپ کیا لکھتے ہیں۔
 جس میں سن بلوغ میں عقد کرنا چاہئے ۵ برس یا ۶ برس ہے یہ خیال آپ کا غلط ہے۔ کیونکہ یہ مسئلہ
 علیہ السلام ہے کہ قبل بلوغ کے ولایت اولیای شرعی نکاح جائز ہے۔ اور بعد بلوغ
 کے اصالۃ ایجاب و قبول جائز ہے آپ جو احکام بلوغ کا جلالین سے حوالہ دیا ہے تو شاید آپ
 فی بابہ وابتلو الیتامی حتی ذابلغوا النکاح فان انسدتھنہم رشداً
 وفعوا الیہم ولہم کی تفسیر میں اختلافات حد بلوغ دیکھ کر آپ سمجھتے ہیں کہ اسی سن بلوغ
 عقد کرنا چاہئے حالانکہ آیہ مذکورہ میں اولیای یتامی کو حکم ہے کہ امتحان کرو یتیموں کا قصوت
 بلوغ کو پونچھیں اور انکار شدہ ہی دریافت ہو جائے تب انکا مال الکو واپس دو یعنی قبل
 کے اموال یتیم باپس اولیای یتیم کے امانت رہی گا اور یہ آیہ عقد نکاح متعلق نہیں
 بلکہ سن بلوغ کا ذکر ہے آپ نے بفائدہ کیا۔ علاوہ بران بعض مفسرین نے ۵ برس بعض
 کا ہونا بعض نے صحبت پر قادر ہونا حد بلوغ قرار دیا ہے یہ سب مرد کے واسطے ہے
 عورت کے بہر حال عقد عایشہ اگر دو تین برس کی عمر میں باجارت و ولایت والدین ہوتا
 جائز تھا اب رما زفاف تو خود والدین نے اس عروس کو استمکر کے خدمت آنحضرت میں حاضر کیا
 عورتیں برس ہی قابلیت زفاف نہوتی تو آنحضرت خود زفاف فرماتے اور والدین عروس
 کو اور انکے پر کبھی والدین عروس نے یا سلیمین نے اس زمانہ میں
 نہیں کیا نہ اس زمانہ میں عرب و عجم ہند و سند دروم و م کے مسلمان اس امر کو مذموم
 سمجھتے ہیں مگر ان جو حضرت لوط کا فعل و قرآن حقیقی کیساتھ اور حضرت داود کا فعل زن و ربا
 کو مذکوریت میں لکھا ہے کہ اسکو بہ قوم و ہر مذہب کے لوگ معیوب و مذموم سمجھ کر حمایت نہ کریں گے
 حال چلن انکا نسبت عورتوں کے گندہ سمجھیں گے اور نسبت حضرت مریم و حضرت عیسیٰ کے

کے جو الفاظ نازیبا تو ہم یہودی و مجوسی ہنود و روم و عرب و عجم اور ہندوستان کیسے
 اوسکو آپ جانتے۔ معاذ اللہ من ذلک ہم تو حضرت مریم و جملہ حضرات انبیاء علیہم السلام
 و امان مقدس ہر عیب و معصیت و تہمت و نجاست سے پاک و پاکیزہ سمجھتے ہیں واللہ علی
 ما نقول شہید ۛ

عائشہ الزام زنا

ہم نبی بی عائشہ کی صرف اسقدر حالات پر اکتفا کر دیتے مگر بعض کفر و نادیش مسلمانوں
 مری ٹبری مومنہ زور بیان کین ہیں کہ بی عائشہ مقدسہ کو مریم کے مقابلہ میں پیش کیا ہے
 اور نہ دیکھا عچہ نسبت خاک را عالم پاک بند کہ بی عائشہ کے الزام زنا پر مقدسہ مریم کو منہ
 تہرا لای اور اس اتہام سے عیسائیوں کو الزام دیا ہے حکیم نور الدین صاحب خواہ مخواہ کہو چہ
 کچہ سنا چاہتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ عائشہ کا اتہام صرف اتہام ہے جسکا کوئی ثبوت نہیں
 اپنے گہر میں دیکھئے کہ ایک کنواری کے رحم میں سے لڑکا پیدا ہوا ایک تہم ہوئے اور انہیں
 لگانو الے وجوہ اتہام سے عاجز آئے اور دوسری تہم ہوئے اور کنواری بن میں لفظ
 عیسائیوں کے لڑکا جن چکی پہ پہ نامی سچ گئی۔ اور روح القدس سے حاملہ کہلائی افضل خطہ
 (اسکے جواب میں مخاطب نے لکھا ہے) کہ سورہ نور میں واروی جو لوگ لائے میں طوفان
 میں ایک جماعت جس سے ظاہر ہے کہ مسلمان ریش منقطع والے ایماندار خلفاء راشدین کے
 رشتہ دار اہمات مومنین کے سنگے حال کے ملائوں کے بڑے حضرت کو صحابہ کرام
 طبقہ اولی والے حسینی والا باپ چ نام ہی بتلاتا ہے پھر اس قصہ کو لکھ کر مخاطب صاحب
 فرماتے ہیں رات بھر حضرت کی محبوبہ عائشہ کا گم رہنا اور ایک نوجوان کیساتھ صبح کیونٹ
 کے عقب میں پہنچنا اور قضاء حاجت اور گرم شد کی عقد کیوجہ سے شکر سے چٹھا
 کسی کو خبر نہونا اور پہر لوگوں کا خالی اور پر ہوج میں نیم تنگنا حضرت کی کبر سنی اور جو
 بارہ برس کی عمر کا ہونا یہ سب ایسے قرینے تھے کہ لوگوں کو جو عاٹ

حالات اسکی طبیعت اور فراج سے ابتدا سے واقف تھے باوجود حسن ظن یہ خیال کرتا رہا
 کہ عائشہ صفوان بن عطل کیساتھ مرتکب زنا ہوئی یہ سب سنے ایسے تھے کہ حضرت خود
 نہیں ہوئے اور ایک ایک کلام نکلیا چنانچہ خود عائشہ کہتی ہیں کہ میں بجا تھی اور حضرت کا
 طفت و عنایات وہ نہ پاتی تھی مگر میرے پاس آتے تھے نہ بیٹھتے تھے پھر حضرت نے طلب کیا
 علی بن ابیطالب اور سامہ بن زید کو کہ مشورت کریں علی بن ابیطالب نے کہا ننگ نہیں کیا ہے
 حق تعالیٰ نے واسطے تیرے عورتوں کو اور سوای عائشہ کے بہت سی عورتیں ہیں (منہاج)
 اسکے بعد مخاطب نے ان پانچوں آدمیوں کے نام بتلا کر کہا یہی کہ حضرت کو کیا کیا
 کیا یقین ہو گیا تھا کہ انہوں نے عائشہ کو مخاطب کر کے یوں کہا کہ اگر تو اتنی ہی طرف گناہ
 کی اور صادر ہوا ہو گناہ تجھے تو طلب مرزبانی کر خدا سے اور توبہ کر اور رجوع کر طرف خدا کے
 عائشہ نے جلد یا اگر میں یوں کہوں کہ میں اس عیب سے پاک ہوں تو حضرت یقین کا بیگو کر
 اور اگر ناکردہ گناہ کا اقرار کروں تو حضرت اسے سچ مانیں گے حضرت یہی باوجود محبت
 واقعات پر نظر والکرا اپنی جورو کی تصدیق نہیں کر سکتے اور نہ جورو کی پاس کوئی صفائی ہے۔
 اور حضرت علی اس کل معاملہ کو ناگفتہ بہ سمجھ کر طلاق کی صلح سے ہے ہیں اور الزام ناکہ
 تصدیق فرماتے ہیں جسکی وجہ سے عائشہ کو حضرت علی سے دشمنی ہوئی حتیٰ کہ بعد وفات
 ان کے ان سے لڑنے چلیں۔

مخاطب سمجھاتے ہیں یا رسول اللہ! کہی آپ کے بدن پر نہیں بیٹھتی اسواسطہ کہ سچا
 ہو گئی ہو اور پاؤں اُسکے آلودہ اس سے ہوتے ہیں۔ حق تعالیٰ آپ کے مطہر بدن کو
 اس سے بری کرتا ہے۔ اور جو شخص کہ بدترین چیز و ناسو آلودہ ہو کس طرح اس سے نگاہ کرے
 کہ وہی پاک ہے آپ کا سایہ زمین پر نہیں پڑتا پس کس طرح ناسائنگی سے آپ کے حرم کو
 بجاویگا۔ یہ صفائی کی دلیلیں خلفای راشدین ہی کا حصہ ہیں اور اُسے اطمینان کرنا حضرت
 کو صاحب کام تھا۔ بلکہ آپ نے کہا (نقل کفر نباشد) خدا کو بھی اسکے بعد اطمینان ہوا

بقول چنین مدت خدای کر دی۔ جبرٹ آسمان سے یہ آیت نازل کی عائشہ پاک پر اور مسلمان بیوٹے خیر ہم اس منجیلہ میں کلام نہیں کرتے کیونکہ یہ صحابہ کا اخلاق ہو مگر ہم حکیم خدا کی داد دیتے ہیں کہ اتہام کا کوئی ثبوت نہیں اتہام لگانا والے وجوہ الزام سے عاجز آئے اتہام کا ایسا ثبوت نہا اور وجوہ الزام کا بیان ایسا مسکت کہ ایک مائتہ تک حضرت کے لب پر مھر سکوت لگی رہی اور علی نے سکوت سخن شناس کیا اور محمد صاحب عائشہ سے توبہ کی مسند تبتے۔ اس سے بڑھ کر ثبوت ہم آپ کو کیا دین۔

پھر مخاطب نے حضرت مریم علیہ السلام کی نسبت جو آیات قرآن میں نازل ہوئے ہیں لکھے ہیں اور کہہ اور کہا ہے کہ فرشتوں سے تو شرمنا وہ کیا لغت کرتے ہیں جب شرمستے بولی ای مریم اللہ نے تجھ کو پسند کیا اور ستھرا نبیا یا اور پسند کیا تجھ کو سب جہان کی عورتوں سے آپ کی زبان تہ نہین ہو گئی۔ جب اس مقدس کی نسبت وہ کہہ رہی تھی جو کہا وہ کچھ بقول عیسیٰ نہیں تھا بلکہ بقول قرآنیاں و اسلامیان۔

کجا عائشہ کجا وہ جسکی شان میں پروردگار عالم کہے صطفیٰ علیٰ نساء العالمین بھی الزامی جواب یہ پر اے سنگون کے لئے اپنی ناک کاٹتے ہیں بلکہ اپنی عاقبت بگاڑتی ہیں۔ اور مسلمان کا ایمان برباد کرتے ہیں بہر حال اس الزامی جواب سے تو شیطان جیم ہی خوش ہوئے ہونگے اسی کاش یہ مولوی بی بی عائشہ کی حمایت میں اپنا قلم روک رکھیں اور ان کے قریب سینے سے اور کوئی طلب انہما زمانہ سی نہیں پڑے مجھے احسان جو نہ کرتے تو یہ احسان کہ

جواب

آپ نے قصہ افک کو جو نقل فرمایا ہے تو ہر حرف اپنے یہ ظاہر کیا ہے کہ لوگ مریم مقدسہ کا اور عائشہ کا مقابلہ کرتے ہیں اور اس پر اپنی فروختہ ہو گئے لیکن اصل غرض آپ کی طرف سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی تاکہ لوگ دیکھیں کہ پیغمبر اسلام کی ایک زوجہ پر الزام ہی لگایا گیا تھا اور نہ کوئی مسلمان عائشہ کو معصومہ نہیں کہتا اگر اسے خطا سرزد ہی جاتی

تو خباب رسولی کو کیا نقصان پہونچ سکتا تھا۔ مگر آپ دیکھیں حضرت داؤد کے پسروں نے
یعنی مرنوں و ناپائیدار ہیم زنا کاری کی کتاب صموئیل باب ۱۳ اور ص ۱۴۷ پر حضرت
داؤد کی نبوت کو کیا ضرر پہونچا۔ مان حد زنا جاری نفرمانی یہ البتہ اعراض ہو سکتا ہے
مگر آپ کو مقابلہ مریم یا عائشہ ناگوار ہو یا یہ صرف ایک تعصب ہی در نہ کیا آپ اس سے انکار کر سکتے ہیں
حضرت مریم پر جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام متولد ہوئے تو یہود نے الزام جرمکاری نہیں
لگایا اور ان کے شوہر یوسف نے نہیں ارادہ کیا کہ چپکے سے انکو چوڑ دے۔
بجیل کتاب ۱۹ ویں باب کے شوہر یوسف نے جو راست باز تھا اور نہ چاہا کہ اسے
شہر کرانے ارادہ کیا کہ اسے چپکے سے چوڑ دی۔

اسکی تفسیر میں اسکاٹ صاحب لکھتے ہیں۔ تشہیر کر گئے۔ جیسا کہ است ۲۲-۲۳ و ۲۴۔
میں بیان ہی دونوں آدمی سنگسار کئے جاوین چپکی سے چوڑ دے یعنی طلاق دے لکین
وہ ایسا ہی جوٹ بچلا جیسا کہ عائشہ کا الزام دروغ تھا تو اب اس الزام کی رو سے تو مقابلہ
مرد ہے جیسا الزام لگایا گیا وہ ایسا ہی الزام اپنے ہوا۔ وہ جوٹ نکلا تو یہ کب صح تھا اب جوٹ
پنے لکے ہیں کہ اسے لوگوں کو خیال ہوا اور حضرت نے بدظن ہو کر فکر طلاق کی تو لوگوں کی ہدایت
اور اتہام کرنا موقع بہ نسبت مقدمہ افک کے حضرت مریم پر زیادہ بدگمانی کا موقع
نہا کیوں کہ یوسف بخار سے حضرت مریم جدا تھیں اور پر کنوارے میں حاملہ ہو کر بچہ جنما لیا
اس ثبوت عقلی و طبی و عادی سے زیادہ کیا ثبوت فعل حرام ہو سکتا تھا جیسے ایک آپ کوئی
نبوت نہیں دے سکتے۔ کہ عقلاً یا عادی یا طباً کوئی عورت بغیر مرد کے بچہ جن سکتی ہے
ہر مان تو ایسا اتہام تھا کہ جسکی رد ناممکن تھی اور یہاں تو صرف آپ قرینہ و قیاس ہی
کہہ سکتے ہیں

اور بدون ثبوت شرعی کوئی حد شرعی نہیں جاری ہو سکتی ہی صرف قرینہ و قیاس کے اوپر
میں کوئی حکم ہو سکتا ہے اس زمانہ میں ملاحظہ کیجئے کہ مقدمات میں کس قدر شہادتیں

لی جاتی ہیں اور اُس پر بھی ہر دسہ نہ کر کے گواہوں سے جرح کی جاتی ہے اور ایک ایک گواہ کا
 اظہار عرصہ تک ہوا کرتا ہے اور واقعات و شہادت پر کامل غور ہوتا ہے گواہوں کے جال عین پر
 لحاظ کیا جاتا ہے جب کوئی حکم کیا جاتا ہے پس کیونکر غیر اسلام طلاق دیتی یا حد جاری فرما سکتے
 علاوہ اسکے سنت حضرت مریم کے صرف حکم خداوندی سے پاکیزگی ثابت ہوئی اور ثبوت
 عقلی و طبی و عادی کا لحاظ نہ کیا گیا حالانکہ ثبوت موجود تھا اور بیان کوئی ثبوت موجود نہیں
 اور حکم خداوندی ہے پس ان کی پاکیزگی بدرجہ اولیٰ ثابت ہے اسکے علاوہ یہ بھی کہ تمام
 عیسائی عورتیں غیر مردوں کے ساتھ ہو خوری وغیرہ کو چلی جاتی ہیں اور باوجود جوانی کے
 کسی کو بھی کوئی خیال نہیں ہوتا اور جب کہ کوئی عورت بغیر شوہر کے بچہ جنے تو کیا ایقت میں بد فعلی
 کا لوگوں کو نہیں ہو سکتا اگر وہ ان قرینے سے تو یہاں بھی موجود ہیں ہر لائے بہت کہ سکتا
 کہ معاذ اللہ حضرت مریم نے فعل ناجائز کیا اور آپ کیونکر کہتی ہیں کہ حضرت نے فکر طلاق
 کی اگر ایسا قصہ ہوتا تو مانع کون امر تھا فوراً طلاق ہو جاتی البتہ ایک ماہ بسبب انتظار
 وحی کے سکوت فرمایا اور لوگوں سے اس امر میں انکے خیالات دریافت کی کہ آیا یہ لوگ
 اس امر کو کس حد پر صحیح یا غلط سمجھتے ہیں جن امور کو آپ فرماتے ہیں کہ (آیا لوگ صفائی میں
 یہ فرماتے ہیں) یہ بعد اسکے فرماتے ہیں کہ جب حضرت نے انکے خیالات دریافت کیے
 اگر حضرت علی علیہ السلام نے وہ کہا جو آپ نے نقل فرمایا تو یہ بھی کہا ورنہ کنیزک وی یعنی برہ
 پیرس کہ وہی در شب در روز و برا خدمت نمیکند اگر چہ بے باشد با تو راست خواہ گفت
 (روضۃ الاحباب جلد ۱) پہر بعد اسکے برہ سے پوچھا کہ تو نے کوئی امر عائشہ سے
 دیکھا ہے کہ جس سے تجھ کو شک ہو گفت نے بان خدا نے کہ ترا بحق فرستادہ کنیزم نہ تھا
 مگر کیا ان غیب بودہ باشد اس سے یک ثابہ ہوتا ہے کہ حضرت علی علیہ السلام طلاق کی رائے
 دیتے تھے اور اگر دیتے تھے تو جب تک کہ کوئی امر مشتبہ تھا اس وقت تک اگر یہ رائے
 دی گئی تو کیا منصفانہ ہے۔ کیونکہ بلا ثبوت شرعی کے اپنی زوجہ کو سنائی شہرعی دیتے

ایکال دیتے پھر بخیر خاموشی کے جب تک عالم الغیب کچھ فرمائے کیا کرتے اگر بغیر دریا
نہ نہ دیتے تب بھی تم یہ کہتے کہ گواپ نے شرع میں فرمایا ہے کہ بغیر شہادت عدولہ کی
نہ نہ یا جاوے مگر اسکے خلاف کیا۔

مقام پر پھر آپ نے فرمایا کہ جہٹ اسمان سے آیت اناری کہ عائشہ پال اور مسلمان جو
اب ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت ہر مرتبہ آیت اقرار لیا کرتے تھے مگر اسکا کیا سبب ہے کہ
بوقت کوئی ایسا فصیح موجود تھا کہ ویسی آیت اقرار دیتا اور اب کیا کروں عیسائیوں
کی بھی ایسا نہیں ہے جو ویسی آیات بنا کر مسلمانوں کو دکھلا لے افسوس تعصب کیا ساری
ہے۔ معاف فرمائے آپ اگر سچے ہوں تو ویسا ہی ایک اور قرآن دیجو
نیر آپ کہتے ہیں کہ جہٹ سے اسمان سے آیت اناری پس اگر اختیاری بات بتی تو اتنی
ت کیا ضرورتی پھر آپ نے جو حضرت مریم کی نسبت آیات کا حوالہ دیا ہے وہ ہی اختیاری
سکا کیا اعتبار اور اگر ہے تو دونوں کو پاک سمجھے۔ یہاں تو آپ آیت انار نے پر کیا
کیے انجیل متی باب ورسٹ میں کیا نسبت یوسف بخاری لکھا ہے کہ وہ ان
وزن کے سوچ ہی میں تھا کہ دیکھو خداوند کے فرشتے نے اس پر خواب میں ظاہر ہوئے
ہاں یوسف ابن دود اپنی جو روح مریم کو اپنے بیان کی انیسے مرت دیکھو کہ جو اسکے رحم میں
روح القدس سے ہے۔

نہ نہ والہ مذہب کہہ سکتا ہے کہ خواب و خیال کی ہی آج تک کہیں گواہی سنی ہے یوسف
و فکر طلاق ہی تھی اور محبت ہی تھی مگر محبت جو زیادہ تھی اسوجہ سے چوڑا گوارا تھا
کہ آتے جہٹ رات کو خواب دیکھا اور بیان کر کے پاکدامن ٹھہرا دیا اور بنی اسرائیل کو جو ٹا
فر دیا۔ اور یہ ثبوت ایسا تھا کہ خود یوسف کو فکر طلاق ہوئی اور مجبوراً خواب

کروائی نہ نہ وغیرہ ایسا کہے تو فرمائے کہ کیا جواب آپ کے پاس ہے واقعی بہت سچ ہے کہ

کہ تعصب انداز کر دیتا ہر آپ کو جو کچھ فضل و شرف حضرت مریم کے قرآن شریف کے حوالہ سے بیان کئے وہ بیشک واجب الیم ہیں۔ لیکن اسکا سپنا زان ہونا بیکار ہر اس واسطیکہ قرآن ہر جگہ جناب ساتھان بنا لیا کرتے تھے اگر آپ نے اس خیال سے کہ قرآن مسلمانوں پر حجت لکھا ہر تو صرف حضرت مریم کا قصہ حجت نہیں ہر بلکہ عائشہ کا بھی قصہ حجت ہر اور حوائت کی بھی کی نسبت نازل ہوئی ہر وہ بھی حجت ہر۔ ورنہ یہ حجت ہر نہ وہ حجت ہر لیکن آپ اپنا ثبوت پیش کیجئے۔

معاذ اللہ کوئی مسلمان تو آپ سے حضرت مریم کی عفت کا کوئی ثبوت طلب نہیں کرتا ہر لوگ اس ثبوت مانگتے ہیں انکے سامنے صادق عفت ثابت کیجئے تو ہم البتہ آپ کی ولادین اور ہر کو یہ اوصاف قرآن مجید میں انکے لکھے ہیں انکے خلاف ماننے والے کو کافر جانتے ہیں۔ اس جگہ تو آپ رو میں (کجا عائشہ کجا وہ جسکی شان میں پروردگار عالم کھڑا صطفیٰ علیہ السلام) دنیا العالمین کہہ گئے۔ پہلا پروردگار نے کہا ان کہا آپ کے مذاق کے موافق نہ تھا محمد مصطفیٰ لکھا حوائت اتار لیا کرتے تھے جو کچھ مطاعن حضرت مریم علیہا السلام کے حال پر لکھے معاذا اللہ اعتقدا انہیں ہیں بلکہ معارضہ کے طور پر ہیں لیکن خوا اسکا خطاب و شرف

چارمخصصہ کے حالات

(قول امیر علیضہ) اسکا شوہر غزوہ بدر میں مارا گیا تھا یہ اپنے باپ کی طرح بڑی شہید تہیں کہ یکوجرات نکاح نہتی۔ پھلے ابو بکر کے ساتھ لیا گیا انہوں نے انکار کیا یہ عثمان انہوں نے ہی انکار کر دیا۔ اسوجہ سے عمر کو لیسہ عرصہ آیا کہ لوگوں کو باہمی جنگ و جدل اسوقت حضرت آپ کے باپ کے عرصہ فرو کرنے کے لئے اسنے عقد کر لیا۔

جواب مخاطب

محمد مد نے کے وکیل کو اس طرح سرایمہ ہونا ضروری اس تقریر پر پچے اور عورتیں ہی نہیں رہ سکتیں بلکہ تعجب ہوتا ہر ابتدا مسلمان جو حضرت کی صحبت ہی مستفیض ہوئے

حالات مخصصہ

حلفدار شدین ایسے ہی اخلاق والے تھے کہ اپنی بیٹیوں کو لوگوں کے گلے مرہتے پر تھے
 اور اگر کوئی انکار کرے تو مارنے مرنے پر مستعد ہوتے۔ سید صاحب نے ایک عیب چھانپا
 اس عیب اور لگائے اور کئی اذیتوں کے پردے فاش کئے صحیح حالات سنئے عثمان
 حضرت کے داماد تھے ان بی بی کا انتقال ہو چکا تھا ام کلثوم کے امیدوار تھے اور یہ
 ممکن تھا کہ دونوں ایک ساتھ رکھ سکے کیونکہ حضرت علی کو رسول اللہ نے اپنی بیٹی پر
 سوت بٹھائے اور وہ کا تھا وہ خود کیا کم آتش مزاج تھے جنہوں نے قرآن کو جلا دیا ابوالک
 نے اسوجہ سے انکار کر دیا کہ حضرت پہلے سے خفصہ کو تاڑ چکے تھے ابو بکر نے عمر سے معذرت کہ
 تھی کہ میں نے اسوجہ سے انکار کر دیا تھا کہ رسول اللہ نے اسکو بایا کیا تھا (معلوم ہوتا ہے کہ تخلیہ
 میں یاروں کے درمیان جوان عورتوں کے تذکرے رہا کرتے تھے) افواض نے کیا یعنی رسول
 کے سر کو اور اگر قبول نہ کیا ہو رسول خدا نے اسکو تو قبول کر لیا (منہاج)

جواب

اس روایت کو سید امیر علی صاحب نے تاریخ کا من دی رسول جلد ۹
 سے لکھا ہے خود ادنیٰ گڑھی ہوئی روایت نہیں ہے جو وہ سر اسیمہ ہوتے یہ روایت
 دین علی سیدی نے لکھی ہے انکو سر اسیمہ ہونے کی کیا ضرورت تھی جو انکی تحقیق تھی
 آپ کو صحیح غلط میں تمیز کیا ہے اگر ہوتی تو روایت اول کو پہلے باطل کر دے پھر
 روایت کو صحیح قرار دیتے۔ بالفرض اگر وہ خود آتش مزاج ہوں اور آپ کے باب بھی
 مزاج ہوں اور بدنیوجہ لوگوں نے عقد کرنے سے انکار بھی کیا ہو تو کیا قباحت ہوئی
 حضرت بسبب اخلاق کریمانہ کے عقد کر لیا ہو تو کیا قباحت ہے۔ یا اگر یہ سہی بلکہ
 یہ عقد کیا تو کیا ہوا کیونکہ اسی تو آپ انکو چوتھے ہز وجہ لکھ رہے ہیں اپنی شریعت سے تجاوز
 ہے اور جیکہ ایک بی بی بی فوت ہو چکی تھی تو اس حساب سے صرف تین بی بی مرحدہ

آپ کیون اعتراض کرے ہیں کیونکہ آپ کا اعتراض اس جہت سے تھا کہ چار سے زائد کیوں
 نہیں لیکن خواہ دوسری ہوں یا پہلی آپ کو نیک نیتی سے اعتراض جایا کر نیسے غرض ہر دو سے
 سے کیا کام۔ یہ مواضع ہو کہ عثمان بن عفان کیساتھ ام کلثوم کا عقد ہوا تو اسمیں بہت
 اختلاف ہوا کہ آیا وہ صلب جناب سالما ہے تہیں یا حضرت خدیجہ کے شوہر اول سے تہیں
 علماء خاصہ و عامہ کا یہ اعتقاد ہے کہ رقیہ و ام کلثوم خدیجہ کی لڑکیاں شوہر اول سے تہیں
 قطعی حقیقی لڑکیاں نہ تہیں اور اگر ہوں بھی تب بھی یہ امر بحث طلب نہیں ہے۔

من ہے کہ حضرت رسول خدا نے ابو بکر سے تذکرہ کیا ہو کہ حضرت کیساتھ عقد کیا جاتا ہوں
 نہیں جاتا کہ اسمیں کیا قباحت ہو گئی۔ یعنی اگر کوئی شخص کسی سے اظہار کرے کہ میں
 شخص کی بیٹی سے عقد کیا جاتا ہوں تو کوئی عاقل اسکو برا کہہ سکتا ہے اور ابو بکر
 بہت اچھا کیا کہ حضرت کے اس تذکرہ کو راز جانکر کسی سے نہ بیان کیا ہر شخص کو
 ہے کہ کسی شخص کی بات مشورہ و صلاح کی بلا اجازت اوسکے افشا کرے چہ جائیکہ رسول
 شاہ کارا اگر تب اخلاق ملاحظہ کیجئے تو معلوم ہوگا کہ اسقدر اپنا یاد رکھا راز چھپانے
 ہم ہیں اگر وہ راز سمجھے تو کیا عیب لیکن اگر یہود کی طرح کرتے جسے راز افشا کر کے
 عیسائی کو سولی دلاوے تو آپ خوش ہوتے اب اخلاقی نسبت جو کچھ آئینہ لکھا اوسکو
 پیش باب ۱۵ میں ملاحظہ فرمائے حضرت لوط پیغمبر اپنی قوم سے کہتے ہیں کہ میری دو
 ن مرد سے آشنا نہیں مرضی ہو تو انہیں تمہارے پاس لے آؤں اور وہ
 تے ہیں کہ دو مرد ہو اگر کوئی دہریر کہہ کہ معاذ اللہ پیغمبر ایسے ہی صاحب اخلاق تھے کہ انہیں
 کہتے تھے اور لوگوں سے یہ کہتے تھے کہ جو چاہو کرو اور انکی مرضی دریافت کرتے
 حاجت اور لوگوں کا رونا کرنا کس قدر بھائی کی حد پر پہنچا ہے تم اسکا کیا جواب لے سکتے
 دوست مصائب کی ہو تو کیا مضائقہ ہوا اگر آپ کی نظیر میں تو ہر فعل حضرت کا

کی امت کا یہی معلوم ہوتا ہے اسکا علاج کوئی داکٹر ہی نہیں کر سکتا۔
 ام حبیبہ ملقب بہ ام سلمہ - ام حبیبہ اور زینب ملقب بہ ام المساکین ان سے اسوجہ سے
 ان کا کوئی واسطہ نہ تھا اور ان کے اعزاء و خاندان کا کفیل نہ کر سکتے تھے۔ یہ غلط فہمی ان میں ایک عورت
 یہ تھی جو ابوسفیان سے راکہ کی بیٹی تھی جو بیسیوں کو پرورش کر سکتی تھی عین اُس وقت
 اس کا باپ جنگ کر رہا تھا اسکا علاج کیا ایک غرض یہ تھی کہ اس کے باپ کو نیچا دکھلا دو
 کہ جسے کوہو کہ تیری بیٹی کو ہم نے جو رو بہا لیا یہ عورت ۳۰ برس کی تھی محمد حسین اسکو
 کہتے ہیں اور یہ نہیں خیال کرتے کہ ادھر عورتوں کی تعداد ہی بڑھتی ہے۔ ادھر ایک شخص
 دیکھتا تھا۔ پس ام حبیبہ کیا پائی گویا نعمت غیر مترقبہ پائی کیونکہ نجاشی نے اس کے
 ہزار درہم بھی عنایت کئے تھے۔

جواب

واقعیت یہ ہے جو روضۃ الاحباب وغیرہ میں لکھی ہے۔ ام حبیبہ حبشہ میں تھیں حضرت
 علی علیہ السلام نے نجاشی کو نامہ لکھا تھا کہ ام حبیبہ کی میری واسطے خواستگاری کر چنانچہ
 اس نے ابراہیم نام ایک کنیز کی معرفت ام حبیبہ سے کہلا بھیجا وہ نہایت مسرور ہوئیں۔
 ابراہیم نے مکہ کے وکیل خالد بن سعید کے نجاشی کی پاس آئے اور نکاح واقع ہوا
 اور رایت میں ہو کر ام حبیبہ کو مدینہ میں لائے اور وہاں عقد ہوا۔

ابو سلمہ کہتے ہیں کہ حضرت نے عقد صرف بخیال پر ورش کیا تو آپ نے خود لکھا ہے کہ اُس وقت
 سے بلکہ عقد کیا کہ جب اُن کے باپ ابوسفیان سے اور حضرت سے لڑائی ہو رہی تھی
 مصلحت حضرت نے عقد فرمایا شاید اسکا باپ اسلام اختیار کرے۔ بالڑائی سے بھر جا
 یا تا اول معلوم ہوتا ہے کہ حبشہ ہی میں عقد ہوا۔ اسی وجہ سے بغیل کی گئی۔
 بغیر کے سننے سے ابوسفیان خود اسلام اختیار کرے۔ بالڑائی سے باز آئے
 اس وقت تھی تو عین مصلحت پولیسکل تھی۔ اور اگر محض اس مصلحت سے شیوع نہیں

حال ام حبیبہ

الہی اور شریعت خداوندی منظور تھی تب ہی عین حکمت الہیہ تھی آپ فرماتے ہیں کہ
 محمد حسین نہیں سمجھتے کہ اوہر عورتوں کی تعداد بھی بڑھتی تھی اوہر سکا باب نچا دیکھتا ہوں
 پس ام حبیبہ کیا پانی گویا نعمت غیر مترقبہ پانی کیونکہ نجاشی نے چار ہزار روپے ہی ساتھ ہی
 تھے۔ آپ خود فرماتے کہ عورتوں کی تعداد بڑھتی تھی کیا مصلحت نہیں ہو سکتی تھی جب
 حکم خداوندی اور سیرت انبیائی سلف میں جائز ہے اور اطفال و نائزہ جنگ و جدال بھی مصلحت
 ظاہر ہو تو مصلحت دینی و دنیوی سے بڑھ کے کوئی مصلحت ہو سکتی ہے۔ اگر خدا و رسول
 کے مصالح الہیہ ایسے لوگوں کی سمجھ میں آئے لگین تو بہلا آج تک انتظام خدای میں ہی انجلیوں
 کی طرح تحریف ہو گئی ہوتی۔ شاید چار ہزار روپے تو تم سے کوتاہ نظروں کی نگاہ میں نعمت غیر مترقبہ
 معلوم ہوتے ہیں۔ جسکی باری نعمت نبوت ہو وہ اسکی کیا حقیقت جانتا ہے۔ لاکھوں روپے
 کا سب اہل اسلام کو تقسیم فرما دیا کرتے تھے اور خود ایک ہی عبا کو دن کو اوڑھ کر اور رات کو پیر
 بھر کر دی۔ اور دنیا کی طرف توجہ نہ فرماتے روحی اہل الفداء مگر ان یہ نعمت غیر مترقبہ
 ہو سکتی ہے کہ جو حضرت داؤد نے بشارت دی تھی کہ محاسن میں شانہ اویان داخل ہوں گے
 وہ پوری ہوئی کہ بڑی بڑی رئیس اویان شرف زوجیت سے سرفراز ہوئیں۔

ششم دوسری عورت ام سلمہ

یہ ہرگز نبی والی و وارث نہیں اسکا تگفل کر نیوالے بہت تھے کچھ ضرورت تھا کہ حضرت ہی اس
 سے نکاح کر کے داخل حنا ہوتے کیونکہ جب عدہ انکا منقضی ہوا تو ابو بکر و عمر نے خواہش
 کی مگر انہوں نے نامنطور کیا محمد میں صاحب فرماتے ہیں کہ ام سلمہ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ اب
 مجھے ایسا خاوند کہاں ملیگا جو میرے خاوند سے بہتر ہوگا حیرت ہے کہ یہ اپنے خاوند کو شکست
 افضل جانتی تھی کہ کوئی خیال درست معلوم ہوتا ہے۔ حضرت یارون سے کم بنتے غالباً اسکو
 بچلے سے بیچارہ بیچکے تھے۔

مگر ام سلمہ کی نسبت حضرت کی ایک عابی جکانہ کہ ہم ترک نہیں کر سکتے وہ یہ کہ جب حضرت

اس سے عقد کیا تو اس نے کہا کہ میں غیرت بہت رکھتی ہوں اور تم عورتیں جمع کرتے ہو
 عزت ہی ایسا جواب دیتے ہیں کہ بس انہیں کے حصہ کا ہو فرماتے ہیں کہ مقتضایٰ مجتہد سے
 بات کو دور کرے ہلکوا مید رکھنا چاہئے کہ اس شوقین بڑھی عورتیں جمع کر نوالے بنی کی
 منظور ہو گئی۔ اور ام سلمہ کی غیرت دور ہو گئی شرم ہے۔ مگر زیادہ شرم اسپر ہے کہ ایک تعلیم یافتہ
 و دینی کاروانہ ان افعال زشت و زلون کی حمایت میں کاغذ سیاہ کر رہا ہے کیا ان کے
 لیے ہی دعا کی گئی کہ غیرت دور ہو جائے۔

جواب

اصل امر یہ ہے کہ حضرت نے جس عورت کے ساتھ عقد کیا وہ صرف پرورش ہی کے خیال سے نہیں کیا
 مصلح کثیرہ تھے بچہ ان کے تعمیل حکم خداوندی تھی اور بیوچ شریعت خدا اور تالیف اقام
 سبب رشتہ داری اور دیگر مصالح وقتی تھی کہ جو ہم ان مصالح کو اس وقت احصا نہیں
 کئے تا اینکه مصالح انبیاء سابقین کو آپ یاسم کیا بیان کر سکتے ہیں اسکے قطع نظر اس
 زمین ہم آپ حکومت گورنمنٹ کو دیکھتے ہیں لیکن اسکے مصالح وقتی کو دریافت نہیں
 کئے پس آپ نسبت پیغمبر اسلام کے ہر عقیدین کیا مصالح سمجھ سکتے ہیں اور اس وقت آپ
 عرض کر سکتے ہیں کہ جب اسی مصلحت میں جس ضرورت نہ کوئی اعتراض نہیں کر سکتے چنانچہ
 یہ مجتہدین آپ نے جو کتاب امہات لکھی ہے اس میں مصلحت پادریوں کا خوش کرنا
 اپنی ناموری چاہنا ہے۔ آپ کہتے ہیں نہیں بلکہ صرف مصلحت ہدایت اور خوش دین ہے
 حال جو مصلحت ہوتی ہو اسکا ہر ایک کی سمجھ میں آنا ضرور نہیں۔

ام سلمہ نے اپنے شوہر کو ابو بکر و عمر سے بہتر چاہا تو اس نے نبوت حضرت سالما کو کیا
 نشان پہنچا علاوہ بران اگر ام سلمہ نے اپنے شوہر کو شیخین سے افضل تصور کیا
 تو ان کی بولی اس واسطے کہ عورت کو مقدمہ عقد میں کچھ فضیلت عام و کمال تو زیادہ تر ملحوظ
 رہتی ہو۔ بلکہ صرف موافقت مزاجی یا حسن سلوک یا محبت و موانست یا لوازم نہ دیکر

پریشاری و وفاداری وغیرہ زیادہ ملحوظ رہنی چاہیے اگر امور مذکورہ میں اس نے شوہر سابق کو
افضل و بہتر سمجھتی ہوں تو کیا مضائقہ ہو۔ ممکن ہو کہ اس کا شوہر اس نے عید محبت رکھتا ہو اور وہ
یہ جانتی ہوں کہ دوسرا مثل اسکے محبت نہ کرے گا۔ بہر حال فضیلت ہو یا نہ ہو یہ امر بحث طلب نہیں ہے
غیرت کی نسبت جو کچھ لکھا اس میں تو آپ بڑی دور کی لائے۔ ذرا لغت بھی دیکھ لیا کچھ غیرت
کے معنی شک و حسد کے ہیں۔

غیرت عورتوں کو اس وجہ سے ہی ہوتی ہے کہ سوت پر جادوین یا کوئی سوت اُن پر آئے اُن کو غیرت
آتی ہے کہ زوجہ سابق یہ کیسی گلی کہ ہمارے شوہر کو چھین لیا اور پہلا سکا بھی شک ہوتا ہے کہ ہم نے بھتر
بہتے جب تو دوسری عورت کی اور یہ بھی خیال کرتے ہیں کہ ہمارا عیش بٹ گیا۔ اس طرح کے
بہت سے خیالات ہوتے ہیں جس کی اصل شک و حسد ہے اور اسکو عورات غیرت کہتی ہیں۔
پس اگر آپ لغات و محاورات عرب و خاندان سکتے تھے تو کاش تمہ کلام ام سلمہ پر غور کرتے کہ کیا
غیرت سے کیا مراد ہے وہ خود کہتی ہیں کہ میں غیرت بہت رکھتی ہوں اور تم عورتیں بہت جمع
کرتے ہو بیان بجز شک کے آپ غیرت کے معنی کچھ اور نہیں کہہ سکتے پس اگر حضرت
نے دعا و رفع شک و حسد فرمائی تو عین مصلحت اور اقتضا و منصب نبوت تھا کیونکہ احکام
شرعیہ میں شک و حسد عموماً ممنوع ہے مگر معلوم ہو گیا کہ کسی کے واسطے رفع حسد و شک کے
دعا کرنی ایسے نزدیک ممنوع ہے بہت خوب آپ اپنے کل علیہائوں کی واسطے دعا فرماتے
کو یہی دعا کیجئے کہ ہماری قوم کے دلوں میں شک و حسد پیدا نہ کرے اور جسمیں کم ہو زیادہ ہو
امین۔

امیر علیہ السلام و محمد حسین صاحب پر کیا منحصر ہے اپنی کل امت کی واسطے ہدایت فرمائی ہے
کہ شک و حسد کبر و غرور کذب و افتراء و بہتان سے پرہیز کریں۔ تمام برائیوں سے بیزاری
کریں اگر آپ شک و حسد کو اچھا سمجھتے ہیں تو آپ کو مبارک رہے امین
ہفتم ام المہاجرین

پورماہ حضرت کے ساتھ رہ کر مر گئیں انہوں نے اپنا نفس بہہ کیا تھا حضرت کو کوئی
 نسی سلوک کرنے کا نہ ملا۔ بچا سکے کہ انکو اپنی جورو بنانے کا شرف حاصل کرا کے
 تین بیویاں دیا۔

جواب

نے بیان صرف یہ تعریف کی ہے کہ جنت میں بیویاں دیا اسپر تعریف کیا پیغمبر کا
 ہے کہ جنت میں بیویاں دیں۔ ایکور شک و حسد کیوں ہوا۔ کاش اس مرض
 کا علاج خود ہی ڈاکٹر صاحب کریں

ہشتم زینب بنت جحش

ابو جحش دہوی صاحب تفسیر حقانی نے فرمایا ہے کہ شہوت ایک دیوی خدا کی پناہ
 بہ خبیث کسی کے سر پر چڑھتا ہے تو پھر حیا و شرم و ننگ و ناموس کیسا اسکی پاؤں تلے
 برے ذہن لگا دیتا ہے جسمین دنیا میں رسوائی اور آخرت میں عذاب الیم کا مستحق
 ہو جاتا ہے لیکن شاط کے بعد دنیا ہی میں جو کروے اور کیلے پہل کہا نہیں آتے ہیں
 وہی تازیت نہیں ہوتا ہے تقریر جلسہ سوم ندوۃ العلماء اس فصل میں ہم جو
 حضرت کے کہیں گے وہ اس مقولہ کی ایک زندہ اور عبرت بخش نظیر ہیں۔

صاحب فرماتے ہیں کہ آنحضرت نے اپنا جاننا زواجان تبار و دوست عتیق زید کا
 بنایت عالیخانہ ان عورت زینب کے ساتھ کر دیا تھا۔ ہم بتاتے ہیں زید کو تھا
 اول صید بن زید بن شراحیل بن کعب کلبی ابو اسامہ اور نسب انکا عمر و بن سبا بن
 بن عرب بن قحطان تک پہنچی ہوتا ہے اور انکی سعدی بن ثعلبہ بن معن بن حلی
 بنین (منہاج جلد صفحہ ۹۹) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشراف قبائل عرب
 ایک روز انکی ماں اپنی قوم کے دیکھنے کیلئے باہر نکلتی تھیں۔ ایک گروہ نے ایک
 لیا تھا۔ اس گروہ کا گزربنی معن کے گروہ پر ہوا جو زید کی ماں کی قوم تھی اور

حالات زینب بنت جحش

اور زید کو ایسا لینگے پس جطرح یہ شریف قوم والا بدستختی سے عن سلامی میں
 بتلا ہوا گیا یہ پکارا لکھا تھا۔ کیونکہ آنحضرت کی واسطے چپہ لکھا کرتا تھا۔ ہوتے ہوتے یہ
 خدیجہ کے ہاتھ آیا اسنے یہ غلام محمد صاحب کو دیا جب انکی خبر انکی قوم کو پہنچی تو باب انکی
 حارثہ اور بچا انکے کعب حاضر ہوئے اور انکا فدیہ لینے آئے تاکہ انکو خالص کرامین بنیں
 خدیجہ کے مکان سے جا نا پسند کیا اور رہ گئے۔ محمد صاحب انکو پیار کرتے تھے انہوں نے
 برسم عرب کعبہ میں جا کر حجر اسود کے پاس باضارید کو اپنا بیٹا بنالیا اور حقوق فرزندوں کے
 کئے ایسا میور صاحب نے جلد ۲ صفحہ ۸۹ میں ثابت کیا ہے۔

عرب لوگ مثل ہندون کے تہنیت کرتے تھے اور فرزند تہنیتی کے کل حقوق مثل حقین
 کے ہو جاتی تھے دیکھو فضل الخطاب اول صفحہ ۱۔ اور منہاج صفحہ ۸۶
 چنانچہ محمد صاحب نے بھی اس رسم تہنیت کے لحاظ سے ایسا ہی کیا۔ آنحضرت زید کو باہر لوگوں
 میں لائے اور فرمایا کہ اے لوگو گواہ ہو میں نے زید کو اپنا بیٹا بنایا اور وہ میرا بیٹا ہے اور میرا
 وہ ہوا اور میں اسکا وارث ہوا اور زید اسلام کے دور آنکے اور قول سبحانہ تعالیٰ کے
 نزول تک زید ابن محمد پکارے جاتے تھے۔ ۱۔ منہاج صفحہ ۹۱۔

جو لوگ ہندون کے رسم تہنیت سے واقف ہیں وہ حضرت کی اس کارروائی تہنیت پر
 معنی خوب سمجھ لینگے پس زید قریب ۳۲ برس تک ابن محمد کہلائے۔ کیونکہ نکاح خدیجہ
 بعد ہی تہنیت زید عمل میں آئی جب محمد صاحب کی عمر ۲۵ برس کی تھی۔ اور زینب زوجہ
 نکاح حضرت ۵۷ ہجری میں ہوا یہ انکے وارث تھے اور وہ انکے وارث اور تمام لوگ
 گواہ ہیں حجر اسود پر تہنیت ہوئی۔ مگر مولویوں کا دروغ بیفرغ ہی جسکا جواب
 دیتے آئے ہیں قابل داد ہے۔ فیروز دسکوئی دفعہ طعن نکاح زینب میں فرمایا

صفحہ ۵۵ و ۵۶۔

زید حضرت کا لیا پاک بنین تھا یعنی حضرت خدیجہ نے انہیں گود میں لیا کہ بنین

لیکھ لیا یہی شہادت بنیت ہتی۔ جوان کو اور جو رو کے مرجائے پر کیا تہنیت نہیں ہوتی
 وہ خدیجہ کے متبنی نہتے بلکہ محمد صاحب کے متبنی نہتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارادہ کیا ہوا غلام تھا
 سے صرف تہنیت و اخلاق کی راہ سے ابن کہلک پکارتے تھے (یہ بات ہے اور ہی اگر یہ تھا تو پھر
 پکارتی تھی مگر کیونکہ گئی) نہ کہ لیسالک نہ کہ اگر متبنی مثل ابن کے وارث سمجھا جاتا ہے۔
 ان جنت بالحق یہی تو بات ہے کہ عبدالحق کہہ رہے ہیں کہ محمد صاحب نے خلق اللہ کو گواہ
 کیا کہ زید میرا بیٹا ہے میرا وارث وہ ہوا اور میں اسکا وارث ہوا، کہو اب یہی تہنیت میں
 ہے اور رسول خدا صلعم فرماتے ہیں ہم گروہ بنیائیں ہم کسیکے وارث نہ ہمارا کوئی وارث نہ
 بنیت قبل دعوی نبوت کے عمل میں آئی جب کہ حضرت کی ہوس گروہ بنیائیں کیا
 ہی نہ کیا تھا۔ اسوقت یہ قول وجود میں نہتا۔

یہ قول موضوع ہے شیعوں سے منہ نہوائے تبت اسکو زبان پر لائے۔
 اگر نہ مانے تو یاد رکھیے جب زید ابن محمد کہلا یا حضرت یہ کلمہ زبان پر نہیں لائے جب زید
 بن زینب تہنیت سے خارج کر دیا اور زید بن محمد نہ تھے تب جو چاہیں حضرت فرمائیں
 کہ زید کو آنحضرت کا متبنی سمجھا نہ کہ حقیقت میں آنحضرت کا متبنی تھا (انکو لوگوں نے
 کہہ کر کہا تھا ای لوگو گواہ رہو میں نے زید کو اپنا بیٹا بنایا، زید خود ہی سمجھا۔ محمد
 حجرت سوچی سمجھا اور اگر حجر اسود کا قیامت میں گواہی دینا سمجھو تو زید کی تہنیت
 کی گواہی دیگا۔ مگر افسوس مولوی تہ نہیں سمجھے انکی عقل پر تھوڑے جھوٹ سے
 (اسلام کے اندر متبنی کرنا کوئی دستور نہیں ہے جیسے زید کی جو روحانی و غیر
 ذہنی تہنیت ثابت ہے دنیاوی دستور کی موافق زید اگر آنحضرت کا متبنی ہوتا تو وارث
 (حضرت نے وارث خود قرار دیا تھا) حالانکہ دنیا میں کوئی شخص زید کو آنحضرت کا وارث
 نہیں سمجھتا اس خوف سے کہ کہیں زینب آنحضرت کی بہو کہی جاوے نہ جو آنحضرت نے
 وارث قرار دیا تھا جب جو واسکی لیلی تو تہنیت سے شرانے اور وراثت سے محروم کیا

جواب

مناقضہ کی تحریر میں مخاطب صاحب نے خوب دل کا بخاریکا لایا ہے اور جہاں تک ہو سکا ہو کوئی
 دقیقہ الفاظ خلاف تہذیب کہنے سے اٹھا نہیں رکھا۔
 ہم ناظرین سے پوچھتے ہیں کہ کیا ہم مخاطب کو یا دیگر عیسائیوں کو یا ان کے دین کو کچھ
 کہہ سکتے ہیں کہ ہم سب کچھ کہہ سکتے ہیں بلکہ جو کچھ مخاطب نے کہا ہے اس سے زائد کہہ سکتے
 ہیں لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ کیا عیسائی تہذیب ہے اور اسی اخلاق کا حکم حضرت عیسیٰ
 فرماتے تھے جس سے آپ ایسی بد بانی و بد تہذیب پر مجبور ہیں اور آپ تولد نہ ہو اگر آپ
 کی تہذیب تو مشہور افاق ہی لیکن شاید اسکا کچھ اثر مخاطب پر نہیں ہوا اور کیونکر ہوتا ہے
 کہ عیسائی اگر بلکہ رومی چون بیاید منور خراشدہ مخاطب صاحب نے در باب شہوت ایک قول
 لکھا ہے کہ صاحب دہلوی کا نقل فرمایا ہے اور کہا ہے کہ اسکی زندہ نظیر حضرت ہیں یہ قول کو یا کہ
 عیسائی کے زمانہ دور از عقل فرزانہ کہہ سکتا ہوں اس واسطے کہ اسکا اعتقاد تو یہ ہونا چاہیے کہ اس
 نے عیسیٰ کی عیبت بخش اور زندہ نظیر حضرت داؤد میں انہوں نے توڑن اور یا سے عاشق ہو کر
 باعقاد و نصاریٰ زنا می محض نہ کیا ہے اسکا قصہ آگے آوے گا۔ اور حضرت سلیمان نے باعقاد
 شادی جو روؤں کی عشق بار میں بت پرستی تک کی جو صراحتہ کفر ہے۔ دفعہ اول میں
 یہ ثابت کیا ہے کہ یہ ایک شریف خاندان سے تھی اور وہ حضرت کے متبقی تھے اور
 اس شہتہ سے زینب حضرت کی بہو تھیں لہذا جو کچھ ہوا یہ ہونا چاہیے تھا بین کہتا ہوں کہ زینب
 خواہ شریف ہوں یا شاہزادے ہوں آنحضرت کے ایک غلام خرید کر وہ تھے نہ پسر صلیبی
 اور جب حضرت باسلام ہوئے تو حضرت نے انکو آزاد کر دیا اور جب انکے باپ مکہ میں آئے
 تو انہوں نے حضرت ابوطالب سے کہا کہ آپ حضرت رسالت سے التماس کجی کہ آپ خواہ
 بہت لیکر خواہ فدیہ لیکر زید کو رہا کریں حضرت نے فرمایا کہ اسکا اختیار زید کو ہی جبکو

مینے ازاد کر دیا۔ جب زید سے کہا گیا تو انہوں نے باپ کیساتھ جانے سے انکار کیا
 اور کہا جب تک زندہ ہوں حضرت سے جدا نہ ہوں گا باپ نے لوگوں کو گواہ کر کے کہا کہ
 میں نے اسکو عاق کیا حضرت نے بسبب مروت و اخلاق کو چاہنا فرمایا کہ مینے زید کو اپنا بیٹا
 پس لوگ انکو زید بن محمد کہنے لگے۔ اور انکا نام زید الحب رکھا تھا حضرت نے زید بنی ہو ہی
 کی دختر کو پیغام عقد زید دیا انہوں نے انکار کیا اور یہ آیت نازل ہوئی ماکان لمومن
 لامومنہ اذا قضی اللہ امر ان یكون الخیرة من امرهم ومن یصل اللہ فی شئ
 فقد ضلّ ذلک لعلّی حاصل مطلب یہ نسبتی مومن اور زن مومنہ کے لئے یہ امر جائز نہیں
 کہ جب خدا اور رسول اسکو کسی امر کا حکم دیں تو اسکو اپنے کام میں کچھ اختیار حاصل ہو بلکہ جو
 خدا و رسول کی نافرمانی کرے گا وہ ظاہر و باہر گمراہ ہوگا (حیات القلوب)
 جب یہ آیت نازل ہوئی تو زینب نے کہا یا رسول اللہ میرا اختیار آپ کے ہاتھ ہی ہے پس حضرت نے
 زید کے ساتھ تزویج فرما دیا اور وہ چند عرصہ تک انکے ساتھ رہیں بنابر روایت علی بن ابیہریم
 ایک روز زید اپنے مکان سے نہ آئے حضرت انکے مکان پر تشریف لیا گئی دیکھا کہ زینب اپنے
 حجرہ میں خوشبو پیس رہی ہیں اسوقت حضرت نے فرمایا میں اس خدا کو بہ پاکی یاد کرتا ہوں
 جو خالق نور ہے اور مبارک ہے وہ خدا جو سب خالقون سے بہتر ہے اور بروایت ابن ابیہریم
 علیہ الرحمہ حضرت نے دیکھ کر فرمایا سبحان اللہ الذی خلقک یعنی پاک ہے وہ خدا جسے
 نیچے خلق کیا اور کلمہ اس عرض سے تھا کہ بعض کافرین کا یہ قول تھا کہ خدا کے بندگان
 برگزیدہ ہیں اور ملائکہ دختران پسندیدہ۔ دیکھو تفسیر یہ افاضتکم بالبندین الخ
 بدیخت حضرت نے فرمایا کہ خدا تو ہے نہ باپ کسی کا بعد اسکے زینب اور زید بنی ناچاقی ہوئی
 اور انہوں نے حضرت سے عرض کیا کہ میں زینب کو طلاق دینا چاہتا ہوں حضرت نے فرمایا کہ اسکو
 رہنے دے اور خدا سے خوف کر۔

یہ امر ملحوظ رہے کہ زینب بنت جحش قبل اسکے کہ شرف زوجیت حضرت رسالت سے

نصیب یواس امر کی اطلاع بوجی والہام کے حضرت خیر الانام کو ہو چکی تھی کہ یہ بھی منجملہ زوجات
 عظمت ہیں اور یہ امر حضرت نے اپنے دل میں پوشیدہ رکھا۔ اسپر اکثر علماء کلام کا اتفاق ہی
 ہے جب حضرت نے زید سے یہ فرمایا اور زید نے باصرار تمام اسکو طلاق دیا تب بعد انقضائے
 عیاد وعدہ کے حضرت نے اس سے عقد کیا اس مقام پر یہ آیہ وافی ہدایہ ملحقہ خاطر ہے اذ
 نقول للذی انعم اللہ علیہ وانعت علیہ امسک علیک زوجک ولتق
 اللہ وتخفی فی نفسک ما اللہ مبدیہ الخ اسکا ترجمہ یہ ہے کہ اسوقت کو یاد کرو جب کہ
 کسی اس شخص سے کہا جسکو خدا نے اور تم نے نعمتیں دیں و دنیا کی عطا کیں کہ اپنی زوجہ کو
 یواس کہہ یعنی طلاق نہی اور خدا سے خوف کرو اور تو اس چیز کو اپنے نفس میں پوشیدہ کرنا
 نہ اسکا ظاہر کر نیوالا ہی اور لوگوں سے ڈرنا ہی حالانکہ خدا اس امر کا زیادہ سراور ہی کہ اس سے
 روایں جبکہ زید زینب سے اپنا مطلب حاصل کر چکا یعنی نکاح و طلاق وعدہ وغیرہ ہی ہو چکا تو
 عین اسکو تمہارے ساتھ بیاہ دیا۔ تاکہ تر ہے مومنوں کی واسطے ہرج اس امر میں کہ مومنہ بولے
 بران کی ازواج پر تصرف کر سکیں جب کہ وہ لوگ اپنی حاجت برالین اور انکو طلاق دیں اور
 خدا جو کہ مقدر ہو چکا ہی البتہ ہونے والا ہی۔

فرض جب عقد آنحضرت واقع ہوا تو مشرکین و منکرین نے طعن و تشنیع شروع کی کہ پھر
 یہ کی جو رو سے عقد کر لیا اسوقت یہ آیات نازل ہوئیں ما کان علی النبی من
 حرج فیما فرض اللہ لہ سنۃ اللہ فی الذین خلوا من قبل و کان امر اللہ قد رآ
 قبل و ذلّا۔ ترجمہ یعنی پیغمبر کی واسطے کوئی مضائقہ اور حرج نہیں جس امر میں کہ خدا نے
 پہلے فرض کر دیا ہی اور سنت خداوندی پیغمبران گذشتہ میں ہی جاری تھی اور یہ امر الہی پہلے ہی
 فرمودہ تھا (آیہ وافی ہدایہ) وما جعل ادعیاءکم انباؤکم ذلکم قولکم بافواہکم
 اللہ یقول الحق ویہدی الی السبیل ادعوہم لا بائعہم ہوا قسط
 عند اللہ فان لم تغلبوا البائعہم فاحوانکم فی الذیر و موالیکم الی یعنی خدا نے

اُن لوگوں کو تمہارا فرزند نہیں قرار دیا ہو جبکہ تم اپنا موٹھ بولا فرزند کہتے ہو یہ قول تمہارا
 موٹھ کا انوایہ و زبانہ ہی اور خدا حق کتابہ اور راہ حق کی طرف ہدایت گراہی انکو کیا روا
 انکے باپ انکو منسوب کرو خدا کے نزدیک یہی امر قرین عدل و راست گوئی ہے پس اگر انکے
 باپ کو بخانتے ہو تو اس حالت میں وہ لوگ دین میں تمہارے بہانی اور تمہاری دوست ہیں
 تم اسطرح انکو پکارو بعد اسکے حق تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا
 أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ
 شَيْءٍ عَلِيمًا۔ ترجمہ حضرت محمد تمہاری مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں بلکہ
 رسول خدا و خاتم الانبیاء ہیں اور خدا تمام چیزوں کا جاننے والا ہے۔ یہ مختصر کیفیت ہم نے
 کتب مقبرہ سے تحریر کی آپ فرماتے ہیں کہ حضرت رسم بنیت ادا کی اور اسکو میوہ صاحب
 نے ثابت کیا ہے ہم کہتے ہیں کہ اگر میوہ صاحب نے ثابت کیا ہے تو اسکا ثابت کرنا ہم پر محبت
 نہیں وہ تو تین خدا ہی ثابت کرتے ہیں مگر ثابت نہیں ہو سکتا پر یہ بلا ہم کیوں ماننے
 لگے تھے۔ اس کتاب میں آپ کو ثابت کرنا چاہی تھا صرف انکے ثبوت کا حوالہ کافی نہیں
 بلکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اچھی طرح ثابت نہیں کر سکے اور نہ کوئی حوالہ کتب اسلام کا
 دے سکے ورنہ آپ اسکو لکھتے اور اگر ہم اسکو بھی تسلیم کر لیں کہ حضرت نے یہ کہہ کر حسب ضابطہ
 بلکہ جسٹری شدہ متبنی کیا تو اس سے مخاطب کا کیا فائدہ ہو سکتا ہے۔
 یہ رسم جنیت زیادہ جاہلیت میں اہل عرب بلکہ یہود میں جاری تھی ہو لیکن کتب اسمانی
 یہ ثابت نہیں کہ موٹھ بولا بیٹا مثل سپر ان حقیقی کے حرمت نسب و توریث شرعی میں
 کیسا ہے اور اس رسم سے حق تلفی اولاد صلیبی کی ہوتی تھی اور ضرورت تھا کہ یہ رسم دور
 کیجائے کوئی حق بمقابلہ سپر صلیبی کے سپر خواندہ کو عقلاً حاصل نہیں ہو سکتا تھا پس اگر خدا
 رسالت اب صلی اللہ علیہ وآلہ نے ایسا کیا تو موافق اسی رسم کے جو عرب میں رائج تھی یا
 کیا ہو جبکہ کوئی حکم خداوندی اس بارہ میں نہ آیا تھا کیونکہ احکام شریعت بتدریج نازل ہوئی ہیں

کہ حکم خداوندی صادر ہو کر شایع ہو گیا کہ موخر بولا بیٹا مثل فرزند حقیقی کے نہیں ہے نہ
 نبی نہ میراث میں اور حق تعالیٰ نے اس آیت میں ارشاد فرما دیا کہ یہی سنت الہی و شریعت
 الہی انبیاء سابقین میں بھی جاری رہی تو حضرت نے اس رسم و جہالت و جاہلیت کو توڑ دیا۔
 یہی ایک رسم نہیں منسوخ ہوئی بلکہ عورتوں کا مردوں کے سامنے آنا عرب میں غیر معیوب تھا
 اب حجاب نازل ہوئی استوت سے پر وہ شروع ہوا و علیٰ ہذا القیاس
 حضرت نے متبنی کیا ہوتا اور اسکی مانعت میں حکم خدا نہ آتا تو موافق اس رسم کے رہتا
 پس صلیبی کے وارث ہو سکتا اور جبکہ حکم خداوندی قرآن میں موجود ہی اور توریت و انجیل
 میں نہیں تو آپ کو منصب اعراض کیا ہی۔ پس امر واقعی اس قدر ہے کہ حضرت نے انکو شققا بیٹیا
 واسطے کہ جب حارثہ کیساتھ جانے لے گئے انہوں نے انکار کیا اور حارثہ نے انکو عاتق کر دیا تو مقتدا
 و خلق یہ تھا کہ انکی تسکین نہ کی جاتی اسلئے حضرت نے فرمایا کہ تم میرے بیٹے ہو
 اور انصافاً نبی قابل تسلیم نہیں ہے کہ جملہ امور میں آپ صلیبی و پسر خواندہ کے حقوق شرعیہ
 مساوات ہو سکتی ہے اور وہ رشتہ داری کہ جو نسبت آپ صلیبی کے قائم ہو سکتی ہے وہ پسر
 و بی بی قائم ہو سکے مگر آپ کیا کچھ کہ آپ تو جہان چاہتے ہیں وہاں بیٹیاں کروارث
 ہوتی ہیں اگرچہ موخر بولا بیٹا ہی نہ ہو دیکھئے حضرت مریم کو لکھا ہے کہ روح القدس سے حاملہ
 ہوئی تو آپ نے روح القدس کا بیٹا کہا ہوتا ابن اللہ کیونکہ آپ پر یوسف بخارنے تو اپنا بیٹا
 کہا پھر آپ نسب نامہ میں یوسف کا بیٹا کیون سمجھتے ہیں۔ پھر لطف یہ ہے کہ انجیل لوقا
 میں دو نسب نامے یوسف کے مختلف ہیں۔ آپ ٹھہراتے ہیں کہ ایک مریم کا ہے۔
 اور انجیل میں نہیں لکھا اب اسکاٹ صاحب مفسر انجیل صفحہ ۴۸ میں تحریر کرتے ہیں کہ غالب
 ہے کہ وہ دونوں نسب نامہ یوسف کے ہیں مٹی نے بغرض وارث بننے تحت
 اس نسب نامہ شاہی لکھا اور لوقا نے نسب نامہ خاندانی اسخض سے بنا لیا کہ تخم
 داود جسکی نسبت لکھا ہے کہ سانب کا سر چلیگا اسواسطے ابن آدم ثابت کیا۔ واہ سبحان اللہ

کیا خوب این اللہ و این داود اور این آدم این یوسف کس کس غرض سے ثابت کیا حضرت عیسیٰ
 موندے فرزند ہی تھی۔ پھر دیکھئے کس خوبصورتی سے ابن یوسف ہر اکروا ش تاج و تخت
 حضرت داؤد ہر لویا اسی طرح سے وراثت فرضی اب زید کی وسطے بڑا تے ہیں تو ناممکن ہی نہیں
 خداوندی میں اجازت نہیں ہے کہ زبانی کہہ دینے سے حکم سپر ملی ہو جائے علاوہ اسکے اگر
 کہنے میں احکام صلیقی قائم ہو سکیں تو کار و بار عالم درہم و برہم ہو جائے اسلئے کہ از روی مذہب
 ہم مذہب بھائی ہیں اور یہ بھی دستور عالم ہے کہ لوگ کلام میں خواہ کچھ نصیحت میں جب لوگوں
 مخاطب تے ہیں تو بھائی یا مان یا باب ہیں کہتے ہیں ایسی صورتوں میں اگر حکم خدا کا یا اس کا
 اور صرف زبان ہی کا خیال ہی تو پیر بالکل رسم ازدواج دنیا سے اٹھ جائے۔ اور جسکو
 بہن باب یا بنیا محب محاورہ عوام کے زبان میں کہہ دین اسکی قرابت حقیقی سمجھی جاوے۔ پھر
 خیال کیجئے کہ خداوند عالم پیدا کرنے کے سبب سے ہر ایک کا باب ہے اور جسقدر مخلوق ہے سب
 اولاد ہی اور وہ بد حقیقی ہے اب تبار کے کہیونا رکین و سر یکا کخاج ہو سکتا ہے۔
 انجیل متی باب ۵ و ۴ تاکہ تم اپنے باپ کے جو اسمائی ہو فرزند ہو یوحنا باب
 ۱ و ۲ انھیں کہہ کہ میں اوپر اپنے باپ اور تمہارے باپ اور اپنے خدا اور تمہارے
 خدا پاس جاتا ہوں۔

پس علاوہ صفت خالصت انجیل میں لکھا ہے کہ خدا حضرت عیسیٰ او دیگر عباد کا باب ہے۔
 اور جبکہ کل عباد کا باب ہے تو حضرت مریم کا بھی باب ہے اب محکومیت ہے کہ خداوند عالم کس طرح کائنات
 سمجھا جاوے اور وہ کیونکر جا ما ہو میں اور تم حضرت عیسیٰ کو حقیقی بنیاد کا سمجھے درخا لیکہ
 بندہ کی زوجہ ہی نہیں اسوجہ سے ہی جواز ناممکن ہے اور اگر پہلے ہی وہ منظور نظر خدا ہیں
 یوسف خبار کو تعلق کیونکر جائز ہو۔ اور پھر اسنے بھائی ہیں حضرت عیسیٰ کی جس قدر
 علیہ السلام خدا کو سب کا باب فرما رہے ہیں اور تم حضرت مریم کو کچھ اور کہتے ہو اور وہ شہزادی
 نہیں تو خدا کا تعلق اوپر یوسف کا تعلق معاذ اللہ کیونکر تصور ہو سکتا ہے۔ اسے صاحب

مرفوع ہو جائے کہ جب تک خدو عالم کسی امر کی نسبت حکم جواز و عدم جواز نہ صادر فرمائے اس وقت
 نہ ہم وہ قیاس سے حکم ملتے حرمت نہیں ہو گیا اور تفسیر حسینی کی نہ عبارت جواب نے تحریر
 کی اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا ہے کہ قبل میں یہ حکم ہوا کہ ہر قسم کے لیسران کی ازواج خواہ وہ نہ
 ہوں خواہ صلبی ہوں سب حرام ہیں تو یہ امر نہیں ہے کیونکہ اطلاق لفظ انبا کا منکحات و ذوات
 صرف لیسران صلبی پر ہوتا ہے نہ موٹھ بوسے بیٹوں پر ورنہ ایک دوسرے کی منکحات و موار
 رافع ہوا و سب بنی آدم بہائی ہیں قرار پائیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سب کو
 لیسران خدا فرمایا اور حق تعالیٰ نے حضرت سلیمان و دیگر انبیا کو نبیا نبیا فرمایا پس اطلاق انبا کا
 لیسر خواندہ یعنی موٹھ بوسے نبیا پر ہوتا ہے اور لیسران صلبی حقیقی پر حقیقتاً ہوتا ہے فلہذا حق
 احکام و منکحات وراثت صرف لیسران صلبی پر صادر فرمائے اور لیسران مجازی کو شامل نہ فرمایا
 تفسیر زینب میں تصریح فرمادی کہ ذوق لیسر خواندہ کے ازواج میں مومنین چرسج نہ ہوا و اس
 سے کہ شاید قوم عرب اپنی رسم جہالت کو اچھا سمجھیں تو دوسری آیت میں حلال انبا مکہ الذین
 صلاکم سے تصریح فرمادی کہ لیسران صلبی مراد ہیں نہ مجازی کوئی نیا حکم نہیں ہوا یہ تم اس وقت
 کہ پہلی آیت منزل میں اللہ ہی پر میں صلاکم اضافہ کیا لیکن تم تو ہر آیت کو جانتے ہو کہ جب
 میں اپنے تمار لی لیکن اگر نہ وہ کہیں کہ حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ بحسب حویش اپنے حکم
 دہی تمار لیتے تھے تو آپ کچھ جواب نہیں دے سکتے۔ محکو نہایت تعجب ہے کہ اگر کوئی شخص کسی
 کو نبیا نبیا کہے تو ضرور ہے کہ وہ باپ ہو جاوے۔ جیسا کہ دستور نام ہے۔ لاریب حضرت
 کے باپ تھے اور نہ زید حضرت کے بیٹے تھے اور نہ زید حضرت کی بہوتی نہ موافق اپنی شریعت کے
 کہ شریعت سابقہ کے۔ اور جبکہ باعتراد تمہارے حضور مریم معاذ اللہ خدا سے حاملہ مومن اور
 مسیح نے فرمایا کہ خدا باپ ہی تمام مخلوق کا تو پیر اگر حضرت پیغمبر خدا نے اپنے منہ بولے بیٹے
 کے بعد اطلاق ہونیکے عقا کیا تو کیا نقصان ہوا۔ اسے صاحب انصاف تو کر کے بیان تو
 فرمائی ہوا اور مان تو شوہر بھی موجود تھا اور روح القدس نے حاملہ کو یاد دلائی کہ با اللہ

ہمارے اعتقاد نہیں ہیں) اب آپ نے جو مکر سے کر لکھا ہے کہ حضرت نے اپنی بیوی سے نکاح کیا اور
 اور شرعاً وہ بیوی نہیں تھی مگر ہم آپ کو یہاں اور سر کی داستان سنائی ہیں آپ کے بخارات دل
 شاید فرہون تو ریت کتاب میدانش **باب ۳۸**۔ یہود اپنے یعقوب کی بیوی سے
 نے دوسرے پسران کو کہا کہ اسکے ساتھ نجات کر تاکہ تیرے بہائی منو خاکی نسل قائم رہے
 کرتا تھا مگر اس خیال سے کہ بہائی کی نسل ہوگی نہ میری تو نطفہ کو زمین پر گرا دیتا تھا یہ خدا کو
 اور وہ مر گیا یہود اس نے کہا کہ اپنے والدین کے پاس جا کر راند بیہی رہ تاکہ تیرا کام میرا
 ہو وہ ہو (حکام نام ملتا تھا اپنی سیسے چلی گئی بعد مدت دراز کے یہود بمقام مناس گیا اور
 خبر سنکر لباس زند سالہ پنکریہ سے اور ہر گرا ایک راہ میں جا بیٹھی یہود اپنے غم سے جو بڑا
 بھی بیٹھ رہا اور ہر سگدڑ سے تو جانا کہ کسی کے اسکے ساتھ خلوت کی تیار چھاب و باز
 و عصا نشانی لکھ رہا نہ باشد ہوئی۔ بعد میں محسن کے غل ہوا کہ تار یہود کی بیوی زنا سے حاملہ
 یہود نے حکم دیا کہ گ سے جلا دو۔ جب تیار ہو گئیں تو شرمندہ و متفعل ہو کر اب کس کو
 اوراق دیتے اپنے تئیں آپ ہی آگ میں جلا دیتا تھا ناچار اسے عد سے گزر گیا (قصہ
 یہو صاحب کے پیٹ میں دو بچے تھے وقت وضع حمل ایک بچہ نے مات نکالا دای جانے کے فوراً
 ماندہ اس بچہ نے ماتہ کھینچ لیا دوسرا بچہ فوراً شکل پڑا والی نے کہا تو کو گویا بی شک
 تجھی پڑو گی (واہ رہے پھرتی اور جالالی کیوں ہو حالاک یہو کے زائید ہوم الغرض اسکا نام
 اور جب کے ماتہ میں نارا تھا اسکا نام زارح رکھا۔ انتہی ملخصہ
 کیوں مخاطب صاحب حقیقی واقعہ یہو اور سر کا آپ نے کیا کیسے لطائف و ظرائف
 مشورہ اور حکاماری و گناہ گاریے مملو ہے اب چھانوں تو میں ایک نکتہ اور گذارش کروں
 یہ ہے وہ دونوں بچے تو اب ہی از روی شریعت موسوی و عیسوی حلال زادہ نہ سمجھے بلکہ
 کو اب لوگ مذہب نامہ عیسیٰ مسیح میں داخل کر کے چاہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام شہر انیسویں
 انجیل متی **باب ۱** (ابراہیم سے اسحاق پیدا ہوئی اسحاق سے یعقوب۔ یعقوب سے یوسف۔ یوسف سے یحییٰ)

یہاں سو فارس اور زارج تا اگر پیچ پر آئے۔ اور فارس حروم اور حروم آرام پیدا ہوئے۔ اور فارس
 نیا ایک سلسلہ ہو چکا کہ اس پر ختم کیا یہ سلسلہ مسیح پیدا ہوئے۔ ہمتوان قصص حکایا کو نسبت انبار کر
 دروغ فرس سمجھتے ہیں لیکن آپ جو تورتہ انجیل کو اعتقاد منزل میں آتے سمجھتے ہیں تو آپ فرما کر
 کہ فی الحقیقت تار یسوع کی بیوی جس سے نسل حرام علی تار نسبت محبت زوجہ جسکو مسیح بولایا
 ہوا جاتا وہ جناب سالناب کی بیوی جسکو ہمیں اسی طرح سے ثابت کیا ہے کہ مرزبان کے کہنے سے
 یسوع ہی نہیں ہو جاتا۔ غالباً یہ نظیر ہو کی ہو ہو دیکھ کر شرا و دیگرے بطریق جنین اہل کیمی لاتی
 مذیدہ مگر ان طرہ پر زاریا اب اور سنہ خدا حضرت داؤد کو پناہ بیابور ۸۹ وہ بھی چار کر کہہ گا
 کہ تو میرا بے میر خدا اور میری نجات کی چٹان ہے۔ میں اسے اپنا پلوٹیا ہی پٹراؤں گا۔ انتہی ہر شخص جسکو خدا
 ہی عقل ہو گی وہ ازواج داؤد کو ضرور ہوئیں کہیں ایک اپ مان تو جو سے عقد کرنے پر جو فی الحقیقت
 ہو نہیں سکتا۔ عراض کہ میں یہاں داؤد سے خدا مخاطب ہو کے کہہ کہتا ہوں کتاب صموئیل باب ۱۱ ملاحظہ ہو
 اور یہاں پوچھتا ہوں کہ دیکھتے ہیں ایک بکو تیری ہی گہر سے تجھے پٹاؤں گا اندر میں تیری جوڑ کو لیکے تیرے
 انکو لگوں گا تیرے ہمسائے کو دوں گا چنانچہ ایسا ہوا کہ ابشالوم پڑاؤں اپنے باپ کی مرضی سے
 بی ہر ایک کے سامنے نفل قسح کیا۔ صموئیل باب ۱۱ و مان تو صراحتاً ساتھ نکاح کیا گیا تھا۔ یہاں ہون
 دوسرے دیکھ کر فعل ناجائز کر دیا گیا پہلا جو صی تو سہی کہ پلوٹے بیٹے کی جو روئے ایسا تار کرنا کیا کہا
 جالو بندہ پروریلے اپنی انکھ کا شہتیر نکالتے پیر دوسرے کی انکھ کا نکھامعا والہ میں نہایت متعجب
 کے ایسا نہیں۔

دفعہ دوم زید و زینب کی ناجاتی

پہلے زید و زینب کہ یہ بی بی بحیب الطرفین ہیں اور اپنی عالیخانہانی و حسن جمال کا خیال کرنا کو اسات
 کا باریخ تھا کہ میری شادی ایک ازاد کردہ غلام کتیا کردی الغرض دونوں نے ہم مال لے کر تار کرنا لکھ دوسرے
 سے نفرت ہو گئی یہ غلط ہو گیا کہ جو کچھ اہل زینب کے تھا جو بیکل کی وقت تھا۔ جب کل پہلو اسکے دکھلائے
 اور اسکو یہی معلوم ہوا کہ زید بن محمد کا وارث ہے میں اب محمد کی بیوی ہوئی تو اس سے نفرت تو تیرے کالجا طرہ کے
 یقیناً اس جلالہ نفرت کا خیال اس کو دل سے محو ہو گیا اور کس حسن عقیدہ و خوشی کیا ما بعد زینب زید کو

قبول کیا جو یہ مورخ جس اپنی مراد میں کہتے ہیں جب حکم خدا تعالیٰ نے سنا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا اے اللہ تعالیٰ
 جسک آپ مشورہ یا یہ بافرمانی ہو اور جبکہ خدا تعالیٰ کی ایسی ہی مرضی ہو تو مجھے انکار نہیں۔ عرض یہ کہ انکلی یہ
 کیسا ہو گیا فیروز سکوی ہی فرما میں صفحہ پس کہتی ہوں انصافی کہ زینب کو باوجود اس باغی وادی رسول کے
 مسلمان باغی بنائیں حضرت کو کہا نہ کہ وہ سناؤ وہ راضی حضرت کو کہتی ہیں ہاں جی ہاں ہاں وہ راضی الیاسی
 زینب کا بیٹی ہی راضی چاہا شاہ عبدالحق لکھتے ہیں کہ زینب اور اسکو بہائی فی کہا کہ راضی ہوئے ہیں
 صفحہ ۸۶ کیا اس زیادہ زینب کیساتھ نہ کوئی ملال درمیا واقع نہ کوئی نفرت کی بات نہ کشیدگی تو
 کہ انہی کے آگے نہ صرف لڑی اور اب کیا کشیدگی لازم ہی حکم خدا تعالیٰ ہے کہ بعد نکاحی زینب کو
 کچھ نہ تو جو بیوی بے کسی آفرینے اسکی تعالیٰ طرز و تعریف تنگ اگر اسکے چہرے کا ارادہ فصل الخطاب
 صطی ۹ انا حق زینب کو مٹوا کر تو ہونے زینب کو برگزین ہونے میں کیا تم زینب سے بوجہ ہوا ویرہہ علم
 لکھتے ہیں کہ زینب آنحضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نے کو اطلاق دینا چاہتا ہوں اپنی فرمایا کیوں نہ
 سے کیا قصور ہوا یہ عرض کیا کہ اس کو کوئی قصور نہیں ہوا مگر امیر انباہ اس کو کا عصر ۲۰ زینب کو
 کہہ رہا ہے کہ زینب کوئی قصور نہ ہوا اور اصل اس کوئی قصور نہ ہوا چھو قصور ہوا وہ حضرت کا تھا اس وقت
 تھا اسکو چاہتے ہو زینب کو حضرت کے قبول نظر سمجھ کر اسکو اپنی ماکی برابر جانو لگا اور چاہا کہ اس کے لئے
 کرو زینب کو کہہ کر کہ حضرت میں سخن راہراہین گفت کہ حسن زینب حضرت را خوش آمدہ یا حق زینب لازم لگا
 ہیں امرد مسلمانین زینب آپکی ماں ہیں ماں کا خیال تھا اس کوئی قصور نہیں ہوا زینب صریحی کتا کہ
 میرا بہ اس کو کا اور یہ سچ کہ اب بہ ہوتا کیسے وجہ آپ کی تو آپ کے باپ (ابن تکت لقب بحال ہی)
 مل میں ایسی ہوئی تھی سید صاحب فرماتے ہیں شاید زینب کی نفرت کا باعث زیادہ تر یہ ہوا تھا کہ زینب نے خدا کا
 کو جو آنحضرت کی زبان مبارک پر جاری ہوئے تھے جب آپ کی نظر اتفاقاً ان پر پڑی تھی ایسی طرز پر کہ وہ
 کہا کہ اس طرز کو عورتیں ہی جو جانتی ہیں تفصیل یہ کہ ایک مرتبہ آنحضرت کسی ضرورت کے لئے مکان پر گئے
 اندر زینب کے چہرے کو نظر کیا کہ وہ کھانا کھا رہی تھیں جو زمانہ ہر ایک مسلمان کو بصورت تصویر یا عبت کو دیکھ
 کہنے لگا تم قبا و اللہ احقرین انحضرت نے تو یہ کلمات صرف تعریف کی راہ سے

نہا کے تھے مگر زینب کو غرور یا دامن گیر ہوا کہ اس آیت کو انہوں نے متواتر اپنے شوہر کے ساتھ
 پڑھا کہ معلوم ہو کہ ہم اسی حسین بن علی کے خود پسر ہیں ہماری تعریف کی ہے اس میں زید کو خواہ مخواہ درملل ہوا اور لاسر
 اپنے دل میں نہا لیا کہ اس کو کیا ہرگز نہ ہوگا صحت اگر یہ سچ ہے تو زید غیب کا نادر آدمی ہے بلکہ تنقہ کوئی
 نہیں جو اس کو زینب حسین بن علی کے اسوجہ کے اسکی زوجہ اسکی حسن کا گاہ ہو یا اسوجہ کے کوئی بڑا وڈا یا بابت اپنی بہو کے
 حسین بن علی کے اور زینب کی اس کو کہ میرا بایا بیسر محاورہ میں عین بانی ہیں اپنی دل میں لال کر کے اور زینب
 کو پورے کا قصداً کہیں کچھ لے کرے بلکہ حق یہ ہے کہ جو شخص اس قسم کے واقعہ کا دعویٰ ہو ہم اسکو بہت ہی حق کہیں گے۔
 میں ایک بہت تہا محمد صاحب نے وہ سخن اس طرز سے کہتا تھا کہ زینب کو پورا یقین ہو گیا تھا کہ حضرت
 زید فرشتہ تھے بن اور زید کو پوری طرح معلوم ہو گیا تھا کہ اصل واقعہ یہ ہے اس لئے اس نے اپنے
 پورے کو طلاق دیدیا کہ مجھے صاحب کا دل شہداء ہوا اور زینب کو ازواج رسول اللہ میں داخل ہو گیا
 اسے حاصل ہو جسے کہ وہ ام المومنین ہو کر زید کی ہی ماں بن جائیں نہ حضرت کی نظر اتفاقاً زینب
 پر پڑ گئی تھی اور نہ حضرت کو کوئی ایسی بی لاگ کلمات زبان سے نکالے تھے جو فی زمانہ
 ایک سامان سے اختیار کہنے لگتا ہے۔ خصوصاً ہر ایک مسلمان دیکھ چکا کہ ان کلمات نے ایک
 ہو گا دیا زینب شوہر میں اتفاق پیدا کیا اور میرے صاحب کی نبوت پر مانع لگا یا جو پورے میں کہتا

جواب

یہ زینب کی ناہنجاری کا سبب جواب دیکھ سکتی زید فرماتے ہیں یہ محض بدگمانی ہی بلکہ یہی
 اتفاقاً وغرور زینب یا عیث اقتراف تھا بہر حال خواہ گمان زید سے ہو خواہ غرور زینب سے ہو
 اور دوسرے اسباب ہوں حضرت سرور کائنات پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے کیونکہ صیوقت زید
 طاق دینے کو کہا اسوقت حضرت نے فرمایا کہ تو اسکو اپنے گھر میں رہنے دے اور اللہ سے ڈر
 زید کو یہ گمان بھی تھا کہ حسن زینب کو خوش آیا تو اسوقت کے ارشاد سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت
 کے طلاق پر رضامند تھے زید کو علم غیب تھا کہ وہ یہی جان لیتا کہ حضرت کے قلب مبارک میں
 ہر اور بے ضیاں کرنا کہ حضرت نے فرمایا کہ اسکو روک رکھ اور خدا سے ڈر فقط زبانی ہے اور دل حضرت

کا کچھ اور چاہتا ہے یہ تو محض خیال انسانی اور بے دلیل قول انسانی ہے۔ کوئی وجہ زید کو اس کا
 کے یقین کی جتنی واقعہ صرف یہی ہے کہ زید اور زینب میں اب محبت باقی نہیں رہی۔ چنانچہ زید کو اس کا
 جلد میں تحریر ہے۔ پس میان زید و زینب ناسازگاری پیدا شد چنانچہ میان بعض ازواج
 میباشند تا بقایہ کہ زید بہ تنگ آمد و بنزد شوہر رفت و از زینب شکایت کرد و گفت ای رسول اللہ
 سے خواہم کہ زینب را طلاق دہم کہ با من بسیار تذخوئی میکند و رہائش بہ من
 و از گشتہ اور اسی طور پر صاحب ناسخ التواریخ لکھتے ہیں کہ قصہ زینب
 خرابی نیست کہ مرقوم قتادہ جس سے ظاہر ہے کہ زینب نے زبان طعن پر کہوتی تھی اور بد مزاجی کرتی تھی
 اس وجہ سے زید نے نہ تنگ آکر انکو طلاق دیدی کا ارادہ کیا۔ اور یہی روایت مدارج النبوی میں
 ہی تحریر ہے تو وجہ طلاق صرف بد زبانی اور تذخوئی زینب ہوئی اور زینب اگرچہ بوقت نزدیک
 راضی ہو گئیں تھیں۔ مگر ان روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سبب کج خلقی صرف صاحب اور زید کی
 علامی تھی جبکہ انکو خیال رہا کرتا تھا جو وقت حضرت نے چاہا کہ زید کیساتھ انکا عقد ہو انہوں نے
 انکار کیا اور انکا بیہوشی اس انکار میں شریک تھا اور دوسری روایت یہ ہے کہ زینب نے اپنے امرا
 مشورہ طلب کیا اور انہیں یہ جان ہوا کہ جناب سید انبیاء کیون اپنی غرض کی لڑکی کو ایک علام کیا
 بیاب سے دیتے ہیں حضرت نے فرمایا کہ مگر اپنے کام میں کوئی اختیار نہیں ہے تو اس وقت اس
 اس ایک انہوں نے رضامندی ظاہر کی اس سے ظاہر ہے کہ وہ پہلے ہی نفرت و کراہت رکھتی تھیں
 اور وہی سبب نا اتفاقی رہا کیا صرف حکم خداوندی سے مجبور ہو کر عقد زید قبول کر لیا تھا۔
 اس سے کہان ثابت ہوتا ہے کہ اظہار قبول اسے انکا دل ہی راضی تھا جبکہ انکو اپنی اور اختیار
 ہی نہ باقی رہا تھا تو وہ بجز رضامندی کے اور کیا کرتیں اور اگر حکم خدا سے انکار کرتیں تو گناہگار
 ہوتیں پس اسبب خوف گناہ انہوں نے رضامندی ظاہر کر دی اور یہ کیونکر ممکن ہے کہ کسی کے
 دل سے اپنے حسب و نسب کا خیال دور ہو جائے یہ خیال انکو رہا کہ میری شادی ایک علام سے
 کی ہے زید کو وہ اپنی برابر بن جاتی تھیں۔ چنانچہ روضۃ الاحباب میں ہے۔ الشور زینب را ہوا

خواستگاری نمود زینب پنداشت کہ برائے خود میخواست ان خطیبہ را قبول نمود و چون دانست
خواستگاری از برائے زید بودہ ابا کرد۔

ت خواستگاری انکو معلوم ہوا کہ شاید حضرت خود اپنے واسطے چاہتے ہیں انہوں نے رضا
کر لی اور جو خنہیں یہ معلوم ہوا کہ زید کیساتھ عقد چاہا گیا یہ انکار کیا زینب کا اقرار کرنا صرف
بل حکم خازن رسول کے سبب سے تھا ورنہ انکو ضرور خیال سنب تھا اور زید کو حقیر جانتی تھیں
موجب انکی استدعا کے ہم نے زید سے پوچھا اور انہوں نے وہی کہا جو کچھ ہم نے لکھا لیکن
جو یہ کہا کہ نچ صاحب نے وہ سخن اس طرز سے کہا تھا کہ زینب کو پورا یقین ہو گیا تھا کہ وہ مجھ پر
میں ہو گئے تھیں۔ یہ طرز اور یہ امتیاز آپ کا خیال کرنا قیاسی و وہمی ہے جسکی کوئی دلیل نہیں۔
و چون ہنود تو بہت کچھ خیال کر سکتے ہیں اللہم حفظنا من کل بلاء فی الدنیا

سوم۔ حضرت عشق زینب

ابوہریرہ و دیگران بسند معتبر از حضرت امام رضا روایت کر داند کہ حضرت رسول روز
ی بخانہ زیبا بن حارثہ رفت و چون داخل خانہ زید شد زینب زن نڈیرا دید کہ غسل میکند
و فرمود کہ سبحان الذی خلقک۔ چون زید بخانہ برگشت نشخبر داد کہ رسول خدا آندو
میں بھی میگفت و رفت زید گمان کر د کہ حضرت این سخن را برای این گفتہ است کہ حسن او حضرت
ن آمدہ حیات الطوب صفحہ ۵۷ پس حضرت نے زینب کو غسل کوتے تنہائی میں برہنہ
ہا تھا۔ اور وہ کچھ نے اختیار زبانی نکل گیا قبول حالی سے مگو ہزار شرم سہی محکوم لاکہ ضبط
ت وہ راز ہے کہ چہ یا یا بجا نیگا۔ اور ہمارے ہیرو زید آپ سے کہیں اسکا مطلب زیادہ
کہ وہ جان گئے کہ جو روانگی رسول مقبول کی مقبول نظر ہو گئی اور اس لئے یہ کلمات حضرت کے
بہ جاری ہو گئے۔ آپ زید سے بہتر اس معاملہ میں سمجھ نہیں کہتے۔ اہل زبان ہیں اور حضرت
معالی اشاروں کنایوں سے ماہر۔ پس حکیم نور الدین صاحب کا یہ فرمانا کہ مقرر ضعیف نے
ن کا کوئی ثبوت نہیں دیا کہ ۱۶ محض حیلہ ہے ہم حضرت کو مجنون یا فریاد نہیں بتاتے

عشق شہرے بہنیں ہوتا ہم عرف یہ کہتے ہیں کہ زینب حضرت کے دلہن ہیں گئی۔
 اگر گئے اور زینب ہی سمجھ گئی اور زید ہی مگر فیروز دسکوی کی اسکین نہیں ہوتی وہ در
 ہیں کہ حضرت کسی وقت پورے گھر گئے اور بی بی زینب کو دیکھ کے حسن و جمال پر فریقہ ہو گئی
 اور بے اختیار ہو کر پڑا فتنارے اللہ احسن الخالقین وہ یہ خیال نہیں کرتے کہ بی بی
 کوئی اجنبی عورت نہیں جنکا حسن و جمال حضرت نے کسی نہ دیکھا ہو صفحہ ۳۲ محمد حسین بی بی
 میں صفحہ ۱۸۳ زینب کا نہایت خوب صورت و حسن و جمال ہوتا وہ دسکوی صاحب کو بھی
 تسلیم ہے صفحہ ۳۲ وہ حضرت امام رضاء کا قول یہو لجاتے ہیں کہ آن حضرت چون داخل
 زینب کا زینب زن اور ادید کہ غسل ممکنہ غسل کرتے ہوئے تنہائی کی حالت میں حضرت
 اوس ماہ پارہ کو کبھی نہ کیا تھا اور اس کے حسن و جمال نے اسکے قبل انکو کبھی ایسا گہا بل نہ
 اسی حالت میں محمد صاحب کا زینب کو نہ ستر دیکھا گیا کچھ شریک اگر کیا اس کا تعجب
 تحسین عیان ہے جو انکے موخر سے اس وقت کے اختیار نکل گیا۔ تباؤ تو کیا کبھی پہلے ہی
 کو غسل کرتے ہوئے تنہا دیکھا تھا اور یہ کلام کا لڑتی آخر پشتر ہی تو اسکو دیکھا تھا پس
 خاص اس تحسین و افرین کا کیا سبب ہے اس نے اختیار کی کا کوئی نیا سبب ہے مان دی
 ہم بتاتے ہیں ع رومز عاشقان عاشق بداندہ زینب حضرت کے چہرہ کی رنگت انکو
 جیش لبون کی حرکت اور آواز کے لوح سے فوراً پہچان گئے کہ بردش تو اس گفت و شنید
 تذکرہ شوہر کے کیا وہ سمجھ گیا کہ حضرت اپنی سخن براے ان گفتہ ست کہ حسن و حضرت
 آمدہ - پر مولوی نہیں سمجھتے یا سمجھتے ہیں پرنا سمجھی کرتے ہیں۔

یہ مقصد جو ہم نے ہی نایا بلکہ ہم نے نہیں پایا مضا علیہ السلام نے سید صاحب اسکی تصدیق
 میں اور مولوی دسکوی کو یہی انکار کی مجال نہیں۔ علاوہ اسکے مفسرین نے بھی اس
 بڑی تفصیل و تشریح سے بیان کیا ہے اور محمد حسین در دے فراتے ہیں انفس
 مفسرین نے اون باتوں کو نہ سوچا اور اس مقصد کو تفاسیر میں نقل کر کے محال

میں سستی اور عشق کا الزام و اتہام قائم کر سکا موقع دیدیا صفحہ ۸۴۔ ۱۔ انوس لوگ
 کی ضروریات مناظرہ کو نہ سوچے اب اپنے تبت بدل پڑنے سے کیا ہوتا ہے
 اب فرماتی ہیں کہ جو عامہ تفاسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت کی ایک دن قیہ زینب پگاہ پڑی
 اسکی شکل سبزا گئی اور آپ کے منہ سے اسکی تعریف نکلی زید کو خبر ہوئی تو اسنے
 خاطر آنحضرت کے طلاق دینی چاہی جسپر حضرت نے اسکو زبان سے تو طلاق دینے
 روکا مگر دل میں خیال تھا کہ یہ طلاق دے لے تو پھر آپ اسکو نکاح میں لائیں
 وہی قصہ ہے صفحہ ۸۳۔ کچھ دن بعد تو آپ زینب کے وجود سے انکار کر جائینگے
 اب الدین صاحب نے ماریہ کے وجود سے انکار کیا۔ حضرت یہ قصہ عیسائیوں نے
 لکھا ہے۔ اہلبیت سے امام رضا علیہ السلام اسکے راوی ہیں اور آپ سے زیادہ
 امام سید امیر علیہ صاحب ہی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہیں وہی کہہ دینے سے
 تاریخ وہی ہو سکتا ہے۔ واضح ہو کہ اس واقعہ کے قبل روضہ و شوہر میں خوب
 ہی چنانچہ اکیس سال یا زیادہ زینب زید کے ساتھ تھی اور بعد اسکے حق تعالیٰ نے
 فرمایا کہ ہمارے علم قدیم میں ایسا جاری ہوا ہے کہ زینب رسول خدا کے ازواج
 میں ہوں درمیان زید اور زینب کے ناسازگاری پیدا ہوئی منہاج صفحہ ۸۶
 نے محمد صاحب کو بتا دیا کہ زینب تمہاری جو روازل میں ہو چکی مگر درمیان میں
 کس ازلی غلطی سے ہو گئی کہ حضرت پر داغ لگ گیا اور زینب کو برہنہ حضرت
 کی کمالات اضطراب دل کے کمال چکے اور زینب کو معلوم ہوا کہ کیا معنی حضرت
 زید کو یہ یقین ہو گیا تب زید نے طلاق کی بھائی پہلے نہیں۔ اور اب زید ہر طرح
 پر زور دے مانتہ دہوئے گذار انتہا ورنہ سچے اسلام یعنی محمدیت میں فسق
 ہندی مولوی دسکویہ۔ کانپور۔ اور بیرو۔ بیالیو علامہ عبد الرحمن الصفوری
 زینب الحجاب اس خبر ثانی صفحہ ۸۳۔ ۱۔ انوس لوگ زینب پگاہ پڑی

اسمیں لکھا ہوا کہ حضرت سہیلہ سمینہ فابصرھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ ارادہ امراۃ بعد حین عند زید فقال سبحان اللہ مقلب القلوب وکان فی حضائضہ صلعم اذ ارادہ امراۃ عجینہ مت علی وجہا امسا وکان فیہ قمقم التسمی فاختبر زوجہا زید باللہ فقال یا رسول اللہ لکی فی طلاقہما فقال امسک علیہ زوجہ فأتوا اللہ الم یعنی نیک کی گوری حسین جیم تھی پس اس کو نبی صلعم دیکھ پایا۔ کچھ دنوں بعد زید کے گھر میں پس حضرت کو وہ پہلی لگی پس کہا سبحان اللہ مقلب القلوب اور حضرت کے حضائض سے تھا کہ جب کسی عورت کو دیکھ پاتے اور وہ آپ کو پہلی لگی ہو تو وہ حرام ہو جاتی اپنے شوہر پر اور حرام ہو جاتا شوہر پر اس عورت کا کہنا زینت تھی اور اسے تسبیح سن پائی پس اس نے اپنے شوہر کو خبر دی اس بات کی پس اسے کہا رسول اللہ مجھ کو احابت دو تو میں طلاق دوں حضرت نے فرمایا اپنی عورت کو آپس رکھ اور ڈرا اللہ سے الخ۔ ناظرین اس حضائض میں پر حوب غور کر دیکھیں کہ عورت حضرت کو بہا جاتی وہ شوہر کو حرام ہو جاتی تھی حضرت نے کلمات مجاہد زبان سے نکالے عورت سمجھی کہ میں حضرت کو بہا گئی مومنہ تھی شوہر کو خبر دی مومن تہا دونوں سمجھے کہ اب علاقہ زن و شوہر کا قائم نہیں رہ سکتا اسوجہ طلاق ہوا نہ زوجہ کا قصور ہے نہ شوہر کا قصور و قصور انہیں حضائض ہوا ہے اگھنت جمیع حضائض کہنے والے مان لین۔

جواب

آپ نے ایک روایت حیات القلوب سے نقل فرمائی ہے اور جو کچھ اختلافات ہیں انکا تذکرہ نہیں فرمایا اب سنئے تفسیر مجمع البیان اور تفسیر صافی میں حضرت حبوت زینب کے گھر گئے ہیں اسوقت وہ خوشبو پسین میں تھیں روضۃ الاحباب میں حضرت کا جانا اور زینب کو دیکھنا نہیں لکھا ہوا ہے صرف

ہے کہ زینب وزید میں نا اتفاقی ہوئی۔

صاحب مدارج النبوة نے یہ قصہ مثل روایت روضۃ الاحیاء کے لکھا ہے اور پھر تحریر کیا ہے۔ این قصہ بر پنجے کہ مذکور شد نزد محققین اہل سیر معتبر و مقررست و بعض اہل سیر و اہل تفسیر و تواریخ این قصہ را بر پنجے ذکر کرده اند کہ نہ موافق واقعہ و نہ مناسب شان حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم است و محققین انرا از روایات مفسرین شمرده اند۔ علم حدیث بہت برا علم ہے جو شخص اس عالم میں کمال حاصل کرے وہ روایات کی صحت کو سقم کا حال دریافت کر سکتا ہے۔ آپ کا کام نہیں ہے پس جب کہ اس قدر اختلافات ہوئے تو کسی ایک روایت کو آپ صحیح نہیں کہہ سکتے اور نہ اس پر استدلال کر سکتے ہیں اگر ہم اسکو تسلیم کر لیں کہ حضرت نے اسکو نقل کرتے دیکھا تو اس سے یہ کتاب ہر موافق ہے کہ وہ برہنہ نہایت تین چار رنگ خصوصاً واسطے عورات کے لازمی و دستور عام ہے۔ آپ نے صرف لفظ غسل سے برہنہ ہونا کیونکہ نکالایہ صرف آپ کا تعصب ہے اگر کوئی شخص کہے کہ میں کسی شخص کو نہاتے دیکھا تو یہ لازم نہیں کہ وہ برہنہ ہی نہاتا ہو گا و اچھی سمجھ ہے اور قطع نظر اسکے عورات کا دستور ہے کہ دیگر عورات سے بھی حجاب کیا کرتی ہیں۔ پھر یہ کیونکہ گمان ہو سکتا ہے کہ پردہ و نہ حجاب کرتے ہوں بجز اسکے کہ شاید چہرہ کہلا ہو یا سامان و تہیہ غسل میں مشغول ہوں اگر وہ برہنہ ہوں تو یہ ضرور تھا کہ جسوقت حضرت تشریف لیگئے تھے اور اس حالت میں برنگی میں او نکاسا منا ہوا۔ نہتا تو وہ ضرور پردہ کرتی یا کسی طرح اقل مرتبہ شرعاً عورتیں تو ضرور کرتی ہیں مگر کستی تاریخ کسی کسی کتاب میں نہیں ہے کہ حضرت نے پردہ کیا یا کسی سے بیان کیا پس کیونکہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ وہ برہنہ نہاتی تھیں لہذا یہ دلیل آپ کی باطل ہو گئی اور اب ہم یہ کہتے ہیں کہ حیات القلوب میں لفظ غسل لکھی ہوئی ہے یہ دراصل لفظ غسل بالفتح بمعنی نہ بالضم بمعنی غسل کردن

اور تہنہ صریح بھی اسکا موجود ہے جب ہم اس روایت کو جسمین لکھا ہے کہ وہ خوشبوی
 بیستی تہین اور اس غسل کی روایت کو جمع کریں تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ خوشبوی کے روئے اپنے ماتہ
 دہو رہی تہین کیونکہ غسل ہر عضو کے دھونے کو اور تمام جسم کے بھی دھونے کو کہتے ہیں تو
 ممکن ہے کہ وہ اپنے ماتہ دہوتی ہوں اور جب اپنے ماتہ دہوتی ہیں تو کوئی مضائقہ الودہ کیے
 میں تھا اگر وہ برہنہ ہوتیں تو ضرور پردہ کڑین کیونکہ عورتوں کی یہ کیفیت ہوتی ہے کہ اگر حالت
 برہنگی میں انکا شوہر ہی آجاتا ہے تو ضرور وہ حیا کرتی ہیں اور تمام جسم پوشیدہ کر لیتی ہیں مگر شاید
 کسی قوم میں یہ عجیبیالی ہی ہو اسلام تو اسکی اجازت نہیں دیتا۔

اب یہ روایت جو اپنے نزہت المجالس سے تحریر کی ہے یہ بھی منجملہ انہیں روایات ضعیفہ کی ہے
 آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ جو شخص سوتا ہو وہ کیونکر کسی کی اواز سن سکتا ہے اور یہ امر کب تسلیم ہو
 ہے کہ جس عورت پر حضرت کی نگاہ پڑے وہ اُسکے شوہر پر حرام ہو جائے اسلئے کہ ہزاروں
 عورتیں شوہر دار آیا کرتی تہین وہ سب اپنے شوہروں پر نہ حرام ہو گئیں۔ پس اسے
 پاؤری صاحب ذرا سمجھ کے بات کیا کیجئے۔ تحذات فاسد و توہمات کا سد ہر جگہ بیجا ہے۔
 اب آپ زن اور یا کی نسبت فرمائے کہ جب حضرت داؤد نے قصر شاہی ایوان جہان پناہ کی
 سقف رفیع اور سطح بام بدیع سے نظارہ فرمایا تو زن اور یا غسل کرتی تہین جسکا حسن جمال
 دیکھ کر فوراً مقیر ہو گئے اور بلا کر ہم لیسر ہو گئے اب فرمائے کہ وہ تنہا تہین یا تہین اب بیان
 یہی فرمائے کہ حسن جمال زن اور یا حضرت داؤد کے دل میں اسکی اقصہ مجنون و فوادہ سی
 انگہ لڑ گئی زن اور یا یہی نظر محبت نگاہ الفت سلسلہ عشق تار گئی فوراً حاضر ہوئی حرام کا
 کہہ کر اپنے گہر واپس گئی اگر آپ اسکو عشق بازی و عیاشی و گنگاری کہتے تو بیجا ہے۔ اور ہم تو
 حضرت داؤد اور جملہ انبیاء کو اور رسول غزلی کو امور فنیہ سے معصوم سمجھتے ہیں محض افتد
 جانتے ہیں اب علاوہ عشق داؤد اور زن اور یا کے دیکھئے کہ حضرت یعقوب اپنی خواہر
 مامون زادی کا حسن جمال دیکھ کر عاشق ہو گئے (توریت کتاب پیدایش باب ۲۹)

درس ۸ یعقوب راحیل پر عاشق تھا اور سب یعقوب نے سات برس تک راحیل کیلئے خدمت
 کیا پھر دس برس اس عشق کے سبب چند روزہ معلوم ہوئیں اور بدمعاش سے دوسرے
 میں لایاں سے شادی ہو گئی تو پھر سات برس خدمت کر کے جمع بین الاختین فرمایا۔ عشق
 کو کہتے ہیں۔ پھر دیکھئے کتاب فیاضی باب ۴۴ شمعون نے فلسطائون با
 خنون قوم سے ایک عورت پسند فرمائی اور والدین سے کہا کہ میری انکھوں میں پہلی لگی ہے
 والدین نے سمجھایا نہ مانا۔ دیکھئے انکم ٹرنا ایک مختصر خلافت مذہب سے اسکو کہتے ہیں۔ پھر
 باب ۱۶ دیکھئے ایک عورت الیلا کو چاہنے لگی اور اسے شمعون کے دلکا بہید لیکر گر فرمایا
 بلکہ ادا کیا۔ اب میں کہانتک آپ سے دو تان عشق بیان کروں۔

دفعہ چہارم۔ اخفائے عشق

خزاعہ نے اپنے ولیمین شہان لیا کہ اب میں اس عورت کیسیاتہ نہ ہوں گا اور انہوں نے
 حضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں زینب کو طلاق دینا چاہتا ہوں آپ نے
 فرمایا کیوں اسے کیا قصور کیا۔ زید نے عرض کیا یا رسول اللہ اس سے کوئی قصور نہیں ہوا
 مگر اب میرا نباہ اس سے نہ ہوگا۔ حضرت نے تب تک یہ فرمایا کہ جا اور اپنی زوجہ کی حفاظت
 کر اور اس سے اچھی طرح سے پیش آکر زید اپنے ارادہ طلاق سے نہ باز آیا اور باوجودیکہ حضرت
 نے ایسا حکم دیا تھا لیکن اسے زینب کو طلاق دیدیا حضرت کو زید کے اس فعل سے خاک
 اور زیادہ رنج ہوا صفحہ ۹۰ و ۹۱۔ اپنے زید کو بہت روکا اور تلخی معاشرت پر صبر کرنے کو
 بہت نصیحت و ہدایت کی اور سخت الحاح و اصرار کیا صفحہ ۶۹ افضل الخطا حضرت کے عشق نے وجہ
 شوہر کو الگ کیا محض اسوجہ زید زینب کو طلاق دینا چاہتا تھا اور حضرت محض زبان سے کہتے
 کہ طلاق مت دی حالانکہ اسے چاہتے تھے کہ طلاق ہو جائے اور طلاق سے بڑے خوش
 یہ قرآن کی نصیحت ہی ثابت ہے جب تو کہنے لگا اس شخص کو جسیر اللہ نے احسان کیا رہنے دے
 اپنے پاس اپنی جو رو کو اور ڈر اللہ سے اور تو چھپا تا تھا اپنے دل میں ایک چیز اللہ اسکو کھلا دیا

اور ڈرتا ہوا لوگوں سے مفسرین نے اس آخری فقرہ **عالم اللہ** منبدا یہ کے معنی
 عشق زینب بتا دیں چنانچہ جلالین میں ہے من محبتہا وان لو فارقہا زید بن جندب
 اظہر ہے کہ جو حضرت زبان سے کہتے تھے اُس کے عین حالات دلیلیں بتا کر حکیم صاحب
 عیسیٰ بنوکی شوخی و تجرخت قابل افسوس تملاتی میں جو وہ کہتے ہیں کہ آنحضرت نے اوپری دل
 زید کو منع کیا تھا صفحہ ۱۷۵ جناب بندہ آپ شاید عبدالحق محدث دہلوی کی شوخی و جرات یکہمین
 وہ مدارج النبوة میں فرماتے ہیں حضرت کے فرمایا کجاہ رکھنا اپنے اوپر اپنے زن کے تین اور خدا
 ڈر لیکن خاطر انور اس جناب کی چاہتی تھی کہ زید سے طلاق دیکو لیکن شرم رکھتی تھی کہ اسے امر کریں
 زینب کی طلاق پر اور اس بات سے ہی اندیشہ فرماتے تھے کہ لوگ کہیں کہ اپنی فرزندگی الہیہ چاہتا ہے
 اور اہل جاہلیت جس عورت کو اپنے فرزند خواستہ سے منسوب کرتے تھے حرام جانتے تھے جس طرح
 اپنے صلیبی بیٹی کی جو رو کو صفحہ ۸۶۵ مرقۃ الاحباب میں بحسبہ یہی ہے۔ دیکھو یہ معنی حضرت
 کے بہت نصیحت و ہدایت و سخت الحاد و اصرار کے ہیں مگر ثمان خاطر انور اس جناب کی چاہتی
 تھی کچھ اور اور حضرت نے زمان جاہلیت کے رسم کہیمو فوق زید کی تبیت کی تھی اسکو اپنا وارث
 ٹھہرا کر لوگوں کو گواہ ٹھہرایا تھا اور زید کو نام ابن محمد کا دیا تھا کیونکہ عرب میں ہندو کی طرح مومن
 بولابٹیا صلیبی بیٹی کی مانند سمجھا جاتا تھا فصل الخطاب صفحہ ۱۷۵ حضرت نے یہی رسم لڑائی
 تھی پس حکیم صاحب کا یہ فرمانا کہ اگر لیسالک کی جو رو سے شادی منع ہے تو اسکا ثبوت تو بیت
 مایجیل یا شرع محمدی (قرآن) سے مولانا علی قلیہ سے دیا ہوا ۱۶۸ بالکل باطل ہے کیونکہ اصل
 شرع محمدی نے شرع عرب تبیت کو تسلیم کر کے زید کو محمد کا بیٹا بنا دیا تھا اور اہل حق
 اسکو وراثت وغیرہ کے حسب قواعد ملک عرب دلائے تھے اس قاعدہ کی رو سے
 اس شریعت کی رو سے جس میں حضرت نے کہی کوئی حضرت یا ملکی یا خلاقی نہیں دیکھی تھی بلکہ
 جسکے حسن کے قائل ہو کر خود اسکو بخوشی برتا تھا اسی شریعت کی رو سے زینب محمد صاحب حرام
 تھی سب آج زینب سے عشق کر کے حضرت اسی شرع محمدی کو اپنے قائدے اور خط افضل

واسطے منسوخ کر کے فرمائی ہیں میں کسی کا باب نہیں اور تہنیت ناجائز ہے یہ مسموع نہیں
 ہر جیسے حضرت خدا کی چوری کرتے تھے۔ زبان سے جو کچھ بولتے تھے کیونکہ لوگوں سے
 کہتے تھے بدنام ہو سیکھا خوف تھا بدنامی کو یوں مٹایا کہ اسماں سے آیت بلائی۔

حوا اب

مذہب میں اب فرماتے ہیں کہ حضرت دل سے چاہتے تھے کہ زید زینب کو طلاق دے اور
 ہر مین یہ کہتے تھے کہ نگاہ کہہ اپنی زوجہ کو۔ اور یہ قرآن کی نص سے ثابت ہے۔

ابوحنیفہ صاحب نے فرمایا بالکل غلط اور نے اصل یہ قرآن کی آیت سے تو ہرگز نہیں ثابت
 ہے لفظ محبت جلالین سے لکھدی۔ نہ سمجھے کہ یہ خلاف اتفاق علماء ہے۔ اب سنئے فقرہ

غفنی فی نفسک ما اللہ مبدیہ کے یہ معنی ہیں کہ تم اپنے نفس میں اس چیز کو پوشیدہ
 نہ ہے کہ خارج کا ظاہر کرنا لا اس کی تفسیر میں اختلاف ہے کہ یہ خطاب زید سے ہے یا جناب

جناب سے جیسا کہ مواہب لاریہ میں لکھا ہے کہ بعض علماء لکھتے ہیں کہ یہ خطاب زید سے ہے اگر
 تسلیم کیا جاوے تو یہ سب خیالات آپ کے باطل ہیں اور اگر بقول دیگر مفسرین تسلیم کیا

جائے کہ خطاب اس میں تھا تو اس میں اختلاف ہے کہ انحضرت کو لکھا گیا پوشیدہ میں صحیح قول یہ ہے فی جمع البیاء علی طبری روح
 ہے کہ حضرت علی بن الحسین فرماتے ہیں کہ وہ بات جس کو رسول خدا پوشیدہ فرماتے تھے یہ

کو پروردگار عالم نے خبر دی تھی کہ زینب تمہاری ازواج میں سے ہوگی اسی خبر کو حضرت چپکے
 سے تفسیر مطابق منطوق آیہ بھی ہو کیونکہ آگے اسکے جو فقرہ ہے وہ یہ ہے ما اللہ مبدیہ

یعنی کہ اللہ سے یہ ظاہر کیا وہ نزوح ہے۔ جیسا کہ کلمہ زید جنما لکھا اسکا شاہد ہے اگر اس سے
 زینب کی محبت ہوتی تو ضرور خدا اسکو ظاہر کرنا حالانکہ اسکو نہیں ظاہر کیا یا وجود کی وجہ سے ظاہر

نہا پس اگر انہما ہوا تو صرف نزوح کا لیکن کیسی طرح آپ ثابت نہیں کر سکتے ہیں کہ خدا
 کی محبت کو مخلوق پر ظاہر کیا بلکہ حضرت نے اس خبر کو جو حضرت کو ہو چکی تھی بخیاں طعن

نہا پوشیدہ فرمایا تھا چنانچہ اگر حضرت کہتے کہ یہ زوجہ میری ہے تو لوگ کہتے کہ یہ دوسرے

کی زوجہ ہے۔ اور اگر ارادہ عقد طہر فرماتے تو مشرکین یہ کہتے کہ اپنے متبنی کی جو
سے نکل کر چاہتے ہیں انہیں خیالات سے حضرت نے اس امر کے اظہار کرنا نہیں تاخیر فرمایا تھی
پس قطعاً نے فرمایا کہ تم خوف کرتے تھے خلائق کا حالانکہ خدا اس بات کا زیادہ سزاوار ہے کہ اس سے
خوف کرو۔ اور شریعت خداوندی کو بلا خوف و خطر طہر کرو۔

شرح الفیہ بن علامہ عبدالرؤف نے قول قرطبی کو نقل کیا ہے کہ عمار نے تسلیم کیا ہے
کہ بہترین اقوال یہی قول ہے جو حضرت علی بن الحسین علیہ السلام سے منقول ہے اور اس پر مدار اہل
دارباب تحقیق کا ہے اور طائفہ ارباب الباب مانند ظہری اور قاضی اور ابوبکر بن ابی العلاء اور قاضی
ابی بکر بن الغزلی اور ماسوا ان لوگوں کے اس بات میں متفق ہیں۔

پس اب کوئی شبہ و شک اس روایت کی صحت میں نہ رہا کہ چونکہ اسیر اتفاق علمائے فریقین اسلام ہو گیا ہے
لہذا صاحب مارج نے جو کچھ تحریر کیا ہے وہ صحیح ہے مگر بعض جگہ تھا کہ پر کہا جا کر ہے میں یہ بیکاری
عادت ہو گئی ہے وہ لکھتے ہیں۔ لیکن چون از حق تعالیٰ معلوم کردہ بود کہ رینب داخل از وجہ
خواہد بود خاطر مبارکش منخواست کہ زید اور اطلاق وہد لیکن شرم داشت الخ حضرت کی خاطر
صرف اسوجہ سے چاہتی تھی کہ انکو حکم خدا ہوتا تھا کرتے تو کیا کرتے اسلئے کہ قضای الہی میں گزر جائے
اگر ترک فرماتے تو ملامت مصلحت الہی ہوتا پس ضرور ہوا کہ وہ عقد کریں بلکہ خداوند عالم نے خود
اور فرمایا کہ نہ منجناکھا ایسی حالت میں واسطے تعمیل حکم خدا کے اگر حضرت کا دل چاہتا تھا
کیا ضرر تھا ہر نبی جس امر پر مامور ہوتا ہے اسکا دل چاہتا ہے کہ وہ امر تکمیل کو پہنچے اور تعمیل ہو
ہو جائے یہ دل چاہتا حضرت کا بوجہ عشق یا محبت کے تھا اپنی زبان سے جو کچھ چاہئے
کہیجے۔ مگر احادیث معتبرہ سے ثابت کرنا ذکر کام رکنا ہے۔

اور حکیم صاحب کا قول اگر لیا پاک کی جو رد سے شادی کرنا منع ہے تو اسکا ثبوت
انجیل یا شرع محمدی یا قرآن سے یا دلائل عقلیہ سے ثابت کیا ہوتا بہت صحیح ہے
جو کچھ اسکے جواب میں فرمایا وہ بالکل باطل ہے اسواسطے کہ ناجیل سے بالکل اپنے ثابت ہے

صرف اچھا ایک قیاس کلیک ہو۔ رہا شرع محمدی کی نسبت اس سے کہاں پالا جاتا ہے کہ
بیابان کی جو رو سے شادی کہی جائز تھی بعد کو کیا حساب یہ قرار پائی اور جب یہ کہیں نہیں لگتا
ہو تو زینب حرام کیونکر ہو سکتی ہے اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی آیت کوئی حدیث کوئی قول
پیش کر دے یا زبانی کہہ دیا کوئی تسلیم کر لے گا۔ یہ تو فرمائے کونسا حکم آیا تھا جسکو حضرت نے
اپنے فائدہ اور حظ نفس کی واسطے منسوخ کیا تھا۔

نکو نہ خوف عقاب خداوندی ہے نہ ترس جہنم ہے۔ نہ خلاف سے حیا ہے۔ پھر کیوں
اتہام کرتے ہو کہ آیت بلائی اگر سچے عیسائی اور دین سچی کے پیرو ہو تو تم ہی آیات نازل کر
ہو کہ سلا اور آہ لغنا اللہ علی الکاذبین۔ کا لحاظ رکھو۔ آپ نہیں سمجھتے
میں کہ حضرت نے مریم کے عصمت کے بارہ میں کیوں آیات اتاریں وہ تو دین عیسوی کے
خلاف تھی چاہئے تھا قرح فرماتے مدح فرماتے۔ لیکن جو حکم خدا نازل ہوا وہی حضرت نے
سب پر ظاہر فرمایا اب آپ اسکا جواب دیجئے کہ حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ علیہما السلام نے
کون کون سی آیات اتاریں انہوں نے جس قدر احکام زبانی فرمائے وہی حکم خدا سمجھے گئے۔ پس
قول زبانی پیغمبر کا حکم خدا سمجھا جاتا ہے تو یہ گمان بھی اگر نہ کہ یہ آیت اتاری وہ آیت اتاری بالکل
نا درست ہے۔

دفعہ پنجم

جب طلاق زینب کو زید نے دے دیا تو ہمارے مصنف فرماتے ہیں اُس واقعہ کے چند
مدت کے بعد زینب سے کہلا بھیجا کہ زید نے تمکو طلاق دیا یا ہر اب میری
پرورش آپ ہی پر موقوف ہے پس اسوجہ سے آنحضرت نے اس سے عقد کر لیا یہ بھی صحیح
حکایت واقعہ ہے۔ یاد رکھی من گھڑت جسکے لئے مصنف کوئی سند نہیں دی سکتا اصل لیون ہے کہ
جب عدت زینب کی تمام ہوئی حضرت نے زید سے فرمایا جہاں زینب کی میرے واسطے خواستگاری کر
اور حکمت تخصیص کرنے میں زید کے اس کام کی واسطے یہ کہتے ہیں کہ لوگ گمان نہ کریں کہ تمہاری راہ

واقعہ ہوا ہی بدون رضا مندی زید کے صفحہ ۱۶۵ سے پہلے تو یہ ہو کہ یہ غیرت و یہ اطاعت کسی مجاہد صلی اللہ
 علیہ وسلم کے وہمیں ہو سکتی ہو کہ زید ہی کی جو رو لیا دے اور زید ہی سے کہا جاوے کہ جاؤ بیٹا
 زینب کو ہمارا پیغام دے کہ آؤ۔ صد افرین ای زید تمہارے دل پر تم جہالت سے اپنے حقوق
 یہی سمجھتے تھے۔ غلامی نے اور صحبت نے تمہاری اوسیت کو کہو دیا تھا۔ دسکوی صاحب
 ایک اور حلیہ تجویز کیا ہے آپ فرماتے ہیں کہ ان حضرت کو فاضلہ کا یہ فکر تھی کہ زید نے اگر زینب کو
 چھوڑ دیا تو میں اسکی تلافی اور زینب کے لواحق کی بچائی کیونکہ اگر سکون کا حضرت زینب اور اہل بیت
 کو چاروں معاملے کے سر انجام نہ ہونے ایک گونہ صدمہ ہو گیا تھا اسکی تلافی کے خیال سے حضرت
 کا ارادہ ہوا کہ زینب سے خود نکاح کر لیں صفحہ ۸۷ دیکھو قاضی جی شہر کے اندیشہ سے دیکھ
 بین کوئی اپنی جو رکھو طلاق دے اگر فکر دانگیر ہے کہ اس سے نکاح کون کرے گا حالانکہ زینب
 حق میں اسی فکر سے سودھی وہ نہ ماہر و پرورش جیسے خود حضرت سوجان سے قربان کر
 تھے اسکو شوہر دین کی کیا کمی تھی۔ اور اگر قبول نہ کیے اس معاملہ کے سر انجام ہونے ایک گونہ صدمہ
 زینب اور اس کے لواحق کو لاحق ہو گیا تھا تو اسکی جواب دہی ہی حضرت کے سر پر تھی اگر اچکا یہ سخن نہ رہے
 کہ حضرت زینب کو جب اپنے حسن و جمال اور شریف القوم ہونیکا خیال آتا تو اس سے صبر نہ سکتا۔
 آخر زید اسکی الگ ہونے بہت تھک گیا رنجش شروع ہوتے ہوئے لڑائی تک نہایت پہنچتی اور زید
 تنگ ہو جاتا صفحہ ۲۔ کہو اسی عورت جو اپنے شوہر کا دم ناک میں کرتی تھی اور شوہر کو قتل کرنے
 حیر جانتی تھی اور لڑنے اور مارنے کو مستعد رہتی تھی وہ کس عایت کی مستحق ہو سکتی ہو۔ کیا انہیں
 بد اظہاریوں کی شاباشی میں حضرت نے زینب کو اس کے مظلوم شوہر زید کی مان نہا کر اپنی جو رو بنایا تھا۔
 مولویو تمہاری عقل کہاں ہے پس اگر شوہر میں اوسمیں بوجہ اسکی بد اخلاقی کے اور بد اظہاری
 جہالتی ہو گئی تھی تو کون شخص حضرت کو اس حد ایسا الزام دیکتا ہو۔ حد الیٰ عشق نا جائز نے
 کرائی۔ مولویو ایسے حیلوں سے کیا ہونا ہی حق بات صرف یہ کہ زینب حضرت کے دین میں گئی تھی
 وہ اسکو کسی نکستی پہانہ سے لینا چاہتے تھے۔ بلی اللہ کے نام پر چوہے نہیں مارتی ہے۔

نصہ زید بوجیب فرمان از سر صدق و اخلاص وان ہوا زید کتنا ہی جب زید کے گہرا آیا
 میری آنکھوں میں اس قدر بزرگ معلوم ہوئی کہ میں اس کی طرف نگاہ نہ کر سکا (منہاج النبۃ)
 زید ہی تیرے اب پر ابھی زید بن محمد کہلاتا ہی یہ ہمیشہ محمد صاحب کو اپنا باپ سمجھتا تھا اب
 مجھتا ہی زید اس کی جو وہ اب مجھ کی جو رہو نیوالی ہے۔ بلا شک اس کی آنکھ میں ایسی بزرگ
 معلوم ہوئی کہ چونکہ مان پتی تھی کہ اس کی طرف نگاہ نہ کر سکا۔ اسی کاش زید بن محمد صاحب کو
 ہی جو وہ معلوم ہوئی۔ جیسی بزرگ اب وہ زید کی آنکھوں میں تھی کہ وہ اس کی طرف نگاہ نہ
 کر سکتا۔ زید نے پرورش کی درخواست کی نہ پیغام کاح میں سبقت کی نہ زید سے طلا
 نے پر اسے یا اس کے لواحق کو صدمہ پہنچا اور نہ یہ ہوا اور نہ وہ ہوا یہ سب بی صبری تھی حضرت
 ہونے کے عشق نے اسے کرائی زینب کو کوئی ضرورت پرورش کی تھی نہ اس کو کاح کی عجلت تھی
 حضرت کی بے صبری اور اضطرابی سے واقف تھی چنانچہ لکھا ہی کہ محمد صاحب نے زینب سے
 حبی نہیں کیا نہ کوئی شاہد ہوا زینب کو معلوم ہی تھا کہ یکایک اس کے گھر میں آگھسے اور اسے
 رات کی جیسے اس کو از حد تعجب ہوا چنانچہ مروی ہے کہ حضرت زینب کے گھر تشریف لیگئے
 ان حالیکہ وہ سر بر نہ تھی عرض کی کہ بے گواہ یا رسول اللہ نہ فرمایا اللہ لزوج الجبریل
 ماہد صفحہ ۸۶۶۔ اللہ اور جبریل سے یہی نہ شرما لے ایک امر بیان گوش گذار کرنا منظور
 ہے کہ زینب نے جو کہا کہ بے گواہ یا رسول اللہ تو یہ عین شریعت اسلام تھی اور محمد صاحب نے
 بیگم گواہ صحبت کر کے شریعت سے قطعی انحراف کیا۔ کیونکہ جامع ترمذی کتاب النکاح میں
 زینب سلم فرمایا کہ ناکر نیوالی ہیں عورتیں کہ نکاح کرتی ہیں اپنا بغیر شاہدوں کے۔ چنانچہ اسی
 عورتی ناکار سے بچنے کے لئے اس نے حضرت سے کہا (اور وہ خود حضرت کی شریعت کے
 مطابق تھا) کہ بیگم گواہ یا رسول اللہ مگر حضرت جوش میں تھے اور نہ شرما لے فرمایا اللہ و
 جبریل گواہ ہیں اللہ تو گواہ ہے اور جبریل ہی کون چیز ان آنکھوں نے پوشیدہ ہی مگر روز حساب
 کی شہادت کا حال کہہ لیگا۔ پس حضرت نے بنے نکل اور بے گواہ زینب سے صحبت کی

خلاف اسکے اگر عورت حسینہ و جمیلہ و نوجوان اگر لے پر وہ دنے حجاب میر و تماشای بازار
 ت باغ و بہار کی واسطے باہر نکلیں تو سبب غیرت کے مراد بین اور جس قوم مذہب میں حجاب
 اسکو کچھ نہیں۔ پس زید و ہر سلم کے نزدیک تعمیل ہوئی تو باعث فخر داریں تھا اور ہر ایک
 ایک باعث معیشتی ہو تو باشد۔ آپ تو کہتے ہیں کہ زید کو صحبت بد نے کہو دیا تھا کہ وہ اپنی جوڑی
 کے واسطے خواستگاری کر نیو گئے مگر قصہ زن اور یا اور حضرت داود یاد فرما کر جواب دیجئے کہ جو
 صاحب حضرت داود کا پیام مواصلت لیکر ایک زن شوہر وار کے پاس خلافت شریعت موسوی کیے
 نے اور خود حضرت داود نے زن شوہر وار سے محبت کی جس سے حمل پہیا اور اس رفیق خاص پر
 اخلاص کو گرفتار کر ڈالا ان واقعات میں آپ کے نزدیک کوئی مقام غیرت ہی یا نہیں اور کیا
 محبت بد کا اثر کیونکہ گایا نہیں۔

اتفاق علماء اس بات پر ہے کہ یہ عقد مشیت ربانے میں قبل سے
 نہ چکا تھا۔ اور بوقت مناسب اس کا ظہور ہوا۔ اور جو کچھ بخش
 در میان زید و رینب کے واقع ہوئی وہ صرف بوجہ خیال سبب تھی نہ اکی طبیعتی
 منصف واقع ہوئی تھی تو یہ وہ کیوں قابل رعایت نہیں اور اگر بالفرض وہ ایسی ہی تھیں تو جب کہ
 ایک سم قبیح کا ثور نامنظور تھا کیوں نہ عقد کیا جاتا کیونکہ مطلب شارع اسلام علیہ السلام یہ تھا کہ زید
 میں حسب نسب ارادی و غلامی کی پابندی نہ ہو۔ اور رسم تنہیت کا لحاظ حسب ریت خداوندی
 نہ کیا جائے۔ اور بعد طلاق و انقضای عدہ کے تزویج جائز سمجھی جاوی تو حضرت نے عقد کر لیا۔
 پیش ریت خداوندی میں قیاس کو کیا دخل ہے۔ اور اگر آپ عقل اتاری کو دخل میں تو از روی فلسفہ
 طبیعتی مانی کہ زوجہ و مادر و خواہر و دختر میں فرق کیوں ہے اور نطفہ بغیر پدر کے رحم اور میں کیوں نہ
 ہوتا ہے۔ مہربان من زید سے فقط اسی وجہ سے اسنے نا اتفاقی تھی کہ وہ انکو اپنا ہمسرین جانتی
 تھیں۔ اور جبکہ انکو اسنے بہر ملک یا تو اب وہ کیوں زبان درازی کرتیں اور یہی لازم نہیں ہے کہ
 اگر ایک ہی نا اتفاقی ہو تو دوسرے سے بھی ہو و وجہ و اسباب ہر جگہ مختلف ہوا کرتے ہیں اور

اصل توبہ ہے کہ جملہ جوہ مصالح خداوندی و احکام انبیاء کو بہر سزا کسی نہ سمجھ سکنا جس کا نتیجہ
 کہ سکین کہ حضرت موسیٰ یا حضرت عیسیٰ نے اس مصالحت یا اسوجہ سے فلان حکم دیا اور اسی پر پیچہ
 نیک و بد نکال کر رد و قدح کا موقع حاصل ہوا انیکہ احکام کو نہ منتہد یا کہوس یا کہوس غیرہ
 میں ہی لگے سب مصالح اور وجوہ کو ہر شخص نہیں دریافت کر سکتا اسے امور مملکت خوش فہم
 دانستہ ہر جگہ عقل ناقص انسانی اور قیاس فاسد شیطانی کو احکام نیردانی شریعت ربانی
 میں کیا دخل ہے علاوہ اسکے ہم کہہ سکتے ہیں کہ اعتراض متباریعی ہے۔ اور جو تم کہتے ہو کہ
 کیا انہیں بد اطواریوں کی شاباشی میں حضرت زینب کو اسکے مظلوم شوہر زید کی مان بنائے
 جو رو بنا لیا۔ یہ اتہام متباریعی کہ جو تم ایک ناکردہ گناہ کو بد اطوار کہتے ہو اپنے لئے آخرت میں جہنم
 مول لیتے ہو۔ بد اطواری کہاں سے ثابت ہے۔ زینب کو جو زید کی مان آئیے لکھا ہی مہربانی فرما کر
 یہ تو خیال کر لیجئے کہ اگر محدثین کہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا کو سب کا باپ کہا ہے اور حضرت
 مریم سب سے علیحدہ نہیں تھیں نہ کوئی تخصیص لگائی ہے تو خدا انکا بھی باپ ہوا ہے اور آپ معلوم
 کیا بتاتے ہیں۔ اسوجہ سے جو کچھ آپ نے زید کی نسبت ارشاد کیا تو شاید رشتہ نامی سابقہ کا
 یاد نہیں رہی پس تمہاری عقل کہاں ہے۔ سمجھ لو کہ یہ جدائی حکم خدا ہوئی اور اس سے عمدہ نتیجہ نکالے
 نہ بد اطوار سے ہوئی۔ نہ عشق سے ہوئی۔

زید کی نگاہ میں زینب کے بزرگ معلوم ہونے پر تمہارا طعن صحیح ہے اسواسطیکہ لوگوں نے
 کسی پیغمبر کی بزرگی نہیں رکھی کسی کو معاذ اللہ زانی اور کسی کو شرخوار اور کسی کو جو ہوا اور کسی کو
 فری بنایا۔ پھر جو کوئی کسی کی بزرگی سمجھے گا ضرور ہر امانت چاہی۔
 گواہوں اور بغیر کماح کے مقاربت کی نسبت جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا اسکا جواب سنئے۔
 اسلام کا ایک فرقہ یعنی اہل تشیع تو اس بات کا قائل ہے کہ کماح میں کوئی ضرورت شاید دن کی
 اسلئے کہ قرآن میں کوئی صریح حکم نہیں آیا الا سنت و جماعت نے جو اسکو شرط کماح قرار
 دیا ہے تو یہ ہی لکھ دیا ہے کہ یہ شرط رسول کے واسطے نہیں ہے اسلئے کہ شاید صرف اسی لکھ دیا ہے

کونج انکار کر سکے اور حضرت انکار نہیں فرماتے کیونکہ وہ خباب صدق الصادقین تھے۔
 اگر زینب انکار کرتی تو انکار انکار اور رسول کے مقابلہ میں بیسج تھا لہذا انکے واسطے ضرورت
 ثابت نہیں تھی (مواہب لدنیہ) امام شافعی کے نزدیک شہادت شرطی اور امام مالک کے
 نزدیک اعلان نکاح میں شرط تھی اور شہادت شرط نہیں (کتب الکحل ترجمہ شرح قایم)
 میں اہل سنت نے بھی اس میں اختلاف کیا ہے اب آپ اس پر تلال ہند فرماتے ہیں بلکہ علاوہ اس کے
 یہ عقد واقع ہوا ہو آسمان پر جیسا کہ زوجہ کا کھانے کا ہرے تو ضرورت عقد کی کیا ہے جبکہ
 خداوند عالم نے فرمادیا کہ یہ تیر حلال کر دی ہیں کوئی ضرورت عقد کی نہیں باقی رہی۔ آپ تصور
 فرمائیے کہ اسلام میں یہ چند الفاظ ہیں کہ جس سے عورت حلال ہو جاتی ہے اسطرح عیسائیوں اور دیگر
 مذاہب و ملل میں چند تو ان سے متفرق ہیں جبکہ ہر شخص یہ کہتا ہے کہ ہمارے خدا نے یوں حکم کیا کہ اگر
 اس کے تو عورت حلال ہو جائیگی کوئی عقلی بات اس امر پر نہیں کہی جاسکتی ہے کہ وجہ حلت کیا ہے
 پس اگر عقد میں یہ حکم ہوا اور خدا نے جو حکم ترویج فرمادیا تو کیا مضائقہ ہوا اور پھر گواہوں
 کا کیا حاجت تھی خدا ترویج و جبریل شاہد تھے اور اگر آپ اس امر کو بعد از قیاس سمجھتے ہیں تو ہم
 آپ سے پوچھتے ہیں کہ روح القدس نے جو معاذ اللہ حضرت مریم کو حاملہ کیا تو عقد کیا تھا یا بغیر
 عقد کے حاملہ ہو گئی۔

اگر عقد کیا تو اسکا گواہ یا کوئی شاہد ہے یا کوئی نکاح نامہ ہے یا نہیں اور اگر نکاح نہیں کیا گیا تو
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود نے معاذ اللہ جو کلام بجا کہہ دیا کیا بیچ میں آپ پہلا سکوا
 ثابت فرمائے تب آپ کے بڑے صفے کا قصد کیجئے۔

اور آپ جو فرماتے ہیں کہ آسمان ہی پر جو روح خصم کہلاؤ دنیا میں جو خلافت و تورات کامی ہو جو خصم
 میں کہلا سکتے۔ بجا فرمایا مگر پہلی اپنی اکہنہ کا شیعہ دیکھ لیجئے حضرت مریم کا روح القدس
 حاملہ ہوا دنیا میں خلافت و ستور ہے یا نہیں۔ باب آسمان پر موجود ہے دنیا میں باب بیٹھ کہلا سکتا
 ان کو ضرورت ہے آسمان پر باب بیٹھ کہلا سکتا۔ دنیا میں خلافت و ستور باب بیٹھ نہیں کہلا سکتا

اور اسی وجہ سے ہم یہی کہتے ہیں کہ تم نے انجیل میں تحریفات کئے ہیں خدا پر ہتیاں کیا۔ اور اسی کو دنیا
عقیدہ ٹھہرایا اور اپنی عاقبت خراب کی اور جو کچھ تمہیں خدا اور اس کے معصوم خبروں پر گہنی میں لکھا
خدا کے سامنے معلوم ہوگا اور ہم اہل اسلام تمہاری ان باتوں کے دنیا میں رخصت میں گولہ ہیں

دفعہ ششم زید بن حارثہ

رفعت الاحباب میں لکھا ہے کہ چون ان سرور زینب را خواست منافقان مدینہ زبان طعن کشودند
کہ محمد زن پسرخود را خواست آیت آمد ما کان محمد اباً احل من رجالکم یعنی محمد
میں سے کسی کا باپ نہیں ہے و این نیز نازل شد ادعوہم لا بائتم ہو استطعند اللہ فی
کفار و لیسا لکون کو لکھے باپ کا کہ یہ زیادہ پہلا ہے خدا کے کہ گئے صحتیہ خیاخہ حسینی ہی پہلی آیت
تفسیر میں یہی شرح کر رہی حدیث ۲۰ ص ۲۰ اس سورہ میں جیسین زینب کا مذکور ہے مع حضرت نے اپنی حور
کو مسلمانوں پر حرام ٹھہرایا اور قرآن میں یہ آیت نازل کی گئی ہے ازواجہ اقماتہم خراب مع محمد کی حور
مسلمانوں کی مائیں ہیں اور اس سے دلیل حرمت یوں کشا را ہوئی۔ ازواج او مادران اند و مادر
فرزند حرمت حبیبی۔ دیکھو یہ منطق اپنی جو روں کو مسلمانوں پر حرام کر نیکو لئے مسلمانوں کی مائیں
ہیں اور اب تک زید کو اپنا بیابا لے رہے۔ اور آپ اسکے باپ سے رہے مگر آپ کہتے ہیں محمد باپ ہیں
کیسکام دون میں احزاب کو مع ناکہ آبا کہنے والوں کی جو روئیں حرام نہ ہو جائیں مگر محمد کی حور
ایمانداروں کی مائیں بن جو رہیں۔ یعنی ازواج حضرت تو ایمانداروں کی مائیں ہیں۔ مگر حضرت نے انہیں
یہ کیا ایمانداری ہے۔

سید صاحب کا یہ فرمانا بہت بجا ہے کہ سپر مشرکین قریش نے طراغل مجایا حالانکہ ان کا خود یہ حال تھا کہ
اپنی ماؤں اور خوشامتنوں سے شادی کر لیتے تھے اور ڈاکٹر لطیفی بھی وہی آواز باگشت سناؤں
عرب کے حواہل بہت پرست اپنی ستونی باپ کی عورتوں کو بچہ اپنی حقیقی ماں کے اپنے حرم میں داخل کرتے تھے
لیکن مترجم صفحہ ۱۲ یہ بھی جو ہے ہے اور ہتیاں شرف اہل عرب کا محمد صاحب پر الزام لگانا ہر گز بجا نہیں
کہنیکہ دراصل ان کے اخلاق اس بارہ میں بہت اچھے تھے وہ اپنی ماؤں سے لہو و لہے شادی کو حرام

سمجھتے تھے۔ چنانچہ ابوالفدا میں اہل عرب قبل اسلام کے بیان میں مذکور ہے کہ وہ لوگ
 اور بیٹی سے خلج نکالتے تھے اور وہ بیٹوں کو جمع کرنا ان کے نزدیک بہت بُرا تھا اور جو شخص
 اپنے باپ کی جو رو کو اپنے گھر میں ڈال لیتا اسکو برا جانتے تھے اسکو ماور کہتے تھے صفحہ ۳۳۸
 پر ایسے بھی جانتے تھے۔ پھر کثیف اسمیں شبہ نہیں ہو سکتا کہ زید کو اپنی جو رو چھین جائیگا اتنا بڑھ
 ہو گا۔ قہنا اس خطاب زید بن محمد چھین جائیگا۔ ان پر ستم ہوا۔ افسوس زید لٹ گیا۔ اب تک
 ان کو بتایا جاتا ہے کہ مگر اب نیا سلوک کیا جاتا ہے۔ ٹھیکہ بندی میں اسکو چاہنا نا کہیں

جواب

خریر فرماتے ہیں کہ اسپر منافقون نے غل بچایا تو آیت کہ محمد تمہارے باپ نہیں ہیں اور
 انکو انکی باپ کا کہہ کر پکار دنازل ہو میں اور قرآن میں یہ آیت انزل وجہ اہم ہاتھ نازل کی
 آپ سے ہم بار بار کہہ چکے ہیں کہ یہ قرآن کلام بشر نہیں ہے مگر آپ ایسے مانجھتے ہیں کہ سمجھ میں
 نہیں ہے نہ خود آپ ایسا ہی قرآن ہم کو بنا دیتے ہیں۔ نہ اپنے کسی اور عالم سے بنوا دیتے
 ہوں کہ ان میں کہ یہ قرآن کلام بشر ہے اتنا تو سمجھتے کہ اگر حضرت کا یہ کلام تھا تو ہزاروں
 حضرت کے ہزاروں دعائیں ہزاروں نصیحتیں کتاب اسلام میں موجود ہیں لیکن کوئی خطبہ کوئی حدیث
 کوئی مناجات جو زبان مبارک سے حضرت کے جاری ہوئی ہے کسی آیت قرآنی کسی سورہ قرآنی
 میں نہیں ہے۔ اگر حضرت کی زبان ہوتی تو ہر خطبہ ہر حدیث ہر مناجات اسی طرز اسی انداز اسی فصاحت
 کیساتھ ہوتی اور تمامی عرب بعم سابق و حال کے یہ کہہ دیتے کہ اسمیں اسمیں کچھ فرق نہیں ہے وہاں
 کلام ہی ہے وہ یہی ہے مگر کیا معجزہ ظاہری ہے کہ تمام خطبہ طولانی یا حدیث طولانی یا شاذ قرآنی
 یا حدیث یا مناجات جس آیت قرآنی کی لمات فرمادی صاف فرق زمین و آسمان نمایان ہو گیا حضرت
 انصاف انصاف، عرب ہو رہیں انکا کلام کہیں اس کلام سے ملتا ہے انکا وہ کلام ہے کہ کسی
 طاقت مشہور عام ہے مگر اسمیں اگر آیات قرآنی جایجا آجاتے ہیں تو وہ آیات بالکل علیحدہ
 ہیں اور یوں روشن و نمایان ہوتے ہیں کہ جیسے ستاروں میں مانتاب علاوہ اسکے

طرز و انداز کلام حضرت علی علیہ السلام کا ایک نمونہ ہے دوسرے خطبہ میں وہ فرمایا کہ میں نے اپنے آپ کو
 یہ بھی نہیں دیکھا کہ خطبہ میں بھلائی اس کے کلام نبوی اور کلام اللہ کا ایسا فرق نہیں ہے کہ کوئی نہیں کہہ سکتا ہے کہ
 دونوں کلام ایک ہی شخص کے ہیں اور یہ ایک ایسی دلیل ماطع و برہان قاطع ہے جس کا جواب نہیں
 واللہ الحجۃ البالغۃ اب جو ہم بار بار بھی کہے جاتے ہو کہ فلاں آیت اُناری فلان حکم نازل کر لیا۔
 یہ کیا ناہنجی و بدبندی ہے آپ کے مقولہ پر نہ کوئی دلیل ہے نہ برہان ہے صرف تخیلات و توہمات
 نار و آب آپ کا وار و دار ہے۔

آپ کا یہ کہنا کہ حضرت کی جو روین تو مومنین کی باتیں بدستور میں اور باپ کہنے والوں کی جو روین
 نہو جائیں کو لسنی ایمان داری ہے۔ آپ کا یہ قول مہمل و فضول ہے کیا مرتبہ پیغمبر و امت یا مرتبہ انبیاء
 و عت میں فرق ہونا چاہئے کیا غلطی جلالت انبیاء و سلاطین اسی لائق ہے کہ ہر کس کی
 انکے ناموس عالیشان پر دست اندازی کریں اور اس کی ازواج جلیل القدر بچیت ہو جائیں کیا
 حضرت مریم اور ازواج انبیاء و ازواج حضرت موسیٰ کے واسطے معاذ اللہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ امت
 کی واسطے یہ سہلی اولی جائز نہیں یا نہ ایسا ہوتا تھا اور حضرت داؤد اور حضرت سلیمان کی بیویاں
 تصرف امت میں لیکن نہیں اور امت نے کچھ لحاظ و پاس و ادب نہ کیا پس اگر رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی واسطے حفظ ناموس کا حکم ہوا تو کیا قیامت ہی مگر آپ تو حضرت داؤد کا زین شہر دار سے غلام
 جانتے ہیں اور انکو خارج از بیوت نہ جانے اور پناہ بخدا یہ قصہ تم سچ ہی کہتے ہو اور انکو
 سبھی کہتے ہو تو تمہاری نزہت یک ازواج انبیاء پر بھی امت کو دست اندازی کرنا قبیح ہو گا
 ہم تو ایسے نے او بہ خیالات شیطانی ازواج انبیاء و باقیین کی نسبت کرنا قابل جہنم سمجھتے
 لیکن واضح ہو کہ ازواج جناب صلی اللہ علیہ وآلہ کے حکم سے امت پر حرام ہیں اور
 چونکہ وہ مان مومنین کے قسم و گواہی میں اس حد تک حرام ہیں بلکہ خواہ وہ لہات ہو
 دی جائیں یا ایسا ہوتا وہ ہر حال میں امت پر حرام ہیں لیکن جب کہ تم خدا کی رخصت
 پر اکتفا بندہ کا جائز جانتے ہو تو رسول کی ازواج پر تصرف بدرجہ اولیٰ جائز ہو گا

ولادت عیسیٰ علیہ السلام کے اور یہی اُس کے حضرت مریم کے یوسف سے ہوئے تفسیر اسکاٹ
صاحب صفحہ ۱۲۹ اور یہ امر ضروری ہے کہ جب تمہارے بیان یہ جائز ہے تو پھر دوسروں کے
علامہ جو اہل طعن کرنا کہہ سہاے کا گہی ہے۔ بعد اسکے یہ بھی سمجھو کہ حضرت رسول مختار پر حقیقی
کے بہتے صبیہ وراثت قائم ہو سکے

سید امیر علی صاحب نے شرفاء عرب پر تہیان نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے تاریخ این مشام سے لکھا
تم البتہ ان پر تہیان لیتے ہو جسکا عوض حضرت عیسیٰ ہی دینگے۔ تمہاری زبان درازی و درشت
کلامی کی تو کوئی انتہا باقی نہیں ہے اور امنوس یہ کو سی جواب میں زبان خراب کرنی پڑی۔
بسکواپ کہتے ہیں کہ ٹھٹھہ بندی میں چا بنانا کہتے ہیں کہتے ہوں یا نہ کہتے ہوں مگر ہم سب
عقد حضرت خدیجہ کے جنکا چا ورقہ عیسیٰ تھا معلوم نہیں کیا کیا کہہ سکتے ہیں مگر ہم کہہ نہیں سکتے
دفعہ ہفتم زید کی وفاداری

سید امیر علی صاحب نے انگریزی کتاب کے ماشیہ صفحہ ۳۳ پر ایک نئی بات یہ بھی تحریر فرمائی ہے کہ سب
ٹبری معیار نبی کی پاکبازی کی یہ تھی کہ زید نے اپنے آقا کیساتھ جانبازی میں کہی کوتاہی نہیں کی اور
حکیم صاحب رقمطراز ہیں کہ اگر عقد میں کوئی امر محبوب اور قاضی بنوت ہوتا۔ تو یقیناً اول منکر
زید ہوتا افضل الخطاب اول صفحہ ۱۷ ہم کہتے ہیں کہ منکر ہو کر کسی قاضی کے پاس فریاد کرے اور اگر
انکار وہی وفائی نہیں کی تو زید کی تعریف کی بات ہے اور محمد صاحب کا حرم اور بدتر ہوتا ہے پس
زید کی جانبازی کا قصد درست ہو تو ہم اسکا آپ سے زیادہ قابل اطمینان سبب بتائے دیتے
ہیں آخر یہ غلام رہ چکا تھا غلامی انسان کے دل پر اثر پیدا کرتی ہے۔ طبعی آزادی حیت و غیرت آ
بالکل ور ہو جاتی ہے اگر اقا اپنے غلام کی جو وجہیں لے لے اسکی بچو کو اس سے جدا کر دے تو وہ صبر
کرنماہی حالت مجبوری میں یہ حادثات اس کے دل پر غیر معمولی اثر نہیں پیدا کرتے جب زینب باوجود سنا
واقفہ کے زید کو اس قدر بزرگ معلوم ہوئی اور اسکو اسے اپنی ماں بنا لے ہوئے کوئی ملال نہوا
تو زید کو محمد صاحب کی وہ حرکت جو چاہتے کیسی ہی رشتہ و زبوں کیونہی تھی کیونکہ ٹبری معلوم

ہو سکتی ہے جب خود قرآن میں اسی معاملہ کی بابت وارد ہوا کام نہیں کسی ایمان دار مرد کا تو
 صاحب شہادے اللہ اور اس کا رسول کیہ کام کہ بھی اختیار ہے کام کا اور جو کوئی حکم اللہ کا
 اسکے رسول کے سوا رہو لا میری چونکر (احزاب سلیم) جہان خدا کے علم قدیم میں یہ حکم
 تھا کہ زینب محمد کی جو رو ہو گی۔ وہاں یہ بھی شہر حکایت تھا کہ بحارہ زید کے جو روح محمد
 نے لینگے اب اللہ نے محمد صاحب کمال زینب کے گرد یا جبریل شایہ یہ شہادت کی بدی ہتی۔ رفا
 بقضا اسلام کے متھے یہی ہیں۔ گردن نہادون۔

جواب

آپ جو فرماتے ہیں کہ حکیم صاحب کہتے ہیں کہ اگر اس عقد میں کوئی امر قاضی ہو تو وہ بیگانہ
 نہ تھا اور تو کس قاضی پاس جاتا۔ ہم بتلا میں اب سا قاضی دوسرے کیاں ملتا۔ آپ اگر ہوتے تو نہ
 مقدمہ زنا بالجبرن اور یا کا تصفیہ کرتے اور حضرت لوط کو معہ دختران لوط اور حضرت سلیمان کو
 بسبب تعدد ازواج ماخوذ کرتے اور اگر صرف عقلی اور قیاسی باتوں پر اصرار ہے تو آپ از روی علم
 ڈاکٹری و دیگر دلائل عقلیہ یہ ثابت کر دیجئے کہ بغیر شوہر کے کوئی عورت لڑکا جن سکتی ہے تو آپ بڑے
 عاقل ہیں اور آپ کے سب خیالات و قیاسات صحیح ہیں لیکن آپ مشترک نہیں ثابت کر سکتے۔
 مہربان من۔ قاضی کی کیا ضرورت تھی آخر کسی سے تو شکایت یا ملال یا اسف ظاہر کرنے
 تم خود کہتے ہو کہ حضرت کی عدم عدل کی شکایت اونکی ازواج کرتی تھیں وہ کس قاضی کے
 پاس جاتی تھیں قاضی تو صرف انصاف کرنے والا اشتہار دینے والے تو آپ ہیں آپ ہی کہتا
 بعد اسکے جو آپ فرماتے ہیں غلامی کا بڑا اثر پڑتا ہے اور غلام کو جو راقا پر صوبی کرنا پڑتا ہے یہی
 تو بالکل غلط ہے اس وقت تو زیادہ آزاد تھے جب غلام تھے جب تھے اب جو غلامی نہ رہی تو اثر یہی
 نہ رہا وہ آزاد تھے جو چاہتے وہ کہتے عورت حضرت کے اختیار میں ہو کر شکایت کر سکیں اور کوئی
 اثر نہ ہو۔ اور زید بعد ازادی کے بھی کچھ کہہ سکیں بہت اچھا اثر پیدا کیا ہے اگر ملحد کہے
 ویسا ہی اثر ہے جیسا یوسف نجاشی پر۔ روح القدس نے پیٹ رکھوا دیا اور پھر کہا مریم کو اپنے

کبر میں لے ۷ وہ بجا رہے بے کعبے سے مریم کو ایسے گہر میں لے آئے۔ اور یہ معلوم نہیں کہ
 ہفت سحر کے اختیارات میں کیوں رہیں ایسے خیالات شیطانی سے خدا محفوظ رکھے۔ یہ بہت
 ایک ہر کہ مشیت ایزدی میں یہ بھی گذرا تھا کہ حضرت زینب حضرت کی زوجہ ہونگی اور اللہ تعالیٰ
 ہشت ایزدی انبیاء و الباقین کی نسبت گدزی وہی ہوئی۔ پس جو مشیت ایزدی کا منکر
 کو کافر سمجھے اور علم الہی میں یہ بھی گدرا ہے کہ بہت لوگ الوہیت خدا سے
 نبوت انبیاء سے اور عصمت انبیاء سے منکر ہونگے

دفعہ ہشتم غارت صحابہ کرام

یہ صاحب تعلیٰ کی لکھے ہیں اور فرماتے ہیں کہ بڑے بڑے غیور جری صحابہ کرام جو دنیا پر چھوڑ
 دیا گیا وہ بہت بڑے بڑے وقت و غیرت میں تھے جو اسلام کے رکن تھے۔ بہت جلد وہ ان ہی
 وقت میں جلتے۔ اگر محمد صاحب کا یہ فعل منسوب وقار و نبوت ہوتا مصلح ۱۷۲۱
 محمد بن عبد اللہ بن ابی بکر کہ حضرت محمد صاحب کے ذمہ میں غیرت کو بہت بڑی گنجائش تھی چنانچہ مدینہ
 میں ابو جہل بن ابی سفیان اور سعد بن الربیع میں حضرت نے برادری قائم کی تھی البتہ سعد نے عبد
 اللہ کو اسے بیہائی میرے پاس ولایت بہت ہی میں ایک صبر میں میرے ساتھ شریک ہونگا اور دیکھ
 رہا دو جو میں میں امن میں سے جب کو تو چاہے پسند کرے اور میں اس کو طلاق دیدن کا تو اسی جو
 سے چنانچہ سعد نے طلاق دیدی اور ان کے بھائی عبد الرحمن نے اس سے نکاح کر لیا اور سعد
 اس کو بیوی پر جب کہ ان کا واقعہ صفحہ ۱۷۲۱ لکھا اور مفسر البیہقی فی تفسیر جلد ۱۸ صفحہ ۱۸۲ البیہقی و مفسر
 ابن ابی شیبہ کی حدیث اسلام میں جواز کا ذکر کرتا ہے اور اس کو حضرت داؤد کی سنت قرار دیتا ہے۔
 اسے زمانہ کے مولوی صاحبان زیادہ باغیرت ہیں وہ اس قسم کی برادری مثل صحابہ کرام کے بنانے
 کے راضی نہ ہونگے۔ اسی طرح روضۃ الاحباب جلد اول۔ آخر کے قریب در باب جواز مزاج حق و
 ان و اطراف صفحہ ۶۹ میں مرقوم ہے کہ مرویست کہ سخاک بن سفیان کلابی مرد سے پوچھا
 کہ اگر وہ باغیرت مولیٰ اللہ علیہ والہ فیما لہ ذکر و عایشہ پیش حضرت شمسہ ابودیش از نرول حجاب

انکہ گفت پیش من دوزخ بہتند احسن ازین حمیر یعنی عائشہ کی راترگ گنم تا تو اور کجواہی کا رعبہ
 کہ سیرح صحا کہ با سعد سے نہ غیرت میں زیادہ تھے اور نہ وفاداری محمد صاحب میں کم پس ملا
 باقر حبیبی کا یہ قول بہت درست ہے کہ زید گمان کر دے کہ حسن زینب حضرت را خوش آمدہ است
 اور اسنے طلاق دید یا بلکہ اپنی جو روح محمد صاحب کو سوچ دی۔ اس زمانہ میں ایسی باتیں ہوا
 کرتی تھیں تعجب نہیں۔ اب یہ باتیں دیو کی کہی جاتی ہیں اس سے مسلمان ہی تامل کر لیں
 مجھے تو کسی مچھوے با جگر کی ایسی بغیرتی نہیں سنی۔ یہ صحابہ کا حصہ تھا۔
 مولوی محمد حسین صاحب نے اپنے خطبہ میں حرمت خنزیر کے باب میں فرمایا تھا کہ منجملہ
 حیوانات کے ایک ہی بڑا نہ غیرت ہے اور حیوانات اپنی مطلوب مادہ پر دوسرے حیوانات کے
 مقابلہ پر غیرت کرتے ہیں یہ اس غیرت سے خالی ہے تو صرف ایک ہی وجہ ہے کہ جو لوگ اس جانور
 گوشت کھانے کے عادی ہیں اور نہیں وہ غیرت نہیں ہوتی ایک کی جو رو کو دوسرا مانتے ہیں نہ وہ
 میں لچاے تو وہ غیرت نہیں کرتا۔ صفحہ ۳۲۵۔ اشاعت المذت بمبلی حلب ۱۔ مولوی صاحب
 شاید معاذم تھا کہ صحابہ کرام ایک دوسرے کو اپنی جو رو کا مانتے جو بیکرا کر خلوت میں بھیجتے تھے
 شاید حکم حرمت خنزیر کے قبل کا یہ واقعہ ہو۔

جواب

مخاطب صاحب نے لکھا ہے کہ حکیم صاحب علی کی لیتے ہیں اور فرماتے ہیں بڑے بڑے
 جبری صحابہ جو یقیناً مچھوے با جگر دن سے بڑھ کر وقعت اور غیرت میں تھے جو اس دن
 رکن نے بہت ملہ ٹوٹ پھوٹ جانے اگر محمد صاحب کا یہ فعل قاذو نبوت و معیوب تھا
 ہما کو کہلا پڑا کہ محمد صاحب کے صحابہ کے دل میں غیرت کو بہت بڑی گنجائش نہیں تھی الخ۔
 آپ اخبار احاد پر جنکا جذبان اعتبار نہیں ہے اسکی رو سے غیرت صحابہ پر کھنکرت کرتے ہیں
 ہم بطور فرض تسلیم کر کے کہتے ہیں کہ کیا توریت موسوی میں جواز طلاق نہیں ہے اور کسی

دوسرے کو عقد کرنا جائز نہیں ہے۔ اور زمانہ حضرت موسیٰ سے تا زمانہ حضرت عیسیٰ
و لوگ طلاق ازواج عقود مطلقات تائید رکھتے چلے آئے ہیں تو کیا یہ خلافت تھا یا پھر اگر ایک
مسلمان اپنی زوجہ کو طلاق دے اور دوسرا اس سے قصہ کر تو کیوں بے غیرت ہو۔

یہ کتاب پیدائش کا باب ۳۲ تو پڑھا ہو گا اس میں لکھا ہے کہ حضرت یعقوب کے بیٹے دنیا کو
میں آکر پڑے گیا اور اس سے ناجائز طور سے ہم بستری ہو جب حضرت یعقوب نے سنا تو وہ
بے اختیار اپنے بیٹوں کے بیٹوں ان لوگوں کو قتل کر ڈالا تو حضرت یعقوب اپنے خفا ہوئے
کہ اتنے مجھے حکم دیا کہ اس میں کے باشندوں میں کفانیوں اور فرزیوں کے درمیان مجھے
فرق نہ کر دیا۔ غیرت کا حال آپ دیکھا کہ ان لوگوں کا قتل نہیں گوارا ہوتا ہے اور صاحبزادوں پر
ظلم ہو رہے ہیں اگر صاحبزادی سے مثل عورت بازاری کام لیا گیا تو کیا نقصان ہوا۔

یہ کتاب پیدائش کا باب ۱۹ جب لوگوں نے حضرت لوط کا مکان گھیرا تو حضرت نے کہا کہ
میں ان میں سے کوئی نہ چھوؤں گا مگر میرے مہمانوں سے بد فعلی نہ کرو
یہ القیاس یوسف نثار و حضرت مریم و حضرت عیسیٰ و دیگر انبیاء کے کرام علیہم السلام پر معجز
و ازرب الزام غیرت وغیرہ لکھا سکتے ہیں لیکن معاذ اللہ اہل اسلام تو انبیاء کی کرام کو کیسے
الفاظ الزام نہیں سمجھتے اور اعتقاد قلبی ہی ہے کہ شریعت خداوندی پر عمل کرنا عین غیرت ہے
مخالفت اس کی عین بغیرتی۔ مخالفان شریعت اسکو دیوثی و بے غیرتی کہیں تو اس سے
بے پروا ہو جائے۔ اگر ہر قوم کے رسوم و رواج عورات پر نظر کیا جائے تو شاید اس قدر مورخین
مذکورہ اسکا لائق شرم تصور کیا جاوے

دفعہ ضمن از التہ اشلوک

ابو فیروز الدین صاحب فرماتے ہیں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مین زینب کو بلا نماز
میں بلانے سے منع کیا کہ اگر حضرت زینب کے حسن کے خواہ نگار ہوتے ہیں تو اسکا
میں اس میں فصل کی دفعہ سوم میں دیکھیں اور بیان پر یاد دلائے دیتے ہیں کہ الزام

صرف یہ ہے کہ حضرت شہوت پرستی کے لحاظ سے اپنے نفس پر قادر رہتے صوبت کوئی عورت
 انکے دل میں بس گئی چاہے کچھ ہی کیوں ہو اس سے مل بیٹھے زینب اگر اس وقت انکے دل میں
 بس جاتی تو آج یہ نوبت نہ آتی۔ اس وقت انکے دل میں اپنے واسطے اسکے لئے جگہ نہ تھی۔
 شفقت پرانہ سے اپنے عزیز فرزند کو دیکر اس کو اپنی بوہنا یا اور زید کا مرتبہ بڑا نامنظور تھا
 مگر اتفاقاً اس کو جو غسل کرتے ہوئے ایک نظر دیکھ کر پاپائیش شہوت افروختہ ہوئی اور تاب طبعی
 نری اور وہ کیا جو کیا اس طرح زینب کو دیکھنے کا اپنے انفاق پہلے کہی تہ پڑا تھا اس میں نکاح کرنا
 سبب ہی موجود تھا ازراہ بعد نکاح کرنے کی اضطراری کا ہی۔

(۲) حکیم صاحب نے ایک عذریہ ہی بیان کیا ہے کہ قوم اور ملک و رسوم کے مخالف حضرت کو دور
 عظیم شکون کا سامنا پڑا ایک توخذ کے قول و فعل کے مطابق تہنیت کا توڑنا اور در سے
 ایک مطلقہ عورت سے جس سے شادی کرنا عرب جاہلیت میں سخت قابل ملامت و نفرت
 ذات تصور کرتے تھے نکاح کرنا مگر چونکہ عقل اور سما و شرعاً یہ افعال معیوب تھے اور ضرور تھا
 کہ مصلح و مامور فی طریقہ بنے۔ تاکہ تابعین کو تحریک و ترغیب ہو مفضل الخطاب صفی الہی و نعم
 کا توڑنا حضرت نے اس رسم کو خود اختیار کیا تہا زید کو اپنا بیٹا بنایا تہا اس کو اپنا وارث گردانا
 جیسا بنایا کیا زینب کا نکاح ۵۰ میں ہوا اسکے قبل ۱۸ سال تک اس رسم کو آپ اپنے زمانہ
 نبوت میں ہی پرستے رہے تھے۔ اور اس میں کوئی رسمی یا عقلی یا شرعی عیب نہ کیا اگر یہ
 قول و فعل کے مطابق نہ تھا تو ۱۸ سال زمانہ نبوت میں حضرت کیا کرتے نہ رہتے تھے
 اور کیوں اس ملامت میں مبتلا رہے۔ پھر اگر کیا ایک معلوم ہو گیا کہ وہ رسم معیوب ہے تو
 صرف یہ کہہ دینا کہ خدا حکم کرتا ہے کہ منہی بیٹے اصفیٰ نہیں اور تہنیت اسلام میں شرعاً ناجائز ہے
 اس رسم کے مٹانے کیلئے کافی تھی کیا ضرورت تہا کہ تہنیت کو ناجائز ثابت کر دینے کے لئے
 جو روچھینی، جاوے۔ دیکھو شراب اسلام میں ایک مدت تک حلال رہی مابعد حضرت
 کا حکم ہوا شراب حرام ہو گئی۔ دسکوی صاحب فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ

لوگوں کی فحش کاریوں اور فحش نظیر ٹھکر کر عرب اور تمام دنیا کے اسلام سے یہ وہی رسم ہمیشہ کیلئے
 اوشہ کی صفحہ ۱۱۱ اور پھر یہی کہتے ہیں کہ عربوں میں یہ رسم پھیل رہی تھی کہ جو شخص اپنی
 عورت کو مان کہہ بھٹا وہ اسکے حق میں بمنزلہ حقیقی مان کے ہو جاتی اور ہمیشہ کیلئے اس سے
 جدا ہو جاتی اللہ تعالیٰ نے ان دونوں رسموں کو (ظہار اور حرمت متبنی) توڑ ڈالا صفحہ ۹۰
 اب سوچو تو کہ ظہار سے قدیم رسم جس سے وہ زوجہ کو مان کہا جاتا تھا شوہر پر حرام ہو جاتا
 بلا کسی عملی نمونہ کے ٹوٹ گئی کوئی ضرورت نہ تھی کہ حضرت ابنی جو روئے میں
 سے کسی کو پہلے مان کہیں اور پھر اس کو اپنے اوپر حلال گردان کر نہ بنیں حالانکہ خدیجہ کو جو آپ
 کو نور دیدہ کہا کرتی تھیں (حیات القلوب صفحہ ۹۵) یا آسانی تمام آپ ایسا کہہ سکتے تھے۔
 کیونکہ عمر کے اعتبار سے آپ لوگوں کے عند میں حضرت اون بڑی بی کے رو برو بالکل صاحبزادے
 تھے تو پھر اگر حضرت اپنے متبنی کی جو روئے بغیر اس رسم کو مثل ظہار کے توڑ ڈالتے تو کیا خبر بی
 بر یا بیوٹی ہو تو یو ذرا ہوش کی باتیں کرو۔ حکیمو اپنے دماغ کا علاج کرو۔ نئی روشنی والو اپنے
 عقل کے ناخن لو۔ اس واقعہ کے قبل جب آپ چاہتے تبینیت کو ناجائز قرار دیتے مگر نہیں
 ناجائز قرار دیتے ہیں جب متبنی کی جو روئے عاشق ہوئے اور سے نے ستر دیکھا۔

دوم مطلقہ عورت سے نکاح کرنا کہ عرب جاہلیت میں اس کو حرام سمجھتے آپ ثابت کریں یہ وہ
 ہی یہ فعل ناجائز تھا۔ اور زینب کے نکاح کے قبل مسلمان مطلقہ عورتوں سے نکاح کیا
 کرتے تھے۔ چنانچہ دفعہ ششم میں ہم نے دیکھا دیا کہ مہاجرین و انصار اس واقعہ کے ۵ برس
 مطلقہ عورت سے بڑی از رو کے ساتھ نکاح کر لیا کرتے تھے۔ اور حضرت کی مذکورہ بیمنونہ کے
 ایک شوہر کا نام مسعود بن عمر تھا اس سے طلاق پا کر اسے دوسرا شوہر کیا تھا جسکی وفات پر
 حضرت کی جو روئے ہی روضۃ الاحیاء صفحہ ۵۹ اور حضرت کی ایک اور جو روئے لیلیٰ بنت عظیم کا
 کہ اس نے حضرت سے طلب فسخ نکاح کیا اور حضرت نے اس کے نکاح کو فسخ کیا۔
 اسے باکرہ دوسرا شوہر کیا اور بچے جنی منہلج جلد دوسری صفحہ ۸۶۔ اسی طرح حضرت

کی جو روزینہ الماسکین نے اپنی ایک شوہر طفیل سے طلاق کر دی اور شوہر عبیدہ کے مکان کی تائیں اسکی بی بی
 صر کر رہی کہ آپ فقیر بنیں آپ سے پہلے لوگ اسکی نظیر بنے تھے چنانچہ اسکی نظیر شوہر سے طلاق کر کے روزینہ کی بی بی
 کہ مشربہ بنی کی جو روح عشق لگاؤ اور اسکو ملا لیا اور جو رو بنائیں اور خدا پر ہوتا باندھیں اور بدون کو مراد
 کریں اور اپنے حامی مولویوں کو نام کر میں مولوی صاحب بمکو تلبائیں کہ حضرت کی اس سے
 بعد کتنے لوگوں نے اپنے متبنی فرزندوں کے جو روئے مکان کیا اور عرب کو فائدہ پہونچایا۔
 ڈسکوی صاحب کے استاد حضرت کی صفائی میں یہ بھی فرماتے ہیں اور یہ انہیں کے حصکا ہر اگر
 کچھ دال میں کالامعاذ اللہ ہوتا تو یہ حال آپ کی کتاب قرآن مجید میں کیوں مذکور کیا جاتا۔ کوئی
 سبب ایسی خفیہ بات کو یوں شہار ویا کرتا ہی دشمنوں کے مذاق پر پوشیدہ یا بغیر تصریح ہی کیا۔
 روای معاذ اللہ ہو سکتی تھی قرآن شریف میں بہر مخطا اسکے ذکر سے کچھ فائدہ نہتا ہر لوں اس
 قصہ کو ہمیشہ یاد رکھتا چند روز میں صورت قصہ کی بدل جاتی صفحہ ۵۲۔ اجمی حضرت اوش
 کی چوری ہنوری ہنوری۔ زید محمد صاحب کا فرزند بتیس برس کا اسکی جو رو پری مثال چلے اسکا
 کے بے ستری میں آپ کا عاشق ہونا۔ زید کا طلاق دینا اور محمد صاحب کا جو رو بنانا۔
 نہان کے ماندان رازی کہ وسار نہ محفلہا۔ یہ دال میں کالامین بلکہ دال میں ہنیا تھا۔
 کیا حضرت کے امکان قدرت میں تھا کہ اسرا کہہ ڈال دیتے اس معاملہ کا دشمنوں کے
 پر پوشیدہ یا بغیر تصریح رہنا یا رون کی کوشش سے باہر تھا۔ اور ایوان نبوت سے
 جاتا تھا۔ بجز اسکے کوئی چارہ نہتا کہ حضرت خدا پر ہتھان باندھیں اور اپنی ربیت قرآن
 چاہیں اور جاہل گنوار کی مت ماریں پس قرآن میں یہ معاملہ آیا۔ اور اسوقت حضرت
 کی نبوت کی قلعی نہ کھلی پس قرآن شریف میں بہر مخطا اسکے ذکر سے کچھ فائدہ نہتا۔
 اگر قرآن میں یہ قصہ یوں نہ آتا تو یہ سچ ہی کہ کون اس قصہ کو ہمیشہ یاد رکھتا۔ مگر یہی
 سچ ہی کہ حضرت کی نبوت طاق لسیان میں کہی ہوئی ملتی۔ اور آج مولوی صاحبان کا
 وجود نہوتا اس قصہ کی مثال یوں ہی کہ آپ عشق زینب کو جسم نبوت پر کیا نبل تصور فرما

زمان میں اسکا وجود ایک شہری جن نے مواد خارج کر کے ایک دوامی داغ لگا دیا۔ اگر شہر نہ لگتا
تو فرض مدت کام چکنا اس داغ نے بجایا اگر دیدہ بصیرت چاہئے۔ مولوی صاحب تبائیں تو کہ مجرا
دکون کارروائی ہو سکتی تھی۔ کیا یہ کہ حضرت زینب کو چپے چپے اپنے پاس کہتے اور وہ ہمیشہ بیک
پور دکھلا تین اور کسی کو خفیہ کارروائی کی خبر نہ ہوتی۔ ناں ہم مانتے ہیں کہ یہ ممکن تھا کہ حضرت زینب کو
راہی کر لیتے اسکا راضی ہونا دشوار تھا۔ مگر عایشہ اور حفصہ سے کیسے بچ سکتے۔ جنہوں نے
ایک دم میں ماریہ نوٹی کا حلال چاہے اوکا فاش کر دیا تھا وہ اس تعلق کو بلا تا مل مشہر کردیتیں
اور حضرت کی وقتیں اور برہ جاتیں حضرت نے جو تجویز سوچی وہ تمام تجویزوں سے بہتر
تھی۔ اور اسکی مصلحت ہم نے دکھلا دی اتو مولوی ہی ہماری داودینگے۔

جواب

طالب صاحب فرماتے ہیں کہ مولوی فیروز الدین کہتے ہیں کہ اگر رسولی اصلم زینب کے حسن کے
بجائے اسکا ہوتے تو کونو اپنے نہیں نکاح کر لیتے اسکے جواب میں تم کہتے ہو کہ ہم اسکا جواب دفعہ دوم
عین سے آئے ہیں۔ مگر یہ بیان یاد دلاتے ہیں کہ الزام صرف یہ ہے کہ حضرت شہوت پرستی کے
بجائے اپنے نفس پر قادر رہتے مہوقت کوئی عورت انکے دل میں جاتی تھی فوراً چاہے کچھ ہی
مذاق سے مل شیعہ الخ یہ بالکل خیال خام سراپا دوام قیاس نہ فرجام ہے۔ اسواسطے کہ آنحضرت اگر
شہوت پرست اور کس نفس سے عاجز ہوتے تو وقوع طلاق اور انفکاک مدت مدہ تک کیونکہ نفق
ان کے بلکہ مہوقت نظر نہیں تھی بلکہ الحاحاً مشروعیت خلاف حکم جناب حدیث معیت فرماتے۔ اب
حضرت کہتا ہوں کہ اگر فرض کیا جاوے کہ حسن جمال زینب دل میں بس گیا تو کیا قیامت ہوئی۔
حضرت یعقوب کے دل میں حسن جیل نہیں بس گیا۔ شمعون کے دل میں زن کا فرہ فلسطانی نہیں
بھیجی اور اس سے بیاہ کیا تو حسن و جمال کسی کا پسند ناگناہ شرعی یا عقلی نہیں ہے تا وقتیکہ
نہ کا زیادہ سے خلاف شریعت خداوندی کوئی امر نہ کرے کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اب اسی امر پر
مولوی صاحب کہتے ہیں کہ آنحضرت اپنے نفس پر قادر خواہش باطنی کے قابض رہتے بقول تمہارے

اسکا حسن و جمال دل میں اس گمان تھا تا ہم جب تک برضا مندی طرفین طلاق شرعی کا فرق
 کا نہ ہو گیا اور مدت عدہ منقضی نہ ہو گئی اور اجازت ربانی بذریعہ نزول آیات قرآنی نہ ہوئی اسوقت
 تک کسی امر کا قصد نہ فرمایا۔ سبحان اللہ جو مقرب نبوت اور وقت فدای شریعت تھا وہی کیا
 روحی لہ الفدا۔ اب آپ خود انصاف کریں کہ یہ عقد تین چار مہینہ کے بعد واقع ہوا کوئی شخص
 یہ کہہ سکتا ہے کہ کس نفس پر قدرت تھی کیونکہ اگر قدرت نہوتی تو اسوقت کون مانع تھا خالی گھر تھا وہ
 بقول آپ برہنہ تھیں اگر یہ خوف ہو تا کہ بدنامی ہوگی تو آپ اسپر ہی اگر سچ نہیں تو بیوں لازمی
 لگا رہے ہیں زید پر غلامی کا اور محبت بدکا اثر پڑا ہوا تھا صحابہ نے بغیر تہمت کیا تھی اسوقت
 نے اختیاری میں مانع ہو سکتی تھی اور اسکو بھی جانے دیجئے آپ اپنے نزدیک ثابت فرما لیں کہ
 نے گواہ اسلام میں نکاح حرام ہی اور حضرت نے بغیر گواہوں کے نکاح کیا تو معاذ اللہ نہ ہی کیا
 باوجود عقد ریتابی اور بے صبری کے ایام عدہ تک کیوں صبر کیا۔ حیوت طلاق ہوا تھا فوراً
 محبت ہو اور کوئی گیت اسکی حلت میں اتار دیتے۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ حیوت کوئی عورت
 دل میں بس گئی نور اچا کچھ ہی کیوں ہو اس بل ہی ٹھہری ہوا تو سب سے کسی کہ کچھ ہی نہ ہو کچھ ہو رہا ہے
 ہی بیٹھے تھے۔ بیان کیا ہوا اور فوراً کامل بیٹھے کس قدر سہی اضطراب کی کیفیت آپ یہ بیان فرماتے
 ہیں کہ جو اسکو غسل کر ہو اکیںظر دیکھ پایا اتنی شہوات فروخت ہوئی معاذ اللہ معاذ اللہ
 اب میں آپ کو دوستان عبرت آئینہ افسانہ تعجب خیز سناؤں جس سے آپ قیاس کر سکیں کہ
 سے اکیں نظروں فریقہ اور حسن و جمال پر شیفہ ہوتے ہیں۔ اور اس عشق کو اشتعال اور صبر
 سکیب کو زوال ہو جاتا ہے۔ حضرت داؤد علیہ السلام کی کیفیت۔ سناؤں کہ حضرت داؤد
 نہ فوت اور یا کا انتظار کیا نہ عدہ وفات کا انتظار کیا اور بجز دھارہ حسن باہارہ تباہ ہوا
 ہم آغوش ہلکا ہو گئی اور مطلق ہو ایزد قہار اور رشوثر کی معصیت میں گرفتار ہو گئی متو معاذ اللہ
 پہنا سمجھتے ہیں کیا آپ سچ جاتے ہیں۔ دیکھیں کہ بے صبری اور بیابانی اسکو تری میں کہ جو حضرت داؤد کی پڑا
 میں کہ حضرت داؤد کو برہنہ کسی نہ کیا ہوا تھا وجہ سے عید نکلیا یہ تو ظاہر ہے کہ ایام شباب

کہ عورت کا زیادہ تر باعث بچان خواہشات نفسانی ہوتا ہے یہ ضرور نہیں ہے کہ جب تک برہنہ
 ہی جائے اس وقت تک میلان طبیعت ہو عالم شباب میں زینب حضرت کے بالکل اختیار میں
 یہ اس وقت کا شباب زور وں پر تھا اور وہ کسی قسم کا انکار نہیں کر سکتی تھیں اگر حضرت کا دل
 مانو تو فوراً عقد کر لیتے یہ کیسا عشق تھا کہ اس وقت جب عشق ہونا چاہئے تھا عشق ہوا اور حبیبی
 کی کہیں اور بکارت بھی جاتی ہی۔ اور زید لطف جوانی اٹھا چکا تو عشق پیدا ہوا یہ عشق تھا
 رسم بنیت کا توڑنا اور جو لوگ غلام کو حقیر جانتے تھے ان کے دل سے اس بات کا دور کرنا
 ازواج کے پالک کا جواز ظاہر کرنا منظور تھا۔ اب آپ یہ فرماتے ہیں کہ کیا ضرورت ہے کہ خود
 کے دکھلا دے بلکہ جسطرح سے اظہار بلا کسی عملی نمونہ و لطیف کی ٹوٹ گئی یہ رسم
 زبانی حکم پر ٹوٹ سکتی تھی اس وقت ڈاکٹر صاحب کی عقل پر پریشان ہو گئی۔ حضرت
 اس بات پر نہیں سمجھتے۔ اور اگر سمجھتے ہیں تو جو بات ایک مرتبہ کہتے ہیں وہ پر ہول جاتے
 یہ کہہ چکے ہیں کہ طلحہ نے کہا کہ حضرت اپنی عورتوں کو ہم حرام کرتے ہیں۔ اور ہماری عورتیں
 اپنے اور پر جائز کرتے ہیں۔ جب یہ مرجائینگے تو ہم بھی انکی عورتوں سے عقد کرینگے اسی خیال
 سے زبانی حکم نہ آیا کہ لوگ پر کسینگے کہ وہ ان تو ازواج کی نسبت حکم دیا اور بیان ہمارے
 کیا ایک بیٹوں کی واسطے حکم دیتے ہیں اور اپنے لیا پالک کی جوڑ سے خود نہیں نکاح کرنے
 اور کے دکھلا دیا اسکے سوا یہ بات ہے کہ اگر بالفرض رسم بنیت صرف حکم سے ٹوٹ سکتی تھی
 میں لوگ جو غلام اور اسکی اولاد و ازواج کو ذلیل سمجھتے تھے یہ امر کو تو حکم سے دفع ہو جاتا جب تک
 ایسا ایسا اور ظہار کی اور اسکی مثال شہیک نہیں اسوجہ سے کہ ظہار میں تو بعد وقوع کے حکم کیا
 اگر کسی شخص سے ظہار ہو جاوے تو اسکا تدارک یعنی کفارہ وغیرہ بتلایا گیا اسلئے اسکو
 دکھلا نا نہیں ہو سکتا ہی بخلاف اسکے کہ اس میں ایک حکم کا اجر منظور تھا پس ضرور ہو گا کہ یہ کہ
 دکھلا جائے اور وہ کیونکر کیا جاسکتا تھا اسواسطے کہ ظہار اور زنا اور قتل وغیرہ گناہ ہیں اور کوئی
 گناہ کر کے نہیں دکھلا سکتا ہے۔ ممانعت قتل کو کوئی شخص کر کے نہیں دکھلا سکتا اور ان کو

کو تو جو رو بنانا سب کے بیان حرام ہی پر کون شخص مان کو جو رو بنانا کر دہا کر ممانعت کر گیا۔
اور یہ تو ایک سنت الہی اور سیرت انبیاء و سلف کو طاهر کیا تھا۔ لہذا حضرت نے بھی اُس پر عمل کیا۔
اور سب کو شریعت خداوندی سے آگاہ بھی کر دیا جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ما کان علی النبی
حرج فیما فرض اللہ سنۃ اللہ فی الذین خلوا من قبل۔ پس اگر رسم تنہیت المانع حکم
بھی ٹوٹ سکتی ہو تو خود پیغمبر کا اُس پر عمل کرنا کیوں بجا ہو سکتا ہے۔

فیروز الدین صاحب نے جو کہا ہے کہ زن مطلقہ سے عرب میں شادی کرنا معیوب تھا اور اس کا جواب
نے تحریر کیا ہے خواہ صحیح ہو یا نہ ہو آپ کے مفید مطالب نہیں ہو گئے ہیں کیونکہ یہ وہ خواہش نفسانی جو ظاہر
شریعت ربانی و متابعت اغوائی شیطانی تہی اور نظیر نبی کے کو نہ فرمائی۔ ہر ملحد کہہ سکتا ہے کہ حضرت
آدم بے مان باپ کے پیدا ہو کر پہلے ہی سے نظیر بنی ہوئی تھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نے باپ
پیدا ہو کر لوگوں کو گمراہ کر نیکی واسطے کیوں نظیر بنے اور حضرت مریم علیہا السلام بے شوہر کے
لڑکا پیدا کر کے کیوں نظیر بنیں۔ مہربان من احکام خدا اور حضرات انبیاء پر اعتراض بجا ہے۔
پادری صاحب یہ تو فرمائے کہ بعد اسکے جن جن کنواروں نے باپ کے لڑکا پیدا ہوئے وہ ابن اللہ
ہیں یا نہیں اور آپ اپنے کیوں منکر ہیں۔

پیر آپ کہتے ہیں کہ دسکوی صاحب کے استاد حضرت کی صفائی میں کہتے ہیں کہ اگر کچھ دل میں کا
ہوتا تو قرآن میں کیوں نہ کو کر کیا جاتا۔ یہ چند دن میں جاتا رہتا۔
آپ جواب میں فرماتے ہیں کہ زید کی جو رو پر عاشق ہونا زینکا طلاق دینا صحیح صاحب جو رو بنانا
یہ امر ایسے تھے کہ ضرور افشا کرتے اور یہ انکے امکا نے باہر تھا کہ وہ اس مقصد پر رکھ ڈال دینے
یہ بہت ٹھیک ہی مگر وہ اپنی زبان ہی کیوں کہتے لوگ کہا کرتے۔ انکو کیا ضرور تھا کہ وہ خود
کہہ اور قرآن میں لکھ کر تلاوت کا حکم دیتے اگر قرآن میں نہ ہوتا یا ہوتا تو دیگر اسلوب سے
یا حدیث و روایات میں بطور دیگر ہوتا اور شاید اسی خوف افشا سے کہ جو دنیا و آخرت معیوب کو ختم
ہجرت کیا۔ پیدائش باب ۳۲۔ اور روبین پسر یعقوب جو اپنے باپ کی حرم بلبا سے ہم

ایک اور یہود اس پر یقین ہے اپنے ہوسے خلوت کی باب ۳ وغیرہ یہ سب مقصود اور
 حالات ازینا کتب اسمانی میں درج ہوئے اگر خوف انتہا ہو تو خاک اٹال دی جاتی۔
 یہ جو تم کہتے ہو کہ خدا پر ہمت و یقین آیا اور آیت آری تو مخالف مذہب موسوی و عیسیٰ
 بنیاد کی یہ کہ سنا ہی اور آپ کہ جواب نہیں دے سکتے لیکن اگر نظر انصاف دیکھئے تو ظاہر ہو
 گا کہ اللہ تعالیٰ تمہارے خدا پر ہمت ہی کیا کرتے تھے تو جو وقت زینب کو رہنہ دیکھا تھا
 وقت کوئی آیت امداد دیتے مگر کرنیکی تکلیف کیوں گواہا اب تمہاری مقابلہ میں جیسا
 کہ ابھی ہر مند و یاد ہر مدیہ کہہ سکتا ہے کہ مریم کا الزام نیت عیسیٰ پر ایک شیطان سمجھو۔
 علاج ہی سچے لو کیونکہ صلیب کے علاج کیا گیا۔ مگر وہ جان برہنہ لے اگر یہ نہ تو کوئی کرانی
 کہتے ہی زمین پر نظر نہ آتا۔ یوسف نے جو خواب بنایا اس سے بہتر کوئی مصلحت ظاہر نہ
 کی تھی معاذ اللہ مر جندہ الاعتقاد۔

فرماتے ہیں کہ سواقران میں درج کرنیکے اور کولنی کارروالی ہو سکتی تھی اگر زینب کو
 پوشیدہ رکھتے تو گورنر مذہب بتائے عایشہ اور حفصہ سے کہاں بچتے کہ انہوں نے
 کا حال ظاہر کر دیا۔

یہ دیکھو کہ یہ راز فاش کر دیا کرتی تھیں مگر ایک نے نہیں کہا کہ حضرت عاشق ہو گئے یا میرہ
 بلکہ عریان صبر و محنت سے دس بیٹھے کچھ اصلیت واقعہ کی ہوتی تو کچھ کہتیں بلکہ جو عایشہ
 عایشہ گوید زینب نے نیکو روئے بود و خلج اور در آسمان بستند و مراسم افتاد
 میں دو مشرف برانحر کند۔ وہ تو یہ کہتی ہیں آپ معلوم نہیں کیا کہتے ہیں۔ مولوی تو
 اس کو دیکھیں دینے لگے تھے اگر دینگے تو ہم مذہب آپ کے دینگے اور وہ باعث آپ کے
 کا ہوگا۔

دفعہ ہم امطاعن

یہ جو مشرف برانحر کند میں سمجھتا ہوں کہ ان کو اپنا بیٹا بنا یا اور ہم کو مذہب کی توجہ دے دیں

خداوندی اسکو محض اپنی غرض نفسانی کی وجہ سے توڑا تاکہ آپس سے الزام دفع ہو حالانکہ اگر
ایک خرابی غرض کیلئے ہمیشہ مانگے یعنی اونکی جو روانہ مسلمانوں کی مان میں بر بیان ڈسکو
صاحب کے موند میں بان نہیں کہ فراوین صرف موند سے کہہ دیا باہمی رشتہ کے وقت نسب
حقیقت کا اعتبار ہوگا اور عقل ہی سی چاہتی ہے صفحہ ۳۵ جب محمد صاحب مانتے ہیں ازواج
۱۰ تا ۱۵ ہم نہ معلوم اسوقت آپکی عقل کہاں چرچے جاتی ہے! ایک عورت شوہر وار جک شوہر
مثل فرزند کے آپسے علاقہ محبت رکھتا تھا اس سے حضرت نے عشق لگا یا! حضرت چاہتے
تھے کہ زینب کو طلاق دے مگر دل کے خلا و کہانی کو زبان سے منع کرتے تھے۔
(۳۴) زید و فادار کی سادہ لوحی اور ناسمجھی سے نا واجب فائدہ اٹھایا اور اس سے وہ کرایا
جو کوئی نہ کرتا۔

ان تمام باتوں کو حضرت نے خدا کے حکم سے منسوب کیا اور خدا پر الزام لگا یا کہ اُسے انکو
حکم دیا کہ زینب سے اس طرح نکاح کر لیں اور خدا کا حکم کر دیا ایسی ناپاک باتوں کو خدا
سے منسوب کر کے سخت کفر کیا۔

جواب

اس نکاح سے مخاطب حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پانچ الزام لگاتے ہیں
(۱) انہوں نے جس رسم کو مانکر زید کو پناہ بنایا تھا اور جس رسم کو ایک مدت تک مانگے تھے
اور جس میں کوئی خرابی نہ تھی اسکو محض اپنی غرض نفسانی کی وجہ سے توڑا تاکہ آپس سے الزام دفع
ہو جائے حالانکہ اسکا ایک چیز اپنے لئے ہمیشہ مانگے یعنی اونکی جو روانہ مسلمانوں کی مان میں
پر بیان ڈسکو صاحب کے موند میں جواب نہیں۔ الخ

جواب طعن اول حضرت خاتم الانبیاء پر کوئی الزام عام نہیں تو ہاں کسی کی مجال نہیں
کہ کوئی الزام عام کر سکے آپ سے زبان سے سب کچھ کہہ یا مگر ثابت نہ کر سکے اس جواب کو
کو ہم کیا کہیں اگر لو نہیں الزام عام ہو سکتے ہیں تو تمہارے ہی اعتقاد سے اور تمہاری ہی

انجیل کی رو سے معاذ اللہ خداوند عالم پر الزام عاید ہو سکتے ہیں چنانچہ غیر مذہب والا مثل ہندو
یہودی وغیرہ کے کہہ سکیگا۔

(۱) خدا نے ایک عورت سے معاذ اللہ مقاربت کی

(۲) حسب قواعد مرد و جدہ کا ح نہیں کیا۔

(۳) اسکو بیٹ رکھوایا۔ (۴) اور جب بڑا پیدا ہوا تو اسکو اپنا بیٹا کھلوا یا۔

(۵) شوہر پر آپ کے یہ جبر کیا کہ پھر اسکو اپنے گھر لیجائے (۵) مشہور دار عورتیں سب پر حرام

کی ہیں اپنے واسطے تصرف جائز رکھا (۶) کیا یہ غیرت کا کام ہے کہ جس عورت کو کسی نے عالم

کیا ہو۔ اسکو پردہ پہننے کو حوالہ کریں۔۔۔ معاذ اللہ یہ کیا خیالات منکالت و حیالت

میں تو آپ الزام لگا دینے کو نہ کہیے۔ ہر ملحد و ہر کافر خدا پر رسول پر ہر بات میں اعتراض الزام

لگا سکتا ہے معاذ اللہ معاذ اللہ۔ دسکوی صاحب کے موصوفہ میں بھی زبان ہی اور ہمارے

بھی زبان پر جواب سنئے کہ جن لوگوں کو آپ لوگ متبنی کرتے تھے وہ وارث مثل صلیبی سپہ کے ہوجا

و ان کے پالنے پر اس میں صلیبی کی قیافہ ہوتی تھی لیکن اس میں مسیح کے پالنے میں بھی ایسا ہوا اگر نہ کہ

خبر خوبشیا کی تیار اسکو نکلا حکم اسکا تھا اور بالیکین واجبی نہ آئیں کیا قرار دیا اگر نہ کہ حضرت ابو جہل

حکم خدا بتواتر البتہ یہ اعتراض ہو سکتا تھا اب اعتراض بجا ہی پس اگر یہ حکم خباب سید المرسلین نے

مرض نفسانی صادر کیا تو توریت و انجیل و دیگر صحف انبیاء میں کہاں موصوفہ ہوئے فرزندوں کو

مثل فرزندان صلیبی کے حرمت نہی وراثت بدری وغیرہ میں شامل کیا ہے وہ کوئی عرض نفسانی

(۲) ایک عورت شوہر دار جبکا شوہر مثل فرزند کے آپ سے علاقہ محبت رکھتا تھا اس سے

جواب

حضرت نے عشق لگایا۔

یہی غلطی ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ہرگز عشق نہ تھا۔ اسے حب محبت یا رغبت یا موانت

یہاں مرد و مرثیہ خالق حقیقی نے بطور فضیلت طبعی و ذات جلی پیدائی ہے اگر وہ بھی تو اسکو

عشق نہیں کہتے بلکہ عشق نفسانی وہ بلائی نے دربان ہو کہ اگر خلاف شریعت خلاف رضائی

رب اعزّت بلا لحاظ و نیا و آخرت مرتکب معصیت ہو جاوے ورنہ جو محبت بحسب شریعت باقی
 اور طوشت روحانی ہو اسکو عشق باری یا عیاشی کہیں سکتی البتہ زن شوہر دار کو دیکھ کر بسبب بغیر کسی
 مواسلت کرنا اسکے شوہر کو قتل کرنا اور شوہر کی موجودگی میں اس سے تعاریف کرنا اور حرامی زکاۃ
 عشق ہو سکتا ہی مگر شاید تمہاری نزدیک قیام نبوت نہیں ہو زنا اور یا کا مضہ دیکھو ہم آگے بیان کرتے
 (۳) حضرت چاہتے تھے کہ زید زینب کو طلاق دے مگر دل کے خداداد کمانیکو زبان میں نہ کر سکا
 (۴) زید و فادر الخ۔

جواب

زید نہ سلاہ لوح تہا نہ حضرت نے نا واجب قائمہ اٹھایا یہ آپ کا انصاف ہی۔

جواب

دل کا حال کیونکر آپ کو معلوم ہوا ابھی خدا ہی کا دعویٰ کیجئے گا حضرت کا دشمنی سے تبرا ہو کر اچھے
 (۵) ان تمام باتوں کو حضرت نے خدا کے حکم سے منسوب کیا اور خدا پر الزام لگایا کیونکہ کیا

جواب

کہا جائے۔

یہ سب باتیں خدا کی طرف سے تھیں اور شک نہ ہو کیونکہ گناہی جی طرح یہود نے خدا پر الزام
 حضرت مریم کو اور حضرت عیسا کو لگایا اور تم نے بیٹا ٹھہرایا اسی طرح سے اور ذکو بھی جانتے ہوئے
 ہمارے مخاطب نے اس قصہ کو نہایت طول سے لکھا اور اپنے نزدیک سمجھ لیا کہ میں کیا جواب کا
 اور کوئی نظیر اسکی عیسائیوں میں مثل اسکے نہ ملیگی مگر ہم نہیں سمجھتے کہ یہ خیال کیونکر صحیح ہو سکتا
 ہم حضرت داؤد کا ایک قصہ نقل کرتے ہیں۔ جب کو مخاطب صاحب صحیح جانے میں اگرچہ پھر رہے
 اجمالاً حالہ فکرم کیا ہی مگر بیان چند وجوہ ذکر اسکا مناسب مقدمہ کتاب مضمون باب ال
 اور ایک دن تمام کو ایسا ہوا کہ داؤد اپنے فرش سے اٹھا اور اپنے قصر کے باہر پہنچا لگا۔ اور وہاں
 اُسے ایک عورت کو دیکھا جو نہایت ہی ہتھی اور وہ عورت نہایت خوبصورت تھی اور داؤد نے اس عورت
 کا حال دریافت کر نیکو آدمی بھیجی سو کہا گیا وہ الیعام کی بیٹی شمع حیطانی اور یا کی چور ہے

داؤد نے لوگ بھیجے تاکہ اس عورت کو داؤد پاس لائیں چنانچہ وہ اس پاس آئی سو وہ اس سے
 بستر ہوا کہ وہ اپنی ناپاکی سے تازہ پاک ہوئی تھی اور پیر وہ اپنے گھر چلی گئی اور اس عورت کو بیٹ
 رائے داؤد پاس خبر بھیجی کہ مجھے بیٹ رہ گیا۔ اور داؤد نے یو اب کو کہا بھیجا کہ حیطانی اور یا کو میر
 یں بھیجے سو یو اب نے اور یا کو داؤد پاس بھیج دیا اور جب اور یا آیا تو داؤد نے پوچھا کہ یو اب
 نے کیا کیا اور شکر نے کیا کیا اور جنگ کا انجام کیا ہوا پھر داؤد نے اور یا کو کہا کہ اپنے گھر میں جا۔
 اور اپنے باؤں دہو اور اور یا جو پادشاہ کے گھر سے نکلا تو پادشاہ نے کہا کہ کس نے کسنا
 جاسے پھر اور یا پادشاہ کی گھر سے نکل کر اسٹالے پر اپنے خداوند کے خادموں کیساتھ سو رہا۔
 اور اپنے گھر گیا اور خبرداروں نے داؤد سے کہا کہ اور یا اپنے گھر گیا سو داؤد نے اور یا کو کہا گیا
 سفر سے نہیں آیا پس تو اپنے گھر کیوں گیا۔ تب اور یا نے داؤد سے کہا کہ صندوق اور بنی اسرائیل او
 لی ہوا دشمنوں میں رہتے ہیں اور میرا خداوند یو اب اور میرے خداوند کے حکم کیلئے میدان میں
 پرے ہوئے ہیں کیونکہ آپ نے گھر میں جاؤں اور کہاؤں اور چون اور اپنی جور کیساتھ سو رہوں
 میری حیات اور تیری جان کیسوں کہ میں یہ کہی نہ کروں گا پھر داؤد نے اور یا کو کہا کہ آج کے دن تو زمین
 بجا اور کل میں تجھے بھیجوں گا سو اور یا اس دن ہی صبح تک اور شلیم میں رہ گیا تب داؤد نے آکر
 اپنے سامنے کھلایا اور بلایا اور اسے مست کیا شام کو وہ باہر گیا خداوند نے اور یا کو کیسا اپنی بستر
 پر ہا پر اپنے گھر میں لگیا اور صبح کو داؤد نے یو اب کیلئے خط لکھ لکھا اور یا کے ماتھے میں دیا اور اسے
 روانہ کیا اور اسے خط میں لکھا کہ اور یا کو جنگ کی گئی کیونکہ گاری کھینچو اور اسکے پاس سے پھر
 کا کہہ مارا جاے اور مقتول ہو اور یا ہوا کہ یو اب جو اس شہر کے گردا گرداؤں سے اور یا کو
 ایسے مقام پر جہاں اسے جانا کہ جنگی لوگ وہاں میں بیڑا اور اس شہر کے لوگ نکلی اور یو اب سے
 سے اور وہاں داؤد کے خادموں میں سے تھوڑے کام آئے اور حیطانی اور یا بھی مارا گیا
 پھر لکھا ہے۔ اور اور یا کی جور واپس اپنے شوہر کا مرناسکے سوگ میں بیٹھی اور جب سوگ کے دن
 لکھ گئے تو داؤد نے اپنے گھر میں بلوایا اور اسے اپنی جور کو کیا سو وہ اسکے لئے بیٹیا جنی۔

پر داد کے اس کام سے بہواہ آزدہ ہوا۔

ہم تو ہمیشہ سے کہتے چلے آئے ہیں کہ یہ کتب محترمہ ہیں اور یہ افعال انبیائین ہو سکتے مگر
صحیح جانتے ہو اس لئے ہم بھی لکھتے ہیں

یہاں آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ حیاطانی اور یا کا خون ای داد کو پکارتا ہے اور کیا آپ یہ رباعی پر ہیں
۵ دوران بقا چو باد صحرانگدشت بد تخی و خوشی و زشت و زیا با گدشت - پذیرفت شد
کہ جفا بر ما کرد بد برگردن او بماند و بر ما گدشت بد اب تہ و قدہ پیش ہیا ما جرای حیرت افراشت
باب ۱۲ صموئیل خزانے معرفت اوتان بنی کی خطاب پر کتاب کیا کہ تو نے خدا کی اور اس کے ملک

تحقیر کی اور اور یا کو تلوار سے مروا ڈالا۔ اور اسکی جو رد کو چور و تبا یا اب و یکہ ایک بد کو تیر سے ہی
اوہا ونگا اور تیری ہی جو روٹ کو لیکر تیری انکھوں کے سامنے تیرے سامنے کو دوں گا اور وہ اس
آفتاب کے سامنے تیری جو روٹ سے پست ہو گا۔ کیونکہ تو نے جیسے ہوئے کیا میں سارے نبیوں
کے سامنے اور آفتاب کے سامنے یہ کہ روٹ کا سب باب ۱۰ دیکھئے کہ ایشیا یوم سپر حضرت داد
باغی ہوا سلطنت چیمین لی اور داد کو کسی دامن کوہ میں جا چیتے ایشیا یوم نے دن ومار سے بالا

قصر خیمہ کھرا کیا اور اپنے باپ کی حرموں سے ہم بستر ہوا

واقعات کیا کیا پکار پکار کے نہیں کہہ رہے ہیں کہ یہ صرخی زبانی محضہ اور وہ بچہ زن اور یا جنی حرامی
انسوس نئے طرز کے کالج کے گواہ کہاں ہیں البتہ انکی زبانا کا گواہ خدا و جبریل اور تمام عیسائی
اہل اسلام تمام ہنود تمام یہودی تمام دنیا اور انکی خود کتاب گواہ ہیں مخاطب بھی ایسا ہی کالج اور
ہی شہادت ہم یہ بیچاؤں تو لو پری لو پری متابعت احکام توریت سے ہو جائے۔

افسوس جو ایسا خیر خواہ اور محبت کرنے والا عدم ہو کہ اپنے گھر واکر سونا ناگوار ہو۔ اس لئے کہ حضرت داد
دو دیگر اشخاص خیمہ بنس اور میدانون میں پرے ہوں اسکی عدم موجودگی میں اسکی زوجہ ہی یہ فعل
کیا جائے واہ سبحان اللہ ۵ این کار از تو آید و مردان چنین کنند۔ سرور کائنات نے تو بعد
طلاق دلوائے کے اس سے عقد کیا اور یہاں اسکا بھی انتظار نہ کیا گیا۔ اور جیوت اسکو برہنہ نہ لے

یہاں جبرائیل سے جاتی رہی اور قول محدث وہابی کا جو شہوت کے باب میں مخاطب نے لکھا ہے
 مکتوب آیا۔ دیکھئے داؤد و حیطانی اور یاکو اسکے گھر پہنچتے تھے تاکہ وہ جا کر زجر سے ہم بستر ہو اور
 سکو حرامی پیٹ رہ گیا ہے وہ اسکے سر بھی اور اس بدنامی۔ داؤد و حیطانی مگر کہاں ہو سکتا
 اس کا خون زمین سے پکارتا ہے اور ہمارے مخاطب صاحب کچھ خبر نہیں لیتے اور مرغی کی ایک
 بیکارے جاتے ہیں۔ پھر اخیر میں جو لکھا ہے کہ خداوند کے اس فعل سے اتر رہا ہوا۔
 بلکہ ان کے سپر سے انکی ہر مون کیساتھ فعل بد کروایا۔ معاذ اللہ مہتمم خدا و رسول کی نسبت محض
 ہوتا ہے سمجھتے ہیں آپ سچ سمجھیں تو خیر مگر آپ بھلا قرآن میں تو دیکھا ہی ہے کہ زور کی خدا
 کا ہے ہی۔ باوجود مصالح عقد زینب میں ہم نے بیان کئے کوئی ایک ہی مصلحت عقد زینب میں
 صاف کہہ دیجئے کہ زینب اور اس سے ہم بستر ہونے میں پیٹ رکھوانے میں حیطانی اور داؤد مطیع
 ان کے قتل کرانے میں کیا کیا مصلحت دینی و دنیوی تھیں۔ اور پھر خدا کے حکم سے ان کے حرم
 پر فعل بد کرانے میں کیا کیا مصلحت تھی اب لازم ہو کہ جس قدر الفاظ نامناسب یا زیار واپس
 زینب میں لکھے ہیں بیان ہی لکھے۔ اور گریبان میں ہونے والے ہم تو نہیں چاہتے کہ ایسی باتیں
 کسی مذہب کا حال کہوں۔ مگر مجبور یہ کہ گناہ پر خیال کیجئے کہ یہ اتہام جو انبیاء سے
 عین پر کئے جاتے ہیں یہ کیا معنی رکھتے ہیں۔ حیف ہے کہ ایسے افعال سے
 گناہ سمجھا گیا اور نہ نبوت میں بڑے آیا جن کتابوں کو کتاب خدا کہا جاتا ہے ان کا یہ حال اور جنکو
 کہتے ہو ان پر یہ اہتمام کا حول و لافقہ الا باللہ۔

مخبر خلاصہ حالات جویرہ

اول یہ حدیث (ابن ماجہ) ایک زوجہ آپ کی جویرہ بنت الحارث تھیں جویرہ کو ایک مسلمان نے ٹرائی
 اصطلاح میں گرفتار کر لیا تھا اس سے اس نے اقرار کر لیا تھا کہ کچھ روپیہ لیکر مجھ پر الزام کر دینا۔
 جویرہ نے انحضرت سے اتنا روپیہ طلب کیا اپنے اسکو رحمت فرمایا۔ اس عنایت کا معاوضہ
 اپنے زامونیکا شکر یہ جویرہ نے اپنے آپ سے عقد لیا جو نہیں مسلمان نے اس عقد کا

سنا کہنے لگے۔ اب بنی مصطلق پھر خدا کے اعزاز میں اخل میں پس اُسے اسی طرح پیش آنا چاہی
چنانچہ قریب سو اسیروں کے معہ عیال و اطفال رہا کر دے اسے صفحہ ۲۱

جواب مخاطب

اسکے حالات سید صاحب نے نہایت تصرف کیساتھ بیان کئے ہیں جس میں حضرت کی فیاضی اور
کرم کا دکھانا منظور ہو مگر حضرت قبل سے اس پر عاشق ہو چکے تھے اور اسی امید سے آزاد کرایا تھا
کیونکہ یہ عورت نہایت حسین تھی جو شخص اس کو دیکھتا تھا فریقہ ہو جاتا تھا اور اس کی آبرو کی تھی جس کا
اس کو دیکھ کر ضبط کیونکر کر سکتے تھے عاشق ہو گئے۔ چنانچہ عائشہ سے منقول ہے کہ رسول اللہ
میرے ساتھ ایک چٹمہ پر بیٹھے تھے کہ جویریہ نظر پڑی آتش غیرت بجور میان پڑی کہ مبارک
کو پسند آوے اور سلک ازواج میں لاوین یہ عورت بھی سن چکی ہوگی کہ متاع حسن جمال کا فریاد
اس بازار میں کون ہو اور سب سے زیادہ کون قدر کر گیا چنانچہ وہ حضرت کے پاس آئی اور بیان
کہ میں اسیر ہوں جس طرح بلی اللہ کے نام پر چھین مارنی ہے حضرت ہی نام اللہ عورت نہیں بنا کرتے
ایک غمزن اور ہر عشق میں مبتلا ہو چکے تھے اپنے دل کو آزاد کرتے ہیں۔ فرمایا تیری مراد حاصل کرنا
مگر ایک بات اور یاد رکھنا چاہئے اس کا باپ فدیہ دیکر چیرا نوالا تھا اور اس کو عقد ناگوار تھا مگر
عقد کر دیا تھا اس کو نفرت تھی کی تھی خود حضرت کو بھی تھا جہت نکاح کر لیا اور جویریہ کے لئے
کو اپنی سے رہی کا وعدہ بشروط نکاح دی کر ان کو نکاح کر دینے پر راضی کر لیا۔

پس بنی مصطلق کے اسیر و نکور مار کر ناثر بنی فیاضی بنتی اول تو یہ اُنکے خدمات کا صلہ تھا
حضرت نے اپنی معشوقہ کا دل خوش کر نیکو یہ کیا ہو گا اور اسمیں بھی اپنی گانٹھ کا کیا ہو یا مال
دل ہر جم مسلمانوں نے اپنے سپہ سالار محمد کی خوشنودی کیلئے یہ کیا اور ایسا ہوتا ہی ہے مگر
بھی بڑا بے ہمت تھا حضرت کا سر اسرافندہ تھا کیونکہ جویریہ کا مہر بنی مصطلق کی آزادی گردانا اور
یہ شرط اول اس وجہ سے ہوئی کہ عزیز اس کے انکار کریں کیونکہ باپ اس کا سخت مخالف تھا
دوم مہر کے تاوان سے نجات پاویں۔ سوم عورت کا دل خوش کر کے اس سے اپنا

خدا اگرین نکاح تو کیا ہی تھا کچھ مہر ہی ہونا چاہی وہ آزادی بنی مصداق تھا تو عرفی نہیں پر یہ
 ہوا اسنے اپنا مہر ایسا قبول کیا کہ جس میں سو جانیں چھوٹ گئیں اور اسکو اس سے کچھ حاصل نہوا
 صاحب نے کیا کیا جو رو بہا لیا اور بس یہی انکی فیاضی ہی سی انکی حاجتی۔

حوا

اب مخاطب نے یہ عہد کر لیا ہے کہ کوئی نکوئی اعتراض نہ کرنا چاہی اور اگر کچھ نہ بن پڑے تو کوئی
 دل سے گرہ کر اعتراض چاہی دیا جائے لگے تو تیرہنہن کا۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں
 ہے کیونکر جانا کہ حضرت پہلے سے عاشق ہو چکے تھے۔ دلیل یہ فرماتے ہیں چونکہ یہ تھا
 میں ہی اور جو شخص دیکھتا تھا وہ فرشتہ ہوا تھا حضرت کیونکر ضبط کر سکتے تھے فرشتہ ہوئے
 ان کا قیاس ہی یہ کچھ ضروری یا لازمی بات نہیں ہے کہ جو حسین کو دیکھے تو ضرور ہی عاشق
 ہو جائے اس پر کوئی دلیل ہونی چاہی اگر یہ خاصہ حسن ہے کہ کوئی ضرور ہی عاشق ہو تو میں چاہتا
 ہوں کہ کوئی شخص یا کوئی پیغمبر یا میں ایسا نہ ہوں گا جو کسی پر عاشق نہ ہو گیا ہو۔

حالات جو یہ

ان طبع یا رغبت یا محبت زمان خوش جمال سے ایک امر طبعی ہے جو ہر فرد بشر کو ہوتی ہے
 کا نام عشق ہے نہ معیوب ہی مان اگر لحاظ حرمت نہ ہے اور بدون جواز و علت کے فرط
 سے تاب ضبط نہ ہو تو اسکو اب عشق باری نہ مڑی باری شہوت رانی شہوت
 جو چاہیے کہی ضبط حضرت درگاہ ان اور یا سے عشق و زنا کاری کا جو طیار الزام
 لیکن تائید ربانی و تفضلات نیرانی نسبت حضرت رسول مدنی صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی
 ہی نہیں لگا سکتا۔ رہ گیا عایشہ کا کنادہ صرف انکے اس حسد کے سبب تھا جو عموماً غور تو
 و آج عورت عالی عموم دوسری عورت ہی ایسا ہی خیال کرتی ہی خواہ وہ حسین ہو یا نہ ہو۔

یاد کیجئے یہاں عایشہ کا قول کہ انش غیرت در میان میں پڑی اسی معنی حسین ہے جس
 میں سلمہ نے لفظ غیرت کا استعمال کیا تھا۔ یعنی جب ام سلمہ نے کہا مجھ کو بہت غیرت ہے اور
 بہت بہت کرتے ہو۔ تو حضرت نے کہا کہ میں دعا کروں گا کہ غیرت زائل ہو آپ نے بہت عل

غبار اچھا پاتھا کہ پیغمبر نے دعا کی حالانکہ دونوں جگہ غیرت بمعنی رشک و حسد ہے نہ بمعنی شرم و حیا
پھر حال عایشہ نے یہی تو یہ نہیں کہا کہ حضرت عاشق ہو گئے تھے۔ پھر آپ نے وہم و قیاس سے
سے کیوں کہا۔

اگر ہم آپ ہی پوچھیں کہ جویریہ سے یہ کس نے کہا کہ حسن و جمال کی خریدار اور زیادہ قدر دان حضرت ہی
ہونگے تو آپ کو جواب نہیں دے سکتے ہیں بغیر کسی دلیل و ثبوت کے ایسے مہمل و مفرغ بات
دل سے ایجاد کر کے کہہ دینا کسی دیانت دار شخص کا کام نہیں ہے اگر بلی خدا کے نام جو ہے نہیں مانتا
تو آپ کیوں حسد کرتے ہیں اسلام نے تو ہزاروں کافر خدا کے نام پر مارے ہوئے مگر آپ نے تو ہزاروں
نام پر کوئی چوہا بھی کہی نہیں مارے

حارث کا انایا اسکا اس قدر ناراض ہوا کوئی امر بعد از قیاس نہ تھا کفر و ایمان ضد ہیں علامہ ابن
اسکے اسنے شکست کھائی تھی اسکی بیٹی اسیر ہو کر آئی تھی اسکے ایک دشمن کے قبضہ میں تھی اگر لکھا یا
تھا تو کیا ہوا اور حضرت کو اس بات کا خوف کیا تھا اور اسکی ناراضی کی کیا پرواہ تھی جبکہ حضرت نے حضرت
اسکو مغلوب فرمایا تھا تو وہ کیسے کر سکتا تھا علاوہ اسکے جبکہ وہ خود غنا مند تھی تو دوسرا کیا کر سکتا
تھا خود جویریہ کو تھم دل سے عقد منظور تھا چنانچہ جب حضرت نے یہ فرمایا تو انہوں نے یہ جواب دیا
کہہ عرض کر دیجو دولت با این برابر بود۔ (ناسخ التواریخ صفحہ ۲۰۵) پس اگر حارث نے یہ جواب
ہو یا تو وہ کچھ نہیں کر سکتا تھا آپ نے یہ کہانے نکالا کہ جویریہ کے رشتہ داروں کو لشکر لایا گیا
رہا کرتے لوگ تو خود ہی سیر تھے انکو کونسا اختیار نکاح کر دینے کا تھا آپ نے لکھا ہے کہ عمر
بیس برس کی تھی بیس برس کی عورت تو بالغ ہے اسکو اپنے نکاح کا خود ہی اختیار ہے
یاد گیر اعزہ کی ضمانندی یا عدم رضا کچھ کام نہیں آسکتی ہے اور اسکے سوا اسیر تو دیگر اہل
رہا کر دیئے تھے پھر آپ یہ کیا کہتے ہیں کہ رانی انکی خدمات کا صلہ تھا انکی اجازت کی ضرورت نہ تھی
ہی کیا تھی مگر خیر آپ اسکو خود ہی یہ فرمانے ہیں کہ یہ نہ سہی تو انہوں نے اپنی مشفقہ کے دل سے
کرنے کو کیا ہو گا۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ محض خوشنودی جناب احدیت و اجر اے شریف

و اقامت و اقتضای حکمت و مصلحت کیا تھا کیونکہ وہ پیغمبر تھے اور انکا منصب اسی
 مقتضی تھا آپ کہتے ہیں کہ معشوقہ کی خاطر سے ایسا کیا آپ کو اسکا علم کہا لسنے ہوا۔
 بل کیا یہ لیکن آپ کا شاید لغصب یہ کہہ رہا ہے کہ ضرور کیا ہوگا لہٰذا صاحب کوی ثبوت
 نہیں مگر آپ کو ثبوت کی کیا ضرورت ہے جو کہ مخاطب صاحب ارشاد فرما رہے ہیں محض
 و نفسانیت ہے جو کہ یہی آپ کے دل سے زائل ہوگا اب یہ یہی کہتا ہوں کہ اگر زوجہ
 و شوہر کی واسطے ایسا کیا تو کیا اثر کیا اگر وہ ایمان لائیں اور حوالہ عقد میں آئیں تو کیا
 داری و استرقاعے ازواج شرعیت موسوی عیسوی میں ممنوع ہی جب تک کہ کوئی
 حرام نہ ہو کسی زوجہ کی خاطر داری سے کرنا جائز ہے۔ اہل انصاف انصاف کریں کہ
 مخالفین مذہب کہہ سکتے ہیں کہ حضرت آدم خلاف حکم خدا شہر درخت خاطر داری حضرت حوا
 کو لے گیا اور معتب ہو کر بہشت عدن سے نکالے گئے کتاب پیدائش باب ۳۔
 حضرت یوہان بن یعقوب نے جب باکہ میری ہوتا مار کو میل پٹ پی تو حد زنا جاری کی۔
 کتاب پیدائش باب پیر ویکو حضرت داؤد نے بخاطر مادر سلیمان کے حضرت سلیمان
 سے کیسید و جانثین کیا۔ اور از دنیا وغیرہ بڑے بیٹوں کو سلطنت سے محروم کیا اور مادر
 سلیمان کے کہنے کو منظور کر لیا (سلاطین باب) یہ مادر سلیمان وہی زن صیطانی
 و عیسیٰ بن مریم جن پر عاشق ہو کر ہم سیری کی اور انکے شوہر اور یا کو قتل کرایا تھا اور پیر زوجہ
 عیسیٰ (موسیٰ باب ۱۲) پیر ویکو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زن زنا کار پر حد
 جاریت موسوی جاری نفرمای اور خلاف حکم خداوندی کیا (انجیل یوحنا باب ۸)
 حضرت سلیمان جنگو خدا نے پیار لپیٹا کہا تھا اور انہوں نے اجنبی عورتیں کین جنگی خدا نے
 خداوندی مخالفت کی تھی اور انکی خاطر محبت سے سجانہ بنایا اور بت پرستی کی کتاب سلاطین
 (اس صورت میں مخالفین مذہب حضور صا ہنود و مجوس و جہود کو کیا کیا گنجائش
 شریعت ان ہو سکتا ہے۔ اب اہل انصاف و یکسین کہ ہرگز بیاس خاطر زوجہ یعنی جو یہ کہ چند اسیر

قوم کی جان بخشی اور قید سے رہائی کی تو کیا کر کیا یہ فعل بالذات قبیح نہیں ہے اور ہر بات
 ہر شے کو اختیارات عفو و صغ و انتقام ہو سکتے ہیں پس اگر صرف اپنی علو بہت سے
 اخضر نک کیا تو کیا قیامت کی اور بخاطر روجہ کیا تو کیا قیامت ہوئی جو انغال انبیاء سابقین
 بیکور ہوئے انہیں اور فعل رسول عربی میں کس قدر فرق ہے یہیں تفاوت رہا کی
 تاکہ بجا ہے۔ آپ جو دے مانتے ہیں کہ زادی اسیران بنی مصطلق ہر جویریہ کا تاداریہ تھا شرط
 اول سے عزیز عذر نکریں۔ دوم مہر کے تاوان سے بچیں۔ سوم عورت کا دل خوش
 کر کے اپنا دل ٹھنڈا کریں۔ یہ بالکل غلط ہے رشتہ داران جویریہ کو کوئی اختیار نہ تھا کیونکہ
 وہ خود بالغ اور اپنے فعل کی نجات نہیں جو چاہتیں وہ کرتیں اور یہی سمجھ لیجئے کہ جب وہ
 اسیری میں آئیں تھیں تو توہ ممکن تھا کہ بغیر کالج ہی خدمت میں لائے ضرورت عقد کیا تھی
 مگر آپ نہیں سمجھتے ضرورت عقد ضرورتی اس سے ایک وسیلہ بنی مصطلق کا عزیز دار
 رسول صلعم ہو گیا جیسا کہ اصحاب نے حضرت کے کہا۔

مھر کی حقیقت کیا تھی جو اس سے نجات پانے کی آرزو ہوتی پھر پاتے تو کہا
 اور اسلئے اسیروں کی رہائی اور انکا اپنے مہر میں قبول کر لینا حضرت کو عنایت ہو یا بات
 نہیں ہے۔ بلکہ حضرت نے روپیہ دیکر آزاد کرایا تھا۔ معارج و مانع التواضع وغیرہ دیکھئے
 اور ہر گاچھوڑانے کے واسطے روپیہ تھا۔ تو مہر کے لئے ہی ممکن تھا۔ پس یہ اعتراض
 محض و سواس ہے۔ اور اگر بالفرض بقول آپ کے حضرت نے آزادی بنی مصطلق مہر
 قرار دیا تو کیا قیامت ہے جس مہر طرفین رضامند ہو جاویں وہی جائز ہے۔
 دیکھئے شاہ اول پادشاہ نے مہر دو سو کھربان غلطائیوں کی عوض دین مہر حضرت
 طلب کیا جب وہ لائے تو بیاہ کر دیا۔ (صموئیل باب او دس ۲۷)

اگر حضرت نے جویریہ کو خوش کر کے اپنا دل ٹھنڈا کیا تو کسی شخص کو آتش حسد سے جلتا نہیں
 چاہئے اب یہ امر اضااف طلب ہو کہ دو سو آدمی کا قتل ہونا بعض مہر احباب کے یاد دہ

سیرت کار نامہ ہوتا۔ بین تفاوت رہ از کجاست تا کجایند
 ہیر یہ کی نسبت آپ یہ بھی غلط کہتے ہیں کہ اسکو اس سے کچھ حاصل نہیں ہوا۔ معنی
 ست گواہ چیت۔ وہ تو کہتی ہیں بیع دولت یا این برابر بنود آپ کہتے ہیں کچھ حاصل ہوا

دھم خلاصہ حالات صفیہ

(اول سید صاحب) مجاہدین میں سے ایک صاحب نے جنگ خیبر میں ایک یہودیہ صفیہ نامی کو
 لڑا کر لیا تھا۔ اسکو یہی آنحضرت نے اپنے خود و کرم کو کام فرما کر رکھ دیا اور خود اسکی
 خواہش سے اور اسکی رضا و رغبت سے اسکے ساتھ نکاح کر کے شرف زوجیت سے
 (جواب مخاطب)۔ اسکی خواہش سے اور

بنا ص ۱۱

اسکی رضا و رغبت سے اسکی کیا ضرورت تھی جواب تاکید کرتے ہیں ہمکو شبہہ ہوتا ہے۔
 ثانیہ جبر اور بنائے گئی کل قرینہ اسی کا ہے تاریخ ہماری ساتھ پر ہے۔

دفعہ اول بیوہ ہونا اصل حال یہ ہے کہ صفیہ بنت حنی خلیلہ بیوہ یسری عتیق تھی جب نام
 لانا تھا وہ حضرت کی بھوپ میں اشعار کہتا تھا اور وہ لوگوں میں بڑا شاعر مشہور تھا چنانچہ حضرت نے
 یہ حقہ اشخاص کو مقرر کر کے بھیجا تھا کہ انہوں نے اسکو قتل کیا تھا و افدھی ص ۲۳۶
 قبل جواب قصہ صفیہ عرض کیا جاتا ہے بعد فتح خیبر کے صفیہ کو جب حضرت کی خدمت میں حاضر کیا

و آپ نے انکو غیمہ میں جگہ دی اور خود شریف لیگے اسوقت صفیہ اپنے فرش سے اٹھ کر
 زمین میں بیٹھیں اور حضرت کی واسطے جگہ خالی کر دی سرور عالم نے فرمایا اگر ای صفیہ اپنے تیرے
 مجھے عداوت رکھتا تھا تو کہ خداوند عالم نے اسکو ہلاک کیا صفیہ نے کہا کہ خدا ایک گناہ کو سبب

اور میرے مواخذہ نہیں کرتا ہے پس حضرت صلی اللہ علیہ والہ فی انکو اس امر میں اختیار دیا اگر وہ
 میں انکو آزادی دی جاوے اور اپنی قوم میں ملحق ہوں یا اسلام اختیار کریں اور حضرت
 نے عقد کر لیں انہوں نے کہا کہ قبل اسکے کہ آپ مجھکو اسلام کی دعوت کریں اپنی تصدیق
 کر لیں اور مجھکو آپ یہود سے کوئی سروکار نہیں یا رسول اللہ آپ مجھکو کفر و اسلام میں

حالات صفیہ

فیکرتے ہیں واللہ کہ اسامیہ مجھ کو لڑائی اور الحاق قوم سے محبوب تر ہی پس حضرت کو یہ امر خوش آیا اور اپنے واسطے انکو رکھا بسبب خیر سے کوج کیا اور منزل تباریز فاف چاہا تو صفیہ راضی ہوئیں یہاں تک کہ منزل صہبا پر حضرت نے ام سلیم سے کہا کہ تم انکو راضی کرو ام سلیم نے حسب ارشاد انکا سنگھار کیا اور کہا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آویں تو حضرت کا استقبال کرنا اور ہشتناغ نکرنا انہوں نے اسکو قبول کیا اور اسی منزل پر از فاف واقع ہوا۔

لیکن ابوالیوب انصاری نے تمام شب گرو خیمہ حضرت سرور عالم حفاظت کی جب صبح ہوئی اور آؤز سلاح ابوالیوب انصاری مع مبارک بن پیونجی تو حضرت نے فرمایا یہ کون شخص ہے عرض کیا گیا کہ ابوالیوب انصاری ہیں حضرت نے سبب استفسار فرمایا انہوں نے کہا کہ یا رسول اللہ عورت جو ان ہے اور اسکا باپ اور شوہر قتل کیا گیا ہے مجھ کو خوف ہوا کہ مبادا یہ کوئی حرکت کرے حضرت متبسم ہوئے اور انکے حق میں دعای خیر کی۔

ام سلیم سے منقول ہے وہ کہتی ہیں کہ میں نے واسطے غسل صفیہ کے پردہ کھنچا اور پوچھا کہ تمہاری کو اپنے سے کیا پایا انہوں نے کہا کہ صبح تک حضرت نے مجھے کلام فرمایا اور پوچھا کہ منزل اول پر تم زفاف پر کیوں نہ راضی ہوئیں میں نے عرض کیا یہودی قریب ہے مجھ کو خوف ہے کہ مبادا وہ کوئی ضراب کو پہنچا دیں۔ حضرت کو یہ بات پسند آئی۔ (روقتہ الاحباب)

جواب

اس بیان میں مخاطب صاحب نے کئی دفعات لکھے ہیں ہر ایک دفعہ کا جواب علیحدہ علیحدہ تحریر کیا جاتا ہے۔ ہمارے مخاطب کو سید صاحب کی اس تحریر سے کہ یہ صنادعیت عقد ہوا شبہ ہوتا ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ جبر جبر و ثبالی گئی۔

دفعہ دوم۔ باپ کی جو انمردی و تکذیب محمد

صوفت حی حاضر کیا گیا تو اس سے رسول اللہ نے فرمایا اے حی کیا تجھ کو خدا نے خواہ نہیں کیا۔ یہ مساوت قلبی ہی مقتل پر جلا دیوں طعنہ جگر ریش سنا تا ہے اسے بڑی دلیری ہے جواب

قابلِ داد ہے کہا ہر ذی روح ذائقہ موت کا چکینے والا ہے اور میرے لئے یہی ایک وقت ضرور
ہے کہ میں اس سے تجاوز نہیں کر سکتا۔ رضا القضا اسکو کہتے ہیں۔ حقیقی اسلام اسکا نام ہے
خدا و عداوت پر میں اپنے نفس کو ملامت نہیں کرتا۔ یہ یہودی تھا۔ محمد صاحب کی بد اخلاقیوں
اور خون ریزیوں سے انکو دشمن خدا اور دشمن خلق خدا جانتا تھا پس خدا و عداوت پر مستعد
اور میں آج وقت فراق دنیا کے گواہی دیتا ہوں اس بات پر کہ تم کا وہب ہو۔

شاباش ای حی۔ شاباش ای شہید راہ خدا۔ شاباش اے اسرائیل کے پوت آدم و ہن
کی شہادت پر۔ اس شہادت پر حی اپنے خونسے مہر لگا تا ہی اگر چاہتا کہ کبھی صاحبِ محمدین
داخل ہو جائے مگر نہیں زبان اسکی دل کے مطابق ہی اور نے شبہ بہتبار دشمن ہوں اس پر حضرت
علیہ السلام نے حکم اسکے قتل کا کیا کچھ عبرت نہ حاصل کی ایسے صادق کا خون بہایا
برقرار ماغریبان نے چراغ نہ گلی نہ پر پروا نہ باشد نہ شور بلبل نہ صفیہ کے شوہر
کو تو حضرت اس طرح قتل کرا چکے تھے اسکے باپ کو حضرت یون سنگلی سے انکھوں کے سامنے
قتل کراتے ہیں۔ حی کا خون تم کو زمین سے اے محمد نکارتا ہے۔
۵ دورانِ تہاجر باد صحر اگبدشت بدلمخی و خوشی و رشت و زیبا گبدشت۔
پنداشت ستمگر کہ چہا بر ما کرد بد برگردن او بماند و بر ما گبدشت

جواب

ناظرین آپ پر اس تقریرِ حشونتِ امیر سے مخاطب کا حسد و کینہ و عداوت قلبی ظاہر ہو گئی
ہو گی انکو وجہ شاباشی دینے کی کیا ہتی کیونکہ حی بن اخطب یہودی تھا جو عیسائیوں کے
نزدیک نے دین نہیں۔ پھر شاباش اور شہیدِ خدا اور حقیقی اسلام سب کچھ اسکے حق میں جویش
و جوش میں اگر کہہ گئے ہیں میں آپ کو شاباش اس تعصب پر کہتا ہوں کہ اسلام کی اعلیٰ
سے ایک دشمن حضرت عیسیٰ و حضرت مریم دین عیسوی کو خوب شاباشی دی اور
کچھ خیال نکلیا کہ یسوع مسیح و مریم کو کیا کیا کلمات کفر کہتے ہیں۔ خیر آپ جانتے اور آپ کا دین

لیکن اب جو ملاحظہ ہو یہ کافر سپاہ یعنی حی بن اخطب رضی اللہ عنہ اور سنی حضرت کو معاذ اللہ کا وہ
کتاب ہے ضد وعدہ اور وہ شری کہ اگر اس کے دلو کسی مر کا یقین ہی ہوگا تو اسکا اظہار نہیں ہو رہا ہے
بڑی مصیبتوں میں گناہ کر کے خودی کہہ رہا ہے کہ تمہاری وعدہ دوسری میں نفسی ملا نہیں اسکی دلیل
طبیخانی میں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے خود خور کر لیا تو انکو دشمن خلق خدا جانتا تھا جس وعدہ اور
تہا ہم آپ پر چہرے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود خور کر لیا تو انکو دشمن خلق خدا جانتا تھا جس وعدہ اور
کے درجے دیو کو کا انکار متی باب و بیٹل ام پیر سدا کا ہن اور سب لوگوں کہا کہ کفر کرتا ہے اور واجب القتل
اور سب منہ پر تنو کا اور طمانچہ مار رہی متی باب ۲ دریں ۶۵۹ (۶۷۹) پیر ہو دیو اور کاموں کا تو
تلخ سر پر کہا ایک سر کندہ مانتے ہیں یا اور اسکو اگر گھنٹے ٹیک کہ اور اسپر شکار کر کہا ای ہو دیو یا شاہ سلام
باب ۲ متی ۷ و یکے یہودیوں کا انہو فقیہوں نے کیا کیا توہین و تحقیر کر کے حضرت عیسیٰ کو
صلیب پر اور آپ حی بن اخطب سر کر دے یہود کو شاہباشی دیتے ہیں اسی کافر کے دین کو اب
فرماتے ہیں کہ حقیقی اسلام اسکا نام ہی حی تو یہودی تھا جب اسکا اسلام حقیقی ہوا تو اب کا
اسلام غیر حقیقی ٹہرا۔ اسلئے کہ یہودی تو اب کے خلاف ہیں حضرت عیسیٰ کو سپر ناجا رہے کہ
اور پیغمبر کا دین و کافر سمجھ کر صلیب پر چڑھا دیا اب اب اسکو شاہباش کہتے ہیں اسکی نصیحت
فرماتے ہیں تو اپنا مذہب کہو یا یہودیوں کو حقیقی مسلم نہ رہا پس اگر مذہب کی اتنی اصلیت ہو کہ جو
حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو برا کہہ کے اگرچہ کافر یا بلکہ رابت پرست ہی
ابدی تو اب اسکو شاہباش و شہید راہ خدا کہہ دے گا سچا ان اللہ کیا عقیدہ ہو شاہباش
سے این کا راز تو آید و مردان چنین کنند پر اسے شکن کیواسطے اپنی ناک گھانا اسی کو
کہتے ہیں۔ دیکھئے پردہ تعصب نے ایسا اندھا کر دیا کہ اپنا مذہب ہی نہ ہو جہا۔ چنانچہ
یہودیوں نے فقیہوں نے کامیون نے چوروں نے جو اس کے ساتھ مصلوب ہوئے سنی
اور سیر کلمات طعن کہ اگر کوئی کافر کہے کہ شاہباش اسے راہ گیر و شاہباش ای سردار کا
شاہباش اسے فقیہ و شاہباش اسے چور و کیا کہنا اسلام حقیقی اسی کا نام ہے تو اب کیا جواب

بیان نورث ایک کافر کہ راہی اور حضرت فاطمہ الانبیاء سے گستاخانہ گفتگو کر رہے وہاں
حضرت عیسیٰ کو سیکڑوں کلمات کفر کہتے ہیں پھر معجزہ بھی طلب کر رہے ہیں اگر سچے ہوں تو سلیب
پر سے اتر آؤں پھر بیان لخواط کیجئے کہ ملحدین و مشرکین کو کس قدر گنجائش اور نام و الزام ہو سکتا
ہے یہاں من ہر مقام تکین افرین نہیں ہے نہ ہر مقام لایق طعن و نفیر

دفعہ سوم اسلام صفیہ

صفیہ کو یہ حالات معلوم ہیں یہ دلائل بنوت و آثار پیغمبری حضرت کا مشاہدہ کر چکی ہیں
چنانچہ مورخ لکھتا ہے کہ جب حضرت کے پاس پہنچے حقتعالیٰ نے صفیہ کے دل پر رشید
و ہدایت القا کیا حیت ہر تباہوں نے عرض کی یا رسول اللہ واللہ جب میں مدینہ میں
ہی تو خواہش اسلام رکھتی تھی اور اسلام مجھ کو خوش آتا تھا بعد ازاں اسلام میں مجھ کو زیادہ
عزت ہوئی ہے یہاں تک کہ سب یقین کرنا چاہتے ہیں کہ اللہ کے ساتھ ہے اور یہودیوں میں
یہ کون ہے نہ انہیں میرا باپ ہے نہ بیانی کی پاپ نے میرے باپ اور میرے چچا کی بیٹے اور
میرے بیانی سب کو قتل کیا مگر محمد صواب کو غیرت نہیں ہوتی یہی باتیں تو صفیہ کی رشید
و ہدایت کا باعث ہوتی ہیں پس اب تو اللہ و رسول اور اسلام مجھ کو محبوب تر ہیں۔
بالائی روشنی کے لوگ اس بات کی حقیقت سے زیادہ آگاہ ہے چنانچہ جب ابوالانصاری
حضرت کے پاس حاضر ہوئے اور حالات سے اطلاع پائی تو انہوں نے ساری رات کھجالی
کہ وہ حضرت کو قتل نہ کر دے حضرت نے اس پر انگو دے عای خیزی۔

جواب

بہت درست ہے کہ صفیہ پہلے سے باطل باسلام تھیں چنانچہ خود انہوں نے حضرت
سے عرض کیا تھا یا رسول اللہ تحقیق کہ از روی اسلام دارم و تصدیق لو کہ وہ ام پیش
ہے کہ مراد دعوت کئی (روفتہ الاحباب) لیکن اب اسکو بھی صحیح نہیں سمجھتے اور
اگرچہ وہ ایسا حال بیان کر رہے ہیں بعد اسکے کہ انکو اختیار ہے خاندان میں پس

جائے کامل چکا ہے لیکن اب راضی نہیں اور خواہ مخواہ از روئے تعصب و نفسانیت
 انکو جھوٹا کرتے ہیں اور جھوٹا کیوں نہ کریں اسلئے کہ اگر انکو سچا سمجھیں تو یہ اب پرہیز
 شاق ہے کہ کوئی حضرت کی تصدیق کرے بہر حال اصل واقعہ یہی ہے کہ صفیہ کو اسلام کی
 رغبت تھی ورنہ جب انکو اختیار دیا گیا تھا کہ تمکو اپنے خاندان میں کسی کا بھی حکم ہو تو فوراً
 چلی جاتیں اور اس سے نجات پاتیں اب ابوالیوب کا پھر دینا یہ صرف انکی محبت اور
 اسلام کا جویش تھا ورنہ حضرت نے انکو حکم نہیں دیا تھا کہ وہ پہرہ دین اور حب ابوالیوب
 نے حضرت سے اپنے خیال کا اظہار کیا تو اسوقت حضرت متبسم ہوئے مطلب یہ تھا کہ
 یہ محال ہے کہ جو انکو خیال ہوا تھا مگر انکی محبت و دینداری دیکھ کر انکے لئے دعائے خیر کی
 اہل خیراء الاحسان الا الاحسان یہ امر کوئی اغراض کا نہیں

دفعہ چہارم صفیہ کا حسن و جمال و حضرت کا عشق

یہ عورت بڑی حسینہ نوعروس، ابرس کی تھی اور جب صفیہ مدینہ میں پہنچی انصار کی عورتوں
 نے آواز دے اسکے حسن و جمال کا سنا تھا واسطی تفرج کے اسکے پاس گئیں۔ اور عائشہ بھی
 اپنی سوت کو دیکھنے کو گئی تھی منہاج صفحہ ۷۷ چنانچہ لکھا ہے کہ صفیہ خیر کے لیے مدینہ میں
 آئی اور نوعروس، ابرس کا سن ذکر کیا اسکے حسن و جمال کا رسول خدا کے حضور میں لے گیا
 اس خبا نے اسکو اپنے واسطے۔ صفیہ اسیر مدینہ تھی اور دجیہ کلبی کے سپہ سالار میں آئی اور عرض
 لوگوں نے کہ یا رسول اللہ وہ نہایت جمیلہ ہے اور سردار قبیلہ اور یہود کے شاہوئے ایک پادشاہ
 کی بیٹی ہے ماروئے پیغمبر کی اولاد میں سے مناسب یہ ہے کہ وہ مخصوص اب سے ہوں اور اسی
 کے درمیان مانند دجیہ کے بہت ہیں۔ اور قیمت میں صفیہ کی مانند کیا اب۔ افسوس
 میں آیا ہے کہ دجیہ کو حضرت نے صفیہ کے چچا کی بیٹی دی بیوفض میں صفیہ کے دارا بدوین
 یوں آیا ہے کہ خرید فرمایا صفیہ کو دجیہ کے سات جاریہ دیکھ منہاج صفحہ ۷۷ اور صفیہ کا یہ

تو تجارتی چارہ دوم۔ جب قیدیوں کو جمع کیا آیا دجیہ اور کہا ای نبی اللہ کے ان اسیرین میں سے مجھ کو ایک نوٹھی عطا کر دیا لے لے۔ پس اس نے ایک نوٹھی اپنی صفیہ بنت جحش سے اس ایک آدمی نبی کے پاس آیا اور کہا ای نبی اللہ کے تو نے دجیہ کو صفیہ بنت جحش سے دار قرظیہ اور نصیر کو دیدیا وہ سواپ کے کسی کے لائق نہیں۔ اب تو منھ میں پانی بہا یا فرمایا ملاؤ اسکو پس وہ لائے گے پھر جب نظر کی طرف اسکی (یعنی سر سے پاؤں تک تارا) نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا دجیہ سے لیلے کوئی اور نوٹھی بند یون میں سے پس آزاد کیا نبی نے اسکو اور جو رہا لیا اسکو پھر لکھا یہ کہ آزادی اسکی اسکا مہر تھا۔ دیکھو اس کے ابرس کی حسنہ جلیلہ شہزادی کو ایک حریف اڑایا لے جاتا تھا۔ حضرت نے تارا اور دجیہ کیلئے مانوں سے بقول خیاب اپنے جو دو کرم کو کام فرما کر بنا کر دیا واہ رے جو دو کرم۔ حاتم کی گوریلات مازنا اسی کو کہتے ہیں بقول سعدی شیرازی ۵ شنفیدم گو سیدے را بزرگے ۶ رانہ از دمان دست گرگی ۷ شبانگہ کار و بر حلقش بالید روان گو سفند از وی بنالید ۸ کہ از چنگال گرگم در رلودی ۹ چو دیدم عاقبت گرگم تو بودی ۱۰ ابوالفدا میں یہ کہ صفیہ سے رسول مقبول نے اپنا نکاح کیا اور آزاد کر دینا اسکا مہر مقرر فرمایا صفیہ ۱۱ بہر حال اسکو جو بنایا اور اسکے صلہ میں جو کچھ اس سے کیا۔ سلوک یا بسلوک۔ اس کے لئے کہ ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مشکور ہیں یہ کہ یہ آزادی بالکل جویریہ کی آزادی معلوم ہوتی ہے۔

جواب

ہمارے مخاطب اگر ذرا بھی نیک نیتی کو کام فرماتے تو معلوم ہو جاتا کہ اس عقد میں کیا مصلحت تھی جسے حضرت نے دجیہ سے ایک کنیز کا وعدہ فرمایا تھا جب لمحہ خیر فرج ہوا اور مال غنیمت تقسیم کرنے لگا تو دجیہ نے حضرت کو یاد دلایا کہ آپ نے ایک کنیز کا وعدہ فرمایا تھا حضرت نے انکو اجازت دی انہوں نے صفیہ کو پسند کیا اور سوقت لوگوں نے عرض کیا کہ وہ پادشاہ کی لڑکی اور حضرت کی اولاد ہے اور نہایت حسین و جمیل ہے ایسے بزرگ خاندان کی عورت آپ ہی کو سزاوار ہے

جب حضرت نے ملاحظہ فرمایا کہ لوگ اس بات پر راضی نہیں ہیں کہ حبیہ سے ایک معمولی شخص کو وہ دی جائیں اسوقت آنحضرت نے انکو اُسے لیکر عقد کر لیا اور کنیزی سے بھی آزاد کر دیا اور فرمایا اور انکی عالی خاندانی اور اعزاز و احترام کا بہت لحاظ کیا بدین سبب یہ ضرور تھا کہ وہ بطور کنیز بھی نہ رہتی اور سردار و پادشاہ قوم کی زوجہ نہیں اسی لحاظ سے حضرت نے عقد فرمایا اور بشارت خداوندی جو زبان حضرت داود پر جاری ہوئی تھی کہ شہزادیاں اور رئیس ادیان داخل حرم ہوں گے حضرت کی سہیلیاں و حرمین ہوں و یکپور بوریاب و رس باقی جو کچھ شوق کی نسبت آپ سے رہا ہے میں بھی صرف آپ کا قصیدہ حضرت نے فقط بخیاں حسب حسب اور فرارش اہل شہر اُسے عقد کیا تھا ایسی مغز عورت کو معمولی شخص کو دنیا ظالم ہو اور اگر حضرت پہلے سے عاشق ہونے تو حبیہ کو اجازت انتخاب نہ دیتے سب سے پیشتر آپ ہی تلاش کر کے انتخاب فرماتے اور اگر بالفرض حضرت نے حسن و جمال صفیہ و یکپور پسند کیا ہوتا تو کیا مباحث ہوتی کیا حضرت یعقوب نے حضرت شمعون نے حضرت داؤد نے حضرت سلیمان نے نبی بیا کین حسن و جمال پسند فرما کر نہیں کین اور اب تک سب جگہ رواج ہو کہ دیکھ بہال کر بہا کر لے تین ہر اس میں عیب کیا ہی نہ کسی شریعت میں حسن و جمال و یکپور شادی کرنا انکی آزادی انکا مہر سونا کیوں لائق اعتراض ہو اگر وہ نہ آزاد کی جائیں تو یقیناً انکی کچھ قیمت قرار دینی و یہی قیمت ہر موگئی آپ حضرت کی نبوت کے کیوں مشکور ہونے لگے البتہ آپ کو حضرت داؤد کی نبوت کی شکر گزاری کرتی لازم ہو اور یا سا جان نثار آدمی اپنی چور کو چور کا اور اس کے ساتھ یہ سلوک کیا جائے یہاں پر البتہ وہ اشعار جو آپ نے پیشتر لکھے ہیں فرمائی انکو حضرت کے سلوک کا کیا حال معلوم اور اگر معلوم بھی ہو تو زبان سے کیوں کہی گالیکن حضرت نے ایسا سلوک کیا تھا کہ باوجود اختیار دینے کے اپنے قبیلہ میں نہ واپس گئیں اور کہا کہ نکاح اسلام ان سب باتوں سے محبوب تر ہے یہ سلوک تھا جسکے آپ شاکر ہیں مگر آپ کی شکایت سے کیا ہوتا ہے جب کہ وہ خود پادشاہ ہوا اور اہل اسلام رضامند ہیں

دفعہ چہم صفیہ کے صاحب

لکھنے کے سحر میں کہ حضرت نے خود اسکی خواہش اور اسکی رضا و رغبت سے اس کے ساتھ
 کھانچا کیا۔ اس میں کلام ہے مگر قرینہ اس کے خلاف ہے کیونکہ روضۃ الاحباب جلد اول صفحہ ۹۵ میں
 چون بنزل رسید کہ آنرا بنام میگفتند و از آنجا تا خیبر شمش میل راہ ست خواست کہ با وی زفا
 تہ صفیہ راضی نشد امتناع نمود چنانچہ حضرت از وی در غضب رفت چون بنزل رسید
 ام سلیم مادر انس گفت کار سازی دے کنیا کہ امشب با وی زفات خواہم کرد ام سلیم جواب
 فرمودہ اور ابغیمہ برد و موے سر وی شانه کرد و او را خوشبو ساخت ام سلیم کو یہ صفیہ زلف
 و بلوغیت جوان چنانچہ ورا وقت سہو ز ہفہرہ سالہ بود و زینت و زیور و یرامی برا زید
 و گوشتم چون پیغمبر صلعم پیش تو بیاید بزیزی و اقبال نمای بروے و امتناع نہائی صفیہ قبول
 ورا منزل حضرت با وی زفات کرد۔ یہ اچھی ام سلیم تھی جوان جوان عورتوں کو اس عورت پر اور
 خوشبو بند کر نیوالے بنے سے نیک کر نگار کر اگر ملا یا کرتی تھی ایسی عورتوں کو کٹنی کہتے ہیں
 مگر یہاں کہ مولوی کی زبردستی ہی قابل اہو آپ فرماتے ہیں۔ انحضرت صلعم نے حضرت صفیہ
 کے جمال با کمال کے شوق سے نکاح نہیں کیا بلکہ صرف انکی درخواست سے نکاح ہوا یہ ہوا
 تو ان کے ہوتے اسی سال دو بڑھیا عورتوں ام حبیبہ بنت وہب و زہراء سے آپ کا نکاح ہو کر ہوا
 کہ کس درجہ حضرت صفیہ پر شہادت تھے اور کیسی کیسی نے صبری کرتے تھے۔ اور ام سلیم کی مدد
 لیتے تھے اور مطلق نہ خیال کرتے تھے کہ یہ عورت جسکے عزیز و رشتہ داروں کا خون ابھی زمین
 پر سوکھا بھی نہیں نہ ادم لینے پاوے پہلے ہم دکھلا چکے اور کچھ لگے اور دکھلا دینگے
 ام حبیبہ اور سیمونہ کا حال آمندہ آوگا کہ کس غرض سے ان کے نکاح کیا تھا دیکھو پہلی منزل تک
 تو یہ صفیہ حضرت سے راضی ہوئی اور کہہ چکی تھی اپنے میرے باپ اور چچا کے بیٹے اور میرے
 بہائی کو قتل کیا چا رہی اپنے باپ اور بھائی اور شوہر کے قتل سے راضی ہوئی کیسے اور جب
 حضرت میں اس کے ساتھ رات بسر کرتے ہیں تو ابوالیوب پہرہ لگاتے ہیں مبادا وہ حضرت کو

اپنے باپ کی عوض سوئے میں قتل کر ڈالے اور اسی کو خباب فرما لے تین خود صفیہ کی خواہش سے اور اسکی رضا اور رغبت سے اس کے ساتھ نکاح کیا شاید رضا اور رغبت کی تعریف ہامی کو شکستہ میں آپ ہی کرتے ہیں اسکو زنا بالجبر کہتے ہیں مگر آپ اسکو جو دو کرم کو کام فرمانا کہے جاویں یا کچھ اور کہ میں زبان اچکی ہو۔

جواب

بہت صحیح ہے کہ منزل تبار پر انہوں نے اتفاق کیا اور دوسری منزل پر رضامندی ظاہر کی ام سلیم نے اونکی کنگھی کی اور معطر کر کے کہا کہ اگر رسول اللہ آویں تو اسکا استقبال کرنا اور ممانعت زفاف سے نہ کرنا۔

صرف یہی الفاظ ہیں جو ام سلیم نے کہے ہماری مخاطب کو ان الفاظ کی نسبت یہ دکھانا تھا کہ اسنے ایک قسم کا قوی خوف دلانا یا اجابا ہی یا ان الفاظ سے مکرو فریب پیدا ہوا جس فریب میں ایک جوان عورت کا آجانا بعید نہیں ہے یہ آپ کچھ نہیں کہتی صفیہ خود کہہ رہی کہ میں نے بسبب خوف یہود ان اسکا کر کیا تھا۔ چنانچہ منقوست از ام سلیم کہ چون صلح عروسی صفیہ شہر پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وسلم از خیمہ بیرون رفت من صفیہ را بر گزافم و از منزل بیرون بردم تا قضای حاجت کرد و بسترے برای وے راست کردم تا اغتسال نمود بعد از ازوی پرسیدم کہ رسول را با خود چگونہ یافتی گفت خوب یافتم من شادمان گشت و شب تا صبح میں سخن میگفت و از من پرسید کہ چرا در منزل پیش نگذاشتی کہ زفاف واقع شود گفتم یا رسول اللہ ترسیدم از آنکہ یہود نزدیک بودند مبادا ایسی بی تورسانند و صلہ اللہ علیہا اور واقعات سے جبر یا کرام سلیم کا ظاہر نہیں ہوا کیونکہ انہوں نے نہ یہ دیکھا یا اگر تم راضی ہوگی تو قتل کی جاوگی اور عتبار اگوی حامی و مددگار نہیں نہ کوئی ترغیب دولت یا سلطنت کی دی جس سے جبر یا فریب ثابت ہو سکے بلکہ چند الفاظ ایسے طریقہ سے استعمال کئے جیسے کسی نامحجہ عورت کو طریقہ معاشرت میں سمجھائیں۔ ام سلیم یہ سمجھتی ہوگی کہ عروس

اور کم سن ہو شاید جاکرتی ہو اور طرز معاشرت سے ناواقف ہو۔ پس امر صحیح یہی ہو کہ
 حقیقت میں کوئی جبر نہیں کیا گیا بلکہ انکو اختیار دیا تھا کہ چاہے تم اپنے خاندان کی
 طرف چلی جاؤ لیکن وہ نہ گئیں اور اسلوم کو اس سب سے محبوب تر جانا اب اور کو
 رضا و رغبت کہتے ہیں۔ اگر خوف یا جبر ہوتا تو منزل اول پر خوف قتل یا قید زیادہ تھا
 یہ کیوں ہم بستی سے انکار کیا اور دوسری منزل پر کیوں راضی ہو گئیں اور صفیہ کے
 کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ انکو اپنے اغزہ کے قتل کا کچھ خیال نہ تھا اسوجہ سے کہ اگر ذرا ہی
 خیال ہوتا تو جب انکو اختیار دیا گیا تھا وہ چلی جاتیں اور اپنے اغزہ کا سوگ رکتیں مگر
 جب وہ مسلمان ہو گئیں تو انکو کفار سے کیا مطلب رہا۔ اور جب مطلب نہ رہا تو ضرورت
 سوگ رکھنے کی کیا تھی چنانچہ انکو مطلوب تھا کہ یہ عقد واقع ہو چنانچہ برضا و رغبت یہ
 انجام پایا اور اگر آپ اسکو زنا بالجبر کہتے ہیں تو یہ کہنا بالکل نا فہمی و غلط فہمی میں داخل ہے
 اسواسطے کہ جب کسی روایت میں جبر و فریب نہیں تو آپ زنا بالجبر کیونکر کہہ سکتے ہیں۔ بلکہ
 الصفات کیجئے کہ حضرت داؤد کا زین اور یاکے ساتھ ہم بستر ہوا زنا یا رضایا زنا بالجبر یا
 زنا کے محضہ معاذ اللہ پر خلاف مذہب کے نزدیک کیا ہو گیا۔ اب علاوہ اسکے آپ
 کا طعن و الزام شاید اسی بنا پر ہے کہ بلا رضا و رغبت عقد ہوا اور بسبب جبر کے ناجائز ہے ہر چند
 بیٹے ثابت کیا کہ برضا و رغبت ہوا اور کسی روایت سے جبر ثابت نہیں لیکن اگر یہی تسلیم
 کیا جاوے کہ جبر کیا گیا تو کیا قباحت تھی اسواسطے کہ خواہ بادشاہ زادی ہو خواہ امیر زادی ہو
 ہر گاہ اسیر ہوئی تو مملوک ہوئی اور مملوک پر تصرف مالکانہ ہر طرح کا جائز ہے پس اگر مملوک
 سے جبر کوئی خدمت لیجاوے تو ممنوع نہیں ہے مگر ہم تورات میں دیکھتے ہیں کہ صاف
 صاف حکم ہے کہ اسیر و غنیمت سے جب کوئی خواہ عورت عورت دیکھ کر پسند کرے گھر میں لاکر
 اسکا سر نہاوی وہ جہیز پیرائے مان باپ کے سوگ میں رہے پھر اسکو جو رو بنا کر خلعت
 کرے استثنایا باب ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و ۲۴ دیکھئے اسمین حکم نہیں ہے کہ اسیر سے نہا نہی

جو روینا وے اور ہر گاہ شریعت موسوی میں شرط رضا مندی نہیں ہے تو اگر حضرت
نے یہی بلا رضا مندی اوسکے تصرف مالکانہ فرمایا ہو تو کیا گناہ تھا کوئی محل اعتراض نہ
جب تہانہ اب ہے فافہم و تبصر۔

یازدھرمیمونہ کا حال

میمونہ جسے آپ نے مکہ میں عقد کیا آپ کی غریزیتین اور چچاس برس سے زیادہ ان کا سن
ہو چکا تھا ان کا نکاح جو آپ کے ساتھ ہوا تو ایک فائدہ تواس سے یہ ہوا کہ ایک غریب شہدار
کی گدزان کی صورت نکل آئی دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ دوشہرہ معروف شخص اسلام کے شریک
ہو گئی یعنی عبداللہ بن عباس اور خا لد بن ولید ص ۲۱۱ دفعہ اول میمونہ کو رشتہ دار اور نکاح
میمونہ سنہ سات ہجری میں ہوا اگر دراصل میمونہ کی عمر ۷۰ برس کی تھی تو حضرت ابی خاص
ساتھی سو پاٹھے تھے کیا بڑا جوڑا تھا۔ حضرت کی جو روئیں اسنے زیادہ عمر والی کوئی نہتی
مگر یہی یہ بیہوشی انکے حسن و جمال اور کاٹھی اور طبیعت کا حال حضرت کے سخن سے عیاں
ہو چنانچہ محمد حسین اپنے خطبہ میں ص ۳۳ میں نقل کرتے ہیں اپنے اپنی ازواج مطہرات ام
اور منہ کو ایک بنیادہ مکر اور یہ غدر کر کے وہ مذہبی یہ فرمایا کہ کیا تم ہی اندیشہ ہو کیا تم اسکو نہیں
حضرت کو فتنہ کا اندیشہ تھا میمونہ کی ما کا نام تھا اسکی کئی بیٹیاں تھیں جس دن وہاں کیلی مشہور بیٹیا چار تھیں
مگر داماد ہوا ایک داماد اس کا عباس تھے ایک جعفر بن ابیطالب اسکیا بوبکر تھے اور ایک حضرت ہی اسکے داماد
تھے کیونکہ اسکی ایک بیٹی اسماء بنت عمیس جو شہرہ صاحب حسن و جمال تھی بکی بعد دیگر بی بی جعفر
ابوبکر اور علی سے بیاہی گئی اور ولید بن مغیرہ خالد کا باپ بھی ایک اسکا داماد تھا اور خالد
میمونہ کا سگا بھائی تھا منہاج جلد ۲ ص ۸۷ یہ ہے اس سے لکھا مبادا اسکا سید تھا
کہہ دین کہ میمونہ والی وارث در بدر ماری ماری پیرتی تھی اور حضرت نے جو در کرم کو کام فرمایا
مولوی محمد حسین کہتے ہیں میمونہ کے نکاح سے جوہر پوری کے علاوہ ایک عجیب و غریب
رحیمانہ پولیٹیکل باایسی ہذا نظر تھی حضرت میمونہ مکہ والے مخالفوں اور حضرت صلح

میمونہ

مؤمنوں کے اقربا سے تھیں۔ آنحضرتؐ عمرۃ القضا کے لئے مکہ معظمہ میں پہنچے تو آپ نے
میمونہ کو نکاح کا پیام بھیجا حضرت عباسؓ ان حضرت صلعم سے انکا نکاح کر دیا جب عمرہ سے
واپس ہوئے اور تین وزدت قیام مکہ کے گزر گئے تو کفار مکہ اخراج کے خواہاں ہوئے میمونہ کے
لئے داران حضرت کے پاس آکر بولے ہم آپ کو عہد یاد دلا کر کہتے ہیں کہ آپ مکہ سے نکل جائیں
بیتین عہد کے گزر گئے ہیں ان حضرت صلعم نے پولیٹیکل مصلحت کا بہرہ اسوایہ کلمہ فرمایا
میں نے تمہاری قوم میں سے ایک عورت سے یہاں نکاح کیا ہے میں اس سے زفاف
تہا ہوں اس کلام معجز نظام اور اس پالیسی پولیٹیکل مصلحت کے بہری ہوئی نے اسوقت
کو لوگوں پر اثر نہ کیا صحفہ ۱۸۹ و صفحہ ۱۹۰ یہ تو معلوم ہے کہ نہ عورت محتاج تھی نہ بیوہ الی ہمار
ال کے لئے یہ خاندان شہور تھا عمر کے لحاظ سے حضرت سے دس بارہ برس کم۔ پولیٹیکل
سی بی اس نکاح سے یہ منظور تھی کہ مکہ میں قیام کرنے اور نقص عہد کرنا کا حیلہ نہ لگے
میں ہم خرما اور ہم ثواب کا مضمون تھا اور صفیہ کے بعد اس عورت سے نکاح کرنا نے محل
اور نہ پلا و قورمہ والی تقریر آپ کو زیب دیتی تھی۔ میمونہ کو جو کی سوکھی روٹی کھنا
پڑتا۔ حضرت کہیں کہیں یہ بیسنی روغنی روٹی بھی کہا لیتے تھے کوی تعجب کا محل نہیں۔
یہ بات کہ عبداللہ اور خالد مسلمان ہو گئے تو یہ بھی امید کی جاتی تھی کہ میمونہ کا بہانہ
جنوی حضرت کا بہانہ بن جائیگا اور جو کچھ کرتے سو ہوڑا تھا۔ اب تو حضرت
ب کے پادشاہ تھے سالوں سے دن کی کیا کمی تھی۔

جواب

میں نہیں سمجھ سکتا کہ مخاطب نے اس عقد میں کیوں طے شدہ میں زبان درازیاں کی ہیں اسوا
بر تقدیر کی مصلحت ہم بیان نہیں کر سکتے نہ دوسرا بیان کر سکتا ہے چنانچہ حضرت داؤد
خبر بیسیان کین حضرت سلیمانؑ نے ہزار بیسیان کین اور انبیاء نے متعدد بی بیان کین
میں شخص دنیا میں ایسا ہی کہ سب کی ہزرت بنا کر ثابت کرے کہ کس تعرض و مصلحت سے

لیکن بتین بعضی جابر و دش یا ترجمہ ہی ہو تو کچھ عجیب بنیں اور دیگر مصالح ہی ہوں تو بعد
 اور بیان آپ جو کہتے ہیں کہ مبنوی وغیرہ شہادتہ موجود پرورش کر سکتے ہیں تو یہ بھی کچھ غلط
 نہیں کہ ہر شہادتہ دار پرورش کر سکے خواہ بہت ہو خواہ استطاعت خواہ دیگر اسباب ہوں
 نہ ہم انہی پر حصر کر سکتے ہیں کہ صرف پرورش ہی کیواسطے طے کیا تھا بلکہ یہ بھی مصلحت ہو
 مصالح شرعی کے ملحوظ ہوا آپ کو چشمک کرنا اسی امر پر مبنی ہے کہ حسن و جمال پر فریقہ ہو
 جس سے آپ یہ قیاس قائم کریں کہ یہ شہوت پرستی ہے اب بیان دو امرا آپ کو سمجھا تاں
 ایک یہ کہ رغبت طبعی میلان قلبی طرف اشیا و حسنہ صورتہ کے خدا داد ہے جو ہر فرد بشر کو
 دی گئی ہے دوسرا مرتبہ یہ ہے کہ جہان رغبت کرنا بحسب شریعت و اجازت خداوندی جائز
 و مانع مدوح ہے اور جہان مخالفت خداوندی ہے و مانع محضیت و مذموم ہے اور اسی کو شہوت
 پرستی کہتے ہیں کہ مخالفت حکم ربانی کر کے ہوا جو اس نفسانی کی پرستش کی اب ہر گاہ
 یہ ذہن نشین ہو چکا تو اگر رسول عزلی کی حسن و جمال کی طرف رغبت ہوئی تو کیا نفس
 ہو واجب کہ بحسب شریعت خداوندی جائز تھا اور اگر گنہگار بنیں تو آپ بتائی کہ کس کس غیر
 سب بکبر تر یہ صورت کر یہ منظر زشت پیکر انتخاب کر کے جو رو بنائی۔ یا شریعت ہو سکتی
 عیسوی میں ہی حکم ہے کہ بد صورت سے بیاہ کرے ورنہ شہوت پرستی ہے آپ کو کیا معلوم
 حضرت یعقوب حضرت شمعون حضرت داؤد حضرت سلیمان نے حسن و جمال دیکھا کہ
 لیکن ہر حضرت رسول مدنی پر کیا اقراض ہی بہر حال محل اقراض ہو یا نہ ہو بلکہ ہر اقراض
 کرتے ہیں انبیاء سابقین نے حسب قدر ازواج کیں وہ سب انکی عمر میں برابر تھیں کوئی
 چھوٹی تھی نہ بڑی تھی دیکھتے حضرت ابراہیم نے نظور اکیسیا تہ بیاہ کیا تو اکیسوا چالیس
 کی تھی آپ فرماتے یہ جوڑا اکیسیا تھا اور حضرت داؤد علیہ السلام نے جو سو بیسیاں کیں اور
 نہایت کم سن سال ہو گئے بیان تک کہ حسب قدر کھڑے اوڑھائے جاتے تھے تب بھی گرم
 اس سن میں ایک کم سن کنواری خوب صورت کم سن تمام نبی اسرائیل میں انتخاب ہو کر

اور یہ کہ کیا کتاب سلاطین) پر آپ فرمائے یہ کیا جوڑا تھا معاذ اللہ ایسے
لفاظ گستاخانہ نسبت انبیاء کے ناروا ہیں۔ مگر نقل کفر کفر نباشد۔ بہر حال تسخیر اور
گستاخی منہ اور نہیں ہے اب اگر یہی سمجھا جاوے کہ کوئی اور کھاوارث و سرپرست شرعی تھا۔
اس لئے ان کے ساتھ عقد کیا گیا۔ تب ہی بہتر کیا اور اگر یہی نتیجہ ہو کہ دو شخص مسلمان ہوئے
تب ہی خوب ہوا آپ نے دلیل حسن کیا خوب فرمائی ہے اگر حضرت نے حکم پردہ دیا تو ان
خیال فتنہ تھا کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ حکم پردہ کا صرف نوجوان عورتوں کی واسطے ہی زیادہ سن
کے لئے نہیں ہے اسلام میں حکم پردہ کا پیرا برہمن خواہ جوان ہو خواہ سن دار ہو دونوں کو
نامحرموں سے پردہ واجب ہے کوئی تخصیص جوان کی نہیں ہے اور آپ خود خیال فرما سکتے ہیں
پردہ و حجاب میں اس قدر فتنہ ہے یا نہ پردگی میں بہر حال اگر انصاف سے دیکھیں تو
واضح ہو جاوے کہ شریعت اسلام میں اس حکم پردہ داری سے کیا کیا فوائد و منافع
و نتائج پیدا ہیں جن سے حجابی میں نہیں ہیں اس عقد میں مصلحت پولیسکل جو کچھ ہو وہ ہم کو قیاس
کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ حضرت کا قصد عہد شکنی کا تھا بلکہ
جب سہیل ابن عمرو وغیرہ حضرت کے پاس آئے اور کہا کہ آپ اب جاؤ کیونکہ عہد کے دن
گزر گئے تو اس وقت حضرت نے صرف یہ ارشاد فرمایا کہ چو شود کہ بگذارتی در میان شما
عہد سے بیعت نہ کہم و از جہت شما طعامی مرتب سازم معارج النہوۃ کرن ۴ ص ۲۲۵ اور جب
اس پر بھی انہوں نے نہ مانا حکم فرمود تا نڈائے دروازدہ داور کرد کہ باید کہ در مکہ امشب ہمیں
نماند ایضا ص ۲۲۶ اس سے قصد معاہدہ شکنی کہاں پایا جاتا ہے صرف اس سے حضرت کا
اجازت اور رضا مندی لہل کہ طلب کرنا پایا جاتا ہے پس اگر فریقین معاہدہ اس پر راضی ہو جا
تو معاہدہ شکنی ہی نہ ہوتی اور اگر معاہدہ ہی کا توڑنا حضرت کو منظور ہوتا تو شریف لیجانے
آپ حضرت کا یہ حکم و خلق دیکھئے کہ حضرت فرماتے ہیں کہ تمہارا کیا نقصان ہوگا اگر میں
بیان عہد سے بیعت نہ کروں وہ لوگ جواب دیتے ہیں کہ ہمارے ہمارے طعام کی

کوئی حاجت نہیں اور انکی تقریر درشت سے سعد بن عبادہ کو غصہ آگیا اور انہوں نے کہا کہ تو جیوٹ کتا ہے نہ یہ زمین تیرے باپ کی ہے نہ مان کی ہے ہم ہرگز نہ جائیں گے تا وقتیکہ رسول خدا راضی نہوں حضرت نے تبسم فرمایا اور اوکو تسکین دی معارج النبوة صفحہ ۲۲۴ سجان اللہ یہ خلق ہے اگر حضرت چاہتے کہ مخالفین کو کوئی روکنے والا تھا مگر کیا کیجے کہ عدل والصفات وحق پسندی اختیار کرنا ہر شخص کا کام نہیں ہے واللہ محی الحق ویرہدی الی سواء السبیل :

دفعہ دوم سے نفس

مگر ان بی بی کی کیفیت قابل شنیدہ ہے انہوں نے اپنا نفس حضرت کو بخشہ دیا تھا۔ یہ نفس بخشی مسلمانوں کو اب نصیب نہیں یہ خاص حضرت کی ذات کی رعایت ہے بلا سہر جس عورت کو چاہیں لے سکتے ہیں میمونہ نے اپنا نفس حضرت کو بھیہ کیا تھا اور آیت بھیہ نفس اس پر نازل ہوئی احزاب ع سہاج صفحہ ۶۸۷

بہ نفس قبل نزول آیت عہدہ لوگون کو کیا معلوم پڑتا تھا ہم ازواج محمد صاحب کی شہادت امپیر پیش کرتے ہیں۔ کلینی بسند حسن از امام محمد باقر روایت کردہ ست کہ زنی از انصار بخدیست رسول آمد خود را شا طگی کردہ وایمہ ٹائی نیکو پوشیدہ و آنوقت حضرت نجاہ حفصہ بود پس گفت یا رسول اللہ اگر ترا بمن حاجت ست نفس خود را بتوی بخشم اگر قبول کنی مرا بس حضرت اور ادعای خیر کرد حفصہ ان زنا ملامت کردہ بسیار کم ست حیای تو چہ بسیار جرات می نمای و حرص بر مردان داری حیات القلوب صفحہ ۵۶۸۔ اسی طرح کئی عورتوں نے اپنا نفس بخشا ہر رسول کو بہ میمونہ بی بی ایسی ہی تھیں اور حفصہ نے جو کہا لاریب حق ہے سر موخلاف نہیں اگر کسی مسلمان کی بیٹی اپنا نفس کسی کو اس طرح بخش جائے تو وہ وہی کہیگا جو حفصہ نے کہا تھا

جواب

ہماری مخاطب کو بہت شاق گذرا کہ نفس بہیہ کیوں کیا گیا۔ اور لفظ بہیہ نفس سے آپ کو
 بہت توجہ ہو۔ اری صاحب یہ اصطلاحات خاص ہیں اگر ايجاب و قبول عوض دین مہر کے
 بطور دوام ہو تو نکاح دائمی ہے اگر میعاد ہو تو نکاح منقطع و متمتع ہے اور اگر بلا مہر ہو تو بہیہ نفس ہے
 لیکن ايجاب و قبول شرط و حدود و قیود شرعی لازمی ہیں اور اگر ايجاب و قبول طرفین خلاف
 قیود شرعی ہو تو حرام ہے پس اگر غور کیجئے تو سب صورتوں میں نفس حوالہ کیا جاتا ہے
 تاکہ ناکح اسپر تصرف کر سکے پس جو صورت بہیہ نفس کی بلا مہر ہے وہی صورت تو نکاح کی
 دین سچی میں ہے یعنی ايجاب و قبول طرفین بلا دین مہر تو باہر اور دیگر رسوم بیان بحث
 طلب نہیں ہیں بلکہ صرف اعتراض اسپکا یہ ہے کہ بلا مہر کیونکر جائز ہوا تو جسطرح نکاح
 بلا مہر آپ کے بیان جائز ہے اس شریعت میں بھی جائز کہ کیا آپ بہیہ نفس سے متوجس
 ہوں تو نکاح بلا مہر سمجھئے۔ یہ میفورت آپ کے مذاق کے موافق کوئی اعتراض بلا مہر
 خذ پر ہونا چاہئے آپ یہ اعتراض کرنا کہ چونکہ شریعت اسلام میں واسطے است کے بلا مہر
 نکاح نہیں ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اسلام میں ضرورت نہیں ہے کہ مہر کچھ زر نقد ہی ہو بلکہ تعلیم مسئلہ
 شریعی مہر زن ہو سکتا ہے اور اس سے بچہ فوٹ شودی خدا کے کوئی دوسرا فائدہ نہیں
 ہے پس بیان بھی نکاح یہ کہنا کہ میں آپ کے ساتھ بلا مہر نکاح کرونگی سبب خوشنودی خدیجہ
 ہا یہی خوشنودی خدامہر سمجھنا چاہئے اسکے علاوہ یہ امر ہے کہ ہر مہر کے واسطے اگر خصا
 صاً منصفین ملت کے واسطے نہیں ہیں کیونکہ حضرت زید و ابیہ او حضرت سلیمانؑ کے ہا ر قور
 ہا یہ قدر امت باہر ہو کہ سب بڑا و نعلی انصا کر سکے اور اگر حکام خداوندی شے ہو تو عفت
 ہا ہا اور یہ آپ یہ نہیں بتا سکتے ہیں کہ ہر کسی قاضی نے ہر ایک نکاح پڑا تھا یا بہیہ
 کیا تھا یا مہر کیا تھا جب تک آپ یہ نہ ثابت کیجئے کوئی اعتراض نہیں کر سکے آپ انکے
 میں سمجھیں کہ جس امر کی حق تعالیٰ نے اپنے رسول کو اجازت دی اور رسول نے اپنی
 خداوندی سے وہی شریعت ہے خواہ نکاح بہیہ نفس ہو خواہ نکاح ہو خواہ متعہ ہو ہر ایک

میں ایچساب و قبول ہو کر اپنا نفس دوسرے کو بخل و مساح کر دیتا ہوں اگر کھج باجرت
خدا ہے تو مال ہر ورنہ حرام۔ پس ہم نسبت انبیاء و صالحین کے یہی سمجھتے ہیں کہ انہوں نے
باجرت خداوندی متعدد ازواج اور بکثرت حرمین کو بہ خواہ طریقہ خاص نکاح ہوا ہو جو امت
موسوی یا عیسوی میں ہوا کرتا ہے خواہ ہوا ہو اور نہ اب ثابت کر سکتے ہیں کہ پیغمبروں نے
کس کس طریقہ سے نکاح کیا اور حضرت مریم یوسف کی منگیت کی نسبت زیادہ تردید نہ ہو
ہو گی۔ لیکن قصہ نے جو کچھ کہا وہ اس وجہ سے نہیں کہا کہ بلا مہر کے وہ عقد کرتی ہو
بلکہ اس کے کہنے پر کہا کہ تو کیسی نے شرم ہی جو خود طلب نکاح کرتی ہو۔

ہم جانتے ہیں کہ جبہ نفس قبل نزول ایت کے لوگوں کو ویسا ہی معلوم ہوتا ہو گا جب
حضرت عیسیٰ کا نئے باب کا پیدا ہونا۔ اسوقت سے اب تک کافروں کو معلوم ہوتا
آپ ہی غور کیجئے کہ اگر کسی شخص کی صاحبزادی بیہوش ہو کر کے لڑکا جنے تو کیا معلوم ہو گا
عورتیں اسکا واس سے زیادہ کہیں گی۔ جو قصہ نے کہا۔

دفعہ سوم ازواج حضرت کی بگمائی

ہم ہمارے حال جس سے یہ صاحبہ غلطی انکار کیا ہے کہ لکھیں گے مگر بیان مہمونہ کا حال
کو اور لکھتے ہیں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جاوے کہ حضرت کی عورتیں کیا انکو لے اعتبار تھیں
ترہیں اور کس طرح کی حرکتیں عورتوں کے بارہ میں حضرت سے سرزد ہوتی تھیں
کہ انکا خیال حضرت کی نسبت ایسا ہو گیا تھا۔ مہمونہ سے مروی ہے کہ کہا ایک شب میری شو
کی نوبت ہوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پاس سے باہر گئے اور مینے دروازہ کو بند کیا ایک لفظ
بعد ہر آئے دروازہ کو نہ کہلا مینے حضرت نے مجھے قسم دی کہ دروازہ کھول دو کہلا ہوا
میری نسبت کی شب دوسری مہمونہ کے گھر میں جاتے ہو تو فرمایا ایسا نہیں کیا ہے بلکہ
فصل سے حاجت کیواسے گیا تھا منہاج صغیر کے پڑے سے چپے چپے کر انشاء
حادث کیواسے چلتے تھیں۔ اور یہ میری سہم ہو اور مہمونہ کا ایسا ہی۔ حضرت نے نسبت

ہی حکم دیدیا ہے کہ جو روکو خوش کرنے کے غرض سے جو نہ لو لیا سیاح ہی ہم سے
 مذکور کے باب میں کہا جاتا ہے کہ حضرت نے اس کے ساتھ پاکبازی سے ایک مدت گذاری
 ہمیں کیسے اعتبار آئے نہ معاوم کس کس طرح اور کب کب قضای حاجت کر لئے ہوں گی
 اور اس بیماری کو خبر نہ لی اور کیا عجب جو خبر ہی ہو اور اسے بقول شخصے از خوردان
 خطا از بر رگان عطا مال دیا ہو

جواب

عورتوں کی بدگمانی یا دوسرے شخص کی بدگمانی سے کوئی الزام حضرت پر عائد نہیں ہو سکتا
 یہودی حضرت مریم و حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کیسے بدگمان تھے کہ ان کو سولی پر چڑھا دیا
 اور اب تک کس طرح بدگمان ہیں تو اس سے الزام ان پر کیا عائد ہوتا ہے۔ اور یہ تو خاصہ عورت
 ہی مرد کیسا ہی راست باز کیوں نہ ہو اس امر خاص میں بدگمان رہتی ہیں کسی عورت کو اطمینان
 نہیں ہوتا ہے۔ پس مہموند کا یہ گمان کہ کسی نے بی کے پاس گئے ہونگے بدگمانی خاصہ
 زنان ہی اور ہر گاہ کوئی ثبوت نہیں تو ایسا شک کرنا محض قیاس و وسوسہ ہی ہے اس
 گمان فاسد کی بنا پر آپ نے حضرت کو سزا دے دو غلو کہہ دیا اور یہ ہی کہا کہ حضرت نے اپنی
 امت کو یہی عورتوں سے جھوٹ بولنے کا حکم دیا ہے اور اگر ہم اس کو تسلیم ہی کریں تو کوئی
 مضائقہ نہیں حضرت نے جناب ابراہیم علیہ السلام کے مثل کیا اچھا دیکھا کہ حضرت ابراہیم
 علیہ السلام نے اپنی زوجہ سارہ کو بہن کہہ دیا تھا کتاب پیدائش باب ۱۲ ورس ۱) ملاحظہ
 کیجئے آپ فرماتے کہ یہاں کسکی خوشی کیا سطرے جھوٹ بولا گیا۔ پھر دیکھئے کہ حضرت اسحاق
 نے بھی جو روکو بہن کہا پیدائش باب ۲۶ ورس ۱) اچھا اس سے بھی قطع نظر کیجئے ہر
 لوح و کا قلم کہہ سکتا ہے کہ یوسف نے جھوٹا خواب بنایا تاکہ اپنی چور کو پاکباز بنا دے۔
 اور پھر عام علم ہے کہ ہرین مثل زن و شوہر کے زندگانی کی تا انکہ خد بہائی بن حضرت
 عیسیٰ کے حضرت مریم سے ہوئے (انجیل متی باب ۲۳ ورس ۵۵ معہ تفسیر اسکاٹ ص ۵۵)

آپ تو اپنے دعویٰ کو نئے دلیل پیش کرتے ہیں۔ ہم دلیل ہی پیش کرتے ہیں۔ انجیل
مسیحی باب اور نیکل من ہے اگر تمہارا رائی کے دانے کی برابر ایمان ہوتا تو اس پہاڑ کو کہتے
کہ ایمان سے وہاں چلا جاتا تو وہ چلا جاتا۔ اب اس دلیل سے آپ اگر صاحب ایمان درستی
تو آپ زبان سے ایک ذرہ کو اپنی جگہ سے ہٹا دیجئے۔

آپ نے یہ بھی طعن کیا ہے کہ جو روکے خوش کرنے کو شوہر کو جھوٹ بولنا مباح کر دیا میں کہتا ہوں
کہ اگر حضرت ایسا کرتے تو ہمیشہ سب لوگ بسبب جھوٹ کے گناہگار ہوتے۔ اس واسطے کہ جو روکے
اور بچوں کے بدلہ نے کیواسطے اکثر خلاف واقع باتیں کہہ دیا ہوتی ہیں پس اگر جائز ہوتا تو
تو بچوں کو بخیر ولہ نے اور عورت کی بخیر خاطر سکونی اور اشتغال طبع اور فساد خانہ داری کے
اور کیا نتیجہ ہوتا۔ مگر اس قیاس سے آپ نہیں کہہ سکتے کہ جو بات صحیح ہی کی جاوے
وہ بھی غلط ہے آپ کو یہ ثابت کرنا چاہیے تھا کہ حضرت دوسری عورت کے بیان کی
سبب البتہ یہ کہہ سکتے کہ میمونہ سے جھوٹ بولے ورنہ محض کذب و افترا اور قیاس شیطانی
مستور ہو گا جو سرسرا جابل ہے۔

فصل ششم حالات مزید۔

ہمارے سید صاحب نے اس قدر حضرت امی بی بیان گناہی ہیں اور ان کے حالات میں
سہی وہ قطع برید کی کہ نہ حضرت کی شکل اصل پہچانی جاتی ہو نہ اونکی بی بیوں کی اور خاتمہ میں
پسیر ماتے ہیں حضرت نے جو نکاح کئے تھے اونکی یہ حقیقت ہی ہم ہی اپنے بیان کی طر
اشارہ کر کے یہ کہتے ہیں مگر حضرت کی عشقبازی کی دوستان طویل ہو اور ہمارے سند
کو اختصار موجب فقار منظور۔ تاہم یہ حالات شستے از نمونہ اور عورت کے جنکو نیم جوید
ع وہ کون سی گلروہی جو ہم کے نہیں گہوری۔ کہنا چاہئے مدارج النبوة سے نقل
کر کے سناتے ہیں تاکہ ہمارے مخاطب کی پالیسی حمایت شارع اسلام میں طشت از بار
ہو۔ حضرت کی نیم جو روں ایٹنی ضحاک کلابیہ کی تھی جس نے دنیا کو اختیار کیا

چند

حال نیت نکاح

یہ حضرت کی جو رو ہونی تھی آخر چوپر کر نکل گئی اور چونکہ حضرت نے اس قسم کی عورتوں کیلئے کہ بیباک نہ
 ماریں اپنی جو رو کو مسلمانوں پر حرام کیا تھا پس اسکو کسینے نہ پونچھا کوئی اس سے نکاح نہ کر سکا آخر انتہا
 درجہ کے افلاس میں مبتلا ہوئی حرما کی گھٹلیاں اونٹ کی مینگیان چن چن کر گزران کرتی تھی منہاج

جواب

جو کہ سید صاحب نے تعداد زوج کی گنائی وہ اکثر تواریخ و سیر میں مسطور اور بین الانام مشہور ہے باقی
 اقوال غیر مشہور ہیں جنکا ثبوت قطعی نہیں اور اس میں قطع و برید کچھ بھی نہیں کی ہر مان کلمات تو ہیں و
 زیادہ البتہ نہیں ہیں جنکا استعمال آپ کرتے ہیں اور اہل اسلام حضرت کو بھی پہچانتے ہیں اور آپ کے
 حکام شریعت کو بھی پہچانتے ہیں کہ وہ حضرت افضل المرسلین اور شریعت محمدی افضل شریعات
 بنیاد سابقین ہے اگر کفار نہ پہچانیں تو مضائقہ نہیں حضرت کی داستان عشق باری تو مختصر ہی
 یہ ثابت نہیں کر سکتے چہ جائے طولانی یہ دعویٰ لسانی از راہ جہالت و نادانی ہی البتہ داستان
 حضرت لوط و حضرت داؤد و حضرت سلیمان سے آپ انکار نہیں کر سکتے اور جواب اسکا اگر مر کے
 زندہ ہو جائے گا تب ہی نہیں دے سکتے۔

اس عورت پر کیا صحفر ہے جو شخص تا فرمانی خدا و رسول کر گیا اس سے زیادہ بدتر حال ہوگا
 مالکی گھٹلیاں چنا تو ادنیٰ امر ہے اعزت میں بال عظیم ہوگا۔

۲۔ اسکا و کندیہ

اسکو جو نیہ کر کے کہا ہے۔ جب حضرت نے اُسے بلایا اپنے نزدیک مالا لائی وہ عورت اور
 کشی کی۔ جب لائی گئی جو نیہ اور تارائی گئی اس نخلستان میں۔ ائی حضرت پاس اُسکے فرمایا
 کیا اپنی ذات کو داسر کر گیا اور سنے آیا امادہ کرتی ہو ملک اپنی اکو فرما کو کو گیلے اس عورت کا باطن
 شیوا اور سردار اہل کفہ تہا یہ عورت دار اور با عصمت معلوم ہوتی ہے حضرت نے جانا کہ اس
 عورت کریں عورت نے اپنا حسب و نسب بیان کر کے انکو قائل کرنا چاہا اور گویا کہا کہ ای بھو
 نفس پرست کیا زیبا ہے کہ مجھ سے ملکہ شریف نسب تجھے فرومایہ کو اپنی ابرودے ڈالے

حال اسکا کندیہ

حضرت کو فرومایہ شاید اس سبب سے کہا ہو گا کہ باوجود عیسوی نبوت پر ائی مسیون اور شریف
 زاولیہ اور خرابے آجاتے ہیں۔ مگر حضرت پر سید جبریل اترید پرینوا۔ بلکہ دراز لیا حضرت سے اپنے
 رحمت شریف کو۔ کیا موضوع لفظ ہی یہ تو ثبت بدلا پڑنے کا عمل ہے میں کے تاکر
 اسکے ہاتھ کو اور ساکن ہووے وہ شہوت سے حضرت اس وقت مغلوب ہیں اور اسکی نفی نہیں
 اپنی فرومایگی نہیں کہتے زبردستی کرتے ہیں۔ وہاں کوئی پولیس تین تغزیرات نہیں
 جو یکسوں کا چارہ ہی۔ بولی وہ اعوذ باللہ منک اللہ کی پناہ تجھے۔ نفس کش
 نے حقیقت کہ ضلالت میں ہی اللہ کے نام سے کانپ جاتا ہی اور اسکی ایک لہری حضرت فرما
 تو مجھ کو نام خدا اور حضرت کو ہمارا اور شہو کا غلبہ زائل اور اخبات شرف کی آستانہ کو چکا دیا حضرت
 اس نے فرمایا پناہ دہو تھی تو پناہ گاہ عظیم سے حضرت اپنا سامو ٹھہرائے ہوئے چند ساعت صبر کے
 ٹنک سے خستہ و پر آشوب اور عورت کی آبرورگنی منہاج صفحہ ۷۷ و ۷۸۔

جواب

اس روایت کی تحریر میں ہمارے مخاطب پروردہ عیبت عظیم نارل ہوئی ہے کہ مجبور اجماع کے
 تغزیرات نہ اور پولیس کو پکارنا پڑا اور یہ تو ذات شریف کا ہمیشہ سے قاعدہ ہی کہ روایا
 میں قطع و برید فرماتے ہیں چنانچہ اس روایت میں یہی کچھ کیا ہی اب ہم بیان کرتے ہیں کہ فقہ
 میں علماء اسلام نے اختلاف کیا ہی کہ کلامہ عوذ باللہ کس عورت نے کہا ہی اور کہا ہی لکھیں
 اب ہم پہلے اسماء کا حال بیان کرتے ہیں کہ جب انکا باپ ایمان لایا تو اسے حضرت کے ساتھ
 عقد کر دیا حضرت نے بارہ اوقیہ و نیم لقمہ مہر باندھا اسے کہا کہ اور زیادہ کیجئے آپ نے فرمایا
 اس سے زیادہ کسی اپنی زوجہ کا مہر نہیں باندھا الغرض وہ بذریعہ ابوسید ساعی مدینہ مدینہ طلب
 گئیں اور جب وہ ایں تو بسبب حسن و جمال کے عورات مدینہ انکے دیکھنے لگیں انکا حال
 حضرت بھی گئیں اور بھوک انکو تعلیم کیا کہ اگر تم چاہتی ہو کہ حضرت تمکو زیادہ دوست رکھیں تو
 وہ تم سے خاوت کریں اشوذ باللہ منک کہنا اور بروایت عائشہ و حفصہ نے یہ تعلیم

(ناسخ) اور بعینہ ہی روایت حیات القلوب میں ہے اور مدارج النبوت میں تحریر ہے
اب سننے مواسب لدینیہ میں ہے کہ وہ عورت جسے اعوذ باللہ کہا وہ عمرہ بنت یزید بن
حون اور بعضوں نے کہا عمرہ بنت یزید بن عبید بن اوس بن کلاب ہے اور قتادہ نے کہا
یہ واقعہ اس عورت کے بارہ میں ہے کہ جو قبیلہ بنی سلیم سے ہے اور ابو عبیدہ نے کہا کہ یہ
واقعہ اسماء بنت نعمان بن حون کا ہے اور ابن قتیبہ نے بھی یہی کہا ہے اور ابو عبیدہ
نے کہا کہ حضرت نے صوقت اسکو بلایا اسنے کہا آپ ہی آئے اور خود آئے یہی ہمارا
یہ واقعہ عمار موی اور بعضوں نے کہا کہ اسنے اعوذ باللہ منک کہا اور بعضوں نے کہا کہ اسکو کچھ عورتوں سکھا دیا تھا
حضرت اسکو گھر بھیج دیا پس وہ ہمیشہ اپنے نفس کو شقیہ کہتی تھی اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ امیمہ تھی
اور بعضوں نے کہا ہے کہ وہ مامہ تھی اور بعضوں نے ملکہ لیسہ کہا ہے۔

اور اعلام الوری میں ہے کہ حضرت نے ملکہ لیسہ سے عقد فرمایا پس جب آپ اس عورت کے
پس شریف لیگی تو فرمایا کہ تو اپنے نفس کو مجھے بہہ کر دے تو اسنے کہا کہ کیا ملکہ اپنے
نفس کو رعیت کو بہہ کر سکتی ہے حضرت نے اسپر انیاماتہ رکھنا چاہا اسنے کہا میں خراکی
طرف پناہ لیجاتی ہوں تم سے حضرت نے ارشاد فرمایا کہ تو نے بہت بڑی جا سے پناہ
میں پناہ لی بعد اسکے حضرت نے طلاق دیدی اور اسکو سامان سفر بھی عطا کیا۔

ابھی اسی میں اختلاف ہے کہ کس عورت سے کہا اور کہا تو کیوں کہا اور واقعی کیا بات تھی مگر
ہمارے مخاطب تعریف اسکی عصمت کی کرنیکو بیٹھ گئے بہر حال اگر اسماء نے حضرت کو فروتا
کہا تو اسکے کہنے سے کیا ہو سکتا ہے فرمائے کہ کیا اسوقت حضرت کو سلطنت ظاہری
میں حاصل تھی کیا حضرت شریف قوم بنتے کیا ریاست خانہ انی حضرت کو نہ حاصل تھی۔
اس عورت کا باپ مروت سردار ہل کندہ تھا او پس اس عورت کو ویسا ہی غرور تھا جیسا
عالموں کو اپنے مہمل و فضول و بدیات پر ہوتا ہے ایک قبیلہ کی سرداری بہ نسبت بادشاہی
کے نہایت کم ہے او پس اسکو ایسا غرور تھا اور اس حماقت شعار کی حمایت ہمارے مخاطب

اور ایک جاہل اور بیوقوف عورت کے کہنے کا اعتبار کر لیا دیکھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے
 کہا کہ کیا یہ تیرے کا بیٹا نہیں اور اسکی ماں مریم نہیں کہلاتی اور اسکے بہائی یعقوب پوشش دشمن
 و یہود اور اسکی سب بہنیں ہمارے ساتھ نہیں) باب ۲ مئی پہر آخر کو جس خرابی و ظلم
 و ذلت کیساتھ سولی پر چڑھا یا معاذ اللہ منہا پہر علاوہ ظلم و بدعت کے حرکات کے ساتھ کہلاتا
 نے ادبانہ دیکھنے کہ کوئی کافر کہتا تھا کوئی مونہہ پر تھوکتا تھا۔ کوئی کہو نہا مارتا تھا کوئی تہیہ لگاتا
 اور حضرت مریم کو کس قدر ملامت کرتے تھے تو ان لوگوں کے ایسے افعال سے کیا مرتبہ حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام و حضرت مریم میں کچھ کمی ہو گئی تھی نہیں ہرگز نہیں ہم نہیں کہتے کہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم
 کسی ادنیٰ مرتبہ ظاہری حضرت سے برابر نہیں ہو سکتا پہر اسکا کہنا بالکل غلط اور مہمل تھا۔
 اب آپ نے فرمایا کہ معنی اور جو کچھ وجہ لکھی ہو وہ قابلِ داد ہی ہم بیان کر چکے کہ حضرت اُسکے
 ساتھ عقد کیا تھا ہم نہیں سمجھتے کہ جسکے ساتھ عقد کیا جاوے اُسکو خراب کرنا کہتے ہیں اور اگر عقد
 کو خراب کرنا کہیں تو کوئی پیغمبر الیہا باقی نہیں رہیگا کہ جسے باوجود دعویٰ نبوت عورت کو
 خراب نہ کیا ہو پس جو کہا کہ باوجود دعویٰ نبوت عورت کو نکو خراب کر رہی ہیں حضرت عیسیٰ کی نسبت یہ کہنے والا
 کہہ سکتا ہے کہ لوگ اس وجہ سے اسے ایسی تشاخیان کرتے تھے کہ باوجود انسانیت دعویٰ
 ابن اللہ کرتے تھے بہر حال کہنے کو بہت کچھ گنجائش ہی ہر شخص جو چاہے وہ کہہ سکتا ہے علاوہ
 عقیدہ نسبت حضرت بنیہا علیہا السلام کا یہاں نہیں ہے۔

ماں اب آپ کا یہ اعراض معلوم ہوتا ہے کہ باوجود انکار کر کے یہ کہیوں تا تم بڑا یا جبکہ آپ
 زبردستی کرنا کہتے ہیں جواب سنئے کہ پہلے اس عورت کے ساتھ حضرت نے عقد کیا تھا۔
 اور علماء تاریخ نے ان عورتوں کا اس خیال میں ذکر کیا ہے کہ جن کے ساتھ حضرت نے عقد فرمایا
 لیکن اتفاق نہیں کیا پس جب کہ عقد ہو چکا تھا تو اسکی طرف مارتے بڑا نا کو نہا جرم ہے جواب
 اپنے چار کار پولیس اور تفریبات مند کو کھانسنے لگے۔ اور ہر اسوقت کسی نے تفریبات مند
 پولیس کی وونامی نہی کہ حضرت داؤد زن اور یاکو بلا کر معاذ اللہ زنا بالجبر کیا اور اسکو قتل کر دیا

حضرت رسول عربی نے تو نام خدا شکر چور دیا آپ خود کہتے ہیں کہ نفس سرکش نے حقیقت میں ہی نام خدا شکر کا تپا ہے میں مگر حضرت داؤد کو نہ نام خدا یاد آیا۔ نہ خوف خدا سے بچ سکے۔ نہ اوس بیچارے شوہر دار کو چوڑا پہان صرف مائے بربانی نے پر تو اپنے پولیس مینز پر بند سے پناہ ڈھونڈی وہاں کسی نے کچھ بھی روٹائی تہائی نہ بچائی۔

وردہ روایت جو ہم نے لکھی جسمیں لکھا ہے کہ اسکو یہ سکھلا دیا گیا تھا تو آپ اکہنا ہمارے دوست کی تشدیق کرتا ہے یہ تو خود راضی تھی یعنی اسکے باپ نے حضرت کے ساتھ عقد کر دیا اگر ناراض ہوتی اور حضرت کو فرمایا یہ سمجھتی تو اپنے باپ سے کہتی کہ تم ایک شخص فروتا کے ساتھ میرے کیوں عقد کریتے ہو اور انکا باپ کہ جو سردار اہل کدہ تھا حضرت کی فرومایگی کو چھاپس یہ تو خود راضی تھی مگر اسکو تعظیم کیا گیا تھا کہ تو آپ اکہنا کہ باعث مریدت ہو رہے یہ کہہ کر آخر کار ایسا چٹائی کہ اسکو اپنے نفس کو شقیہ کہنا پڑا۔

آپ ڈاکٹر میں اپنے دماغ کا ایسا علاج نہیں فرماتے کہ جس سے ہر منہ و نسیان زایل ہو جاوے یہی لچہ غرضہ لی بات نہیں ہوتی آپ فعل چارم میں فرمایا ہے کہ حق تو یوں ہے کہ عورت کو کئی بارہ میں حضرت سے نہ حکم خدا کا لحاظ کیا نہ قرآن کا نہ اسلام کا۔ نہ رسم و رواج شرفای عرب کا بر اصول حیا و شرم و اخلاق و تہذیب کا قانون کیا ہے بعد اسکے کو فحشہ ہم حالات زینب میں آپ نے فرمایا کہ حضرت شہوت پرستی کا واسطہ ہے اپنے نفس پر قادر رہتے جبوقت کوئی عورت انکے دلمیں بس گئی فوراً چائے پی پی کیون نہوائیں سے مل بیٹھے یہ اعوذ باللہ منک کون سی توپ تھی جس سے آپ ڈر گئے جناب والا نہ تو حضرت کو حکم خدا کا لحاظ تھا نہ قانون قدرت کا خوف نہ راہ شہوت پرستی اپنے نفس پر قدرت پر کیوں خوف کہا گئے اگر حضرت اس سے پرستی کوئی فعل کرتے تو کیا نتیجہ ہوتا۔ اسوقت انکو کوئی قتل نہ کر سکتا تھا اور اگر یہی نہ سمجھا جاتا تو اسوقت تو وہاں کوئی موجود ہی نہ تھا وہ عورت ہی وہ کہا کر سکتی تھی

حضرت جو چاہتے وہ کرتے آپ کے نزدیک عورتوں کے بارہ میں ہر فعل اکاملاً مکمل
 خدا تھا یہ بھی ویسا ہی سمجھا جاتا ہے اوس سے زیادہ لکھا ہو جاتے ہیں جو حضرت ڈر گئے
 تو کسی شہوت پرست کو خدا سے کسا علاوہ تعیناً و اشہوت کی پرستش کرتے تھے خدا کو کیا
 جانتے شہوت تو حکم دی رہی ہے کہ یہ فعل کرو اور وہ خدا سے ڈرتے ہیں کیا اسی کو شہوت
 پرستی کہتے ہیں کہ جو نام خدا سے ڈر جائے حاشا و کلاماً بلکہ یہ خاص کام حبیب خدا اور برگزیدہ
 خدا کا ہے کہ نام خدا سنا اور جان و مال اپنا خدا کر دیا اور جس قوم پر عباد فرمایا جہاں اسے
 نام خدا لیا اور لا الہ الا اللہ کہا اور سکا جان و ملک مال بخشہ یا پھر ایک اس عورت کی
 کیا حقیقت تھی جو نام خدا پر پھوڑ دیتے اور پھر یہ بھی سمجھے کہ ہر گاہ وہ عورت حکم نہایت
 میں آجکی تھی تو اسکی سرکشی و نافرمانی پر حضرت کو اختیار تھا کہ تنبیہ و تادیب فرما دیں اور پھر
 اسکو علاوہ زوجیت سے خارج کر دیں مگر حضرت کو یہ گستاخی اسکی ناپسند ہوئی کہ حضرت
 نے اسکو طلاق دیکر سباز و سامان اس کے قبیلہ میں بھیجا یا پھر وہ شقیہ اسوجہ سے بھی
 قابل تشریح ہوئی کہ ایک پادشاہ عرب کی نافرمانی کرتی تھی اگر قتل فرماتے تو دایم الجہنم میں
 جیسے حضرت داؤد نے اپنی حرموں کو نظر بند کیا اور پھر کبھی پرستان بنوئے تا اسکا مثل نہ لاند
 کی رہ کر عیسویں مکنین (صموئیل ۱ باب ۲ و ۳) مگر قرآن حضرت کے حلم و مردت و عفو
 و ریاقتی کہ باوصف اختیار شوہری و اقتدار پادشاہی و سروری و شرف پیغمبری کے
 حضرت نے اسکو نہ رادی نہ حبس کیا بلکہ اسکو طلاق دیکر سامان سفر و زاد راہ عطا فرما کر
 بھیج دیا سبحان اللہ روحی للہ العزیز

۳۔ ایک اور امراہ تھی ملکہ نبیہ

روضۃ الاحباب میں لکھا ہے کہ جب حضرت نے خلوت کی اوس سے اور پھر شہوت
 دور کی۔ یہ بی حیای کے حالات حضرت نے خود بھی بیان کی ہوگی پسیدی ایک نظر
 اس سے متفرق ہوئے اور فرمایا کہ لباس اپنا پہن اور طرف اپنے اہل کے

منہاج النبوة صفحہ ۸۸۔

جواب

یہی مثل اور قیاسات فاسد کے باطل ہوا ہے قیاس کر لیا کہ ضرور مقام شرم پر سفیدی ہوگی ہر گاہ کسی تاریخ میں یہ نہیں لکھا تو آپ کس وجہ سے یہ وہم فاسد کرتے ہیں کیا سینہ و شکم وغیرہ میں سفیدی ہونا ممنوع ہے۔ پھر آپ کو ایسے الفاظ بچھائی کہنا چاہیں اور اگر بالفرض ایسا بھی ہو تو ممکن ہے اس صورت میں اگر حضرت نے اسکو چوڑ دیا تو کیا قبا ہوئی کیا شوہر کو اس عیب کا بیان کرنا کہ اسوجہ سے چوڑ دیا ممنوع ہے۔

(۴) شراف دحمیہ کا یہی کہی ہیں کہ تزویج فرمایا حضرت نے اسے پس مویہ شیراز اور (۵) لیلیٰ بنت خطیمہ تزویج فرمایا حضرت نے اسکو اور تہی یہ عورت عینور اس عورت نے حضرت سے طلاق لیلیٰ تہی۔ غیرت دار عورتیں حضرت کے پاس نہیں رہ سکتی تھیں ان عورتوں میں جو حضرت نے قبول کیں شاید ایک شروع میں باغیرت تہی ام سلمہ پس حضرت نے دعا کر کے اسکی غیرت خدا سے موقوف کرادی جسکا ذکر ہم اوپر کر چکے ہیں۔ ایک یہ عورت بھی غیرت دار تہی شاید حضرت کی دعا اسکے حق میں مستجاب نہیں ہوئی اسلئے اسکو طلاق لینا پڑا اسکا قصہ طلاق یون مرقوم ہے کہ لیلیٰ اپنی قوم کی پاس گئی اور انہوں نے اسکو اکا گاہ کہو یا کہ تو ایک عورت ہے عینور اور محمد بیت سے قبیلے رکشاہی تو غیرت سے جلگی اور باتیں کر لگی اور زقہ میں آویگا اور تجھ پر بددعا کر گیا اور دعا اسکی مستجاب ہے جا طلب فسخ نکاح کر بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے اخلاق اپنی عورتوں کیساتھ کیسے تھے چنانچہ اس عورت نے حضرت سے طلاق لیا مگر قسمت بری تہی اسکو شوہر مل گیا کسی غیر مسلمان ہو گا جسپر حضرت کی جو ردین حرام نہ تھیں منہاج النبوة صفحہ ۸۸۔

جواب

قبل اسکے فہمائش کر چکا ہوں کہ غیرت کے معنی رشک کے ہیں مگر آپ نہیں مانتے اگر مان لیتے

تو آپ کا مطلب غیبت ہو جاو معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورت نہایت درجہ حاسد تھیں اس سے لوگوں
نے کہا کہ تو نے غیور و اوزنان بسیار دار داز غیبت خواہی سوخت مدارج صفحہ ۵۷
اون لوگوں نے سمجھا یا کہ تم ایسے حاسد ہو کہ آخرین جہنما پر کیا لہذا طلب منہج نکاح کرو۔
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور حالت غسل میں ایک پیڑے فی اسکو پارہ پارہ کر دیا ہم شکر کرتے ہیں
کہ مخاطب کو یہ تو معلوم ہوا کہ مخالف ہی جانتے تھے کہ حضرت کی دعا مستجاب ہے۔

۶ ایک عورت تھی مرہ بن عوف بن سعد

حضرت نے اسکی خواستگاری کی تھی مگر اسکے باپ نے نہا نہ کیا کہ وہ لڑکی برص رکنی
ہو آپ کے لایق نہیں مسلمان کہتے ہیں چونکہ لڑکی بچا نے کیلئے باپ جھوٹا ہوا حضرت
کی کرامت سے لڑکی برص ہو گئے منہاج النبوة صفحہ ۸۸

جواب

اگر اسکے باپ نے نہا نہ کیا تو اسکی نرا بانی آپ ہرگز یہ نہ کہتے کہ مسلمان کہتے ہیں یعنی آپ کو یقین
تزیو دہتے ہیں کہ صرف عیسائی کرامات کہتے ہیں بلکہ ابن اللہ ہو سیکتا یقین ہے نہ کرامات
کا بلکہ شیطان کی مدد سے دیو سیکالتے تھے پھر لاندہ ہون کے انکار والحاد سے کیا ہو سکتا
(۷) ایک عورت ام ثانی تھی جس سے زمانہ جاہلیت میں حضرت کی انکھ لڑی تھی یہ آپ کے
بچا ابو طالب کی صاحبزادی تھی اور آپ کے بہائی و جانی حضرت علی کی ہمشیرہ مگر حضرت کو
یہ نہ ملی چچا نے بیٹی کسی اور کو دیدی۔ بعد مدت یہ بھی متبضہ میں آئی تھی جب گو د میں اسکے
نہنے چچے حضرت سے اس نے عذر کیا نکاح سے حضرت نے منظور فرمایا ذکر اسکا پہلے
ہو چکا۔ واضح ہو کہ ہم نے مدارج النبوت سے ان سات عورتوں کا ذکر کیا ہے
اور یہ سات علاوہ ان گیارہ یا پندرہ کے ہیں جو ازواج محمدین داخل سمجھی جاتی ہیں اور یہ سات
اول بیس ایک یا زیادہ عورتوں میں ہیں جنکو حضرت نے وقتاً فوقتاً علاوہ ازواج مطہرات کے تدارک اہل بیت

جواب

یہ کتاب نے بنگالی و بذرانی کاشیوہ اختیار کر لیا ہے تو جاوید جیاطین و شیعہ کے کوئی کام ہی نہیں کرتے اس جگہ کیا قیامت تھی کہ حضرت شام ثانی سے عداوت نگاری کی اور اگر عذر انکا قبول کیا تو کیا قیامت لازم آئی اور یہ آپ کا قیاس و سواس ہے کہ پہلی سورتا رہا کیا سب انبیاء یقیناً نے ہر ایک کو پہلی سورتا رہا ہو گا بدون اسکی روجہ نہ بنایا ہو گا اور طعن کثرت ارفاج بقاء نہ ہو بلکہ ازواج مطہرات آنحضرت بہ نسبت ارفاج حضرت داود و سلیمان کے عشر عشیر ہی نہیں

فصل مہتم حضرت کی لونڈیاں

ملا وہ ان کے حضرت کی لونڈیاں ہیں جنکا مطلق ذکر ہمارے سید صاحب نے نہیں کیا۔
 بلکہ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ ہمارے فقہانے لونڈیاں رکھنے کو جائز قرار دیا ہے حالانکہ یہ فعل آنحضرت کے احکام کے اصل و شاخ کی خلاف ورزی ہے تاہم اسپر مخالفین اسلام نے نہایت سخت طعن کیا ہے صفحہ ۲۱۸ اگر مدارج النبوۃ والاہنین مانا وہ صحیح تاریخ جسکی تائید ہر سیر و محمدی ہے فرجیاب کے کتاب کے ہوتی ہے حضرت کی چار لونڈیاں ہیں گنا تاہم صفحہ ۸۸۲ ہم بیان دو کے حال تحریر کرتے ہیں جن کے حالات سے آپ نے خاص طور انکار کیا تھا۔ اول ماریہ بنت سہون قبلی یہ کنیز سفید پوست صاحب جمال تھی مسلمان ہوئی تھی حضرت ملک میں کے اُسے نفرن میں لائے تھے۔ اور اس سے محبت رکھتے تھے کہ حضرت عائشہ صدیقہ پر شک کرتی تھیں اور ابراہیم بن رسول اقدوس سے پیدا ہوا اور بھی مدینہ میں واسطے کے گہر تمیز کیا گیا اب اس جگہ کو مشربام ابراہیم کہتے ہیں جنہاں صفحہ ۸۸۲ ایسے کثیر تاریخ کے عشق میں حضرت اسقدر بیتا کہ اوکی محبوبہ عایشہ ہی شک کرتی تھی حضرت ارفاج محمدی کا کرمہ میں ایک کنیز تھیں کیا اور کرمہ دو ایک عورتیں شہر میں زیادہ بڑی کو کے دکلا میں اور حضرت کے جو دو کرم کا مالک لایا۔ پس اب آپ کوئی چارہ نہیں پاس سے انکار کر جائیں آپ پر دشمن

حضرت کی لونڈیاں

اختیار کئے ہوئے ہیں مولانا عالمی کا سخن کتنا راست آتا ہے جنہیں جو جھوٹہ کو سچ کر دیا
انہیں سچوں کو جھٹلانا پڑے گا۔

دفعہ اول تحریم ماریہ کا قصہ

سید صاحب اپنی انگریزی کتاب میں فرماتے ہیں کہ جو حکمت دفعہ اول تحریم کے خاگی تمارے
کی درباب ماریہ قطبیہ میو سپرنگ اور دس برن کچہ فرالیکر بیان کی ہے از ستر یا جھوٹہ محض اور زنا
نقض کے ہے یہ روایت جسکو تمام مفسرین قرآن باطل ٹھہرا چکے ہیں۔ فی الحقیقت نبی امین
وہی عباس کے زمانہ میں برنبائے ضعیف ترین سند ایجاد کی گئی اور ان عیسائی نکتہ چیزوں کے
پہنچے کو مستحکم کر نیکی غرض سے بڑی حرص کے ساتھ اسکو متبرک کیا ہے۔ آیت قرآن جو خیال کی گئی ہے
کہ اس واقعہ کی طرف اشارہ کرتی ہے دراصل ایک مختلف معاملہ سے علاقہ رکھتی ہے۔ محمد
پہلے میں جب اپنے چچا کے گلے چرتے تھے شہد کا شوق پیدا کر لیا تھا جو اکثر زینب کے
پاس آتا تھا حصہ اور عائشہ نے انکے شہد پر ایسی سازش کر لی اور وہ اسے قسم لے کر دینا
ہو گئیں کہ کبھی شہد نہ چوئیں مگر جب قسم کہا چکے دل میں خیال آیا میں محض اپنے چچا کو
کو خوش کر نیکی غرض سے ایک چیز کو حرام ٹھہرا لیتا ہوں جس میں کوئی حرام نہیں ہے
ضمیر نے اس کمزوری کی بابت انکو سخت ملامت کی اور تب یہ آیت نازل ہوئی ای جی ہر اثم
جسے خدا نے حلال ٹھہرایا ہے خوش نودی اپنی خوردون کی زنجشری ص ۲۲۲ کا ذکر
جائے کہ کبھی ضمیر ہی حضرت کو سخت ملامت کرتا تھا اور وہ بھی شہد کے ترک پر۔ ہم یا نکار
نہیں کرتے کہ کبھی حضرت نے شہد کو اپنے اوپر قسم حرام چہرہ کر قسم نہیں لوقری مگر ان یہی
کہہ رہے ہیں کہ وہ حصہ جو سپرنگ کر۔ اور اس برن نے ماریہ قطبیہ کا بیان کیا ہے از ستر یا جھوٹہ
اور اسکو جھوٹا کہنے والے جو لے ہیں ذرا صبر کے ساتھ تاریخ سے پڑھو۔

جواب

کہنے ان حضرت سے ہکو انکار نہیں ہے لیکن لحاظ طلب یہ ہے کہ بدست منکوحات کے قلعہ

نیزان بہت کم ہر اسی امر سے ظاہر ہے کہ آنحضرت نے جو نکاح کئے اور قرآن طے نکاح گوارا
 کئے وہ مصلحت فرمائے ورنہ لونڈیاں رکھنا بہت آسان تھا انکا خون میں تو ایک عقد اور
 مقرر رہی لونڈیوں کی تعداد نہیں جتنی چاہتے کرتے کوئی اعتراض نہیں کر سکتا تھا۔ اور
 یہ باوجود سہولت و آسانی کے کمینہ کم اور باوصف قیود و شرائط کے ازدواج میں تو اوہمیں
 معلوم نہیں کیا کیا مصالح شریعت خداوندی تھے یا کیا کیا مصالح تمدنی اور پولیٹیکل تھے
 بلکہ ہم قیاس سے باہر سمجھتے ہیں آپ کو صرف اس کہہ دینے سے کام ہے کہ حضرت عاشق ہو
 گئے تھے یا نہ تھے۔ عین عاشق و معشوق کہہ دیا کرتے ہیں اور اب اس حال میں بھی آپ
 تھے کہ حضرت ماریہ کے عشق میں ایسے مبتلا تھے کہ عائشہ رشک کرتی تھیں۔ میں
 خیال کر سکتا ہوں کہ کوئی شخص ایک وقت میں اتنی عورتوں پر کیونکر عاشق ہو سکتا ہے۔
 منعم کی محبت جو عموماً لوگوں کو اپنی اولاد یا ازدواج سے ہوتی ہے ہو سکتی ہے مگر یہ عشق
 اورت سے کیونکر ممکن ہے کیونکہ کوئی عقد حضرت کا الیہا نہیں جس میں ہمارے مخاطب
 تھے یہ نہ فرمایا ہو کہ حضرت عاشق تھے اور یہ بھی نہیں تحریر کیا ہے کہ ایک عورت سے اس قدر
 زیادہ عشق تھا اور دوسری سے اس درجہ کمتر پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ آپ کا مطلب اس وقت
 ہی یعنی ہر ایک عورت پر عاشق تھے اب میں نہیں جانتا کہ وہ عشق کیسیا ہوتا ہے کہ ہر ایک
 سے اوادوسرے سے ہو اور یہ کیسیاں۔ آپ غور کیجئے کہ آپ نے حضرت زینب کے حال میں
 حضرت عاشق ہو گئے تھے عائشہ پر عاشق تھے اب وہ عشق دوسری طرف منتقل ہو گیا
 شکور رشک آنے لگا خیر یہ آپ کی سمجھ ہے اب ہم اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں
 آپ نے بلا تکلف کہہ دیا کہ میورا اور اسپرنگر کو جو مانگنے والے جوڑے ہیں یہ
 غلط بات ہے بطرح سے سید امیر علی صیاد نے لکھا ہے اسطرح میری روایت
 ہے انکے نزدیک وہی روایت اور وہی قول لائق تہم جیسے ہو گا لیکن اگر اختلاف ہوگا
 منظم پر آپ بھی یہ نہیں کہہ سکتے کہ خواہ مخواہ قصہ ماریہ ہی جس پر آپ نے زور و شور

میں نے لکھ کر روش نے تہذیبانہ و نئے ادب و اختیار کی صحیح ہر سید امیر علمنا کوئی ہندو
 علما ہی اسلام میں نہیں ہیں بلکہ ونگے اکثر اقوال اس نئی روشنی کے موافق میں جو اب تو تسلیم
 نہیں کیا جاتا ہے انہوں نے لکھا کہ حضرت کے نفس نے انکو ملائی یہ ضرور ہی اور قیاسی نکالنا ہمارے قوانین میں
 حدیث میں یہ کوئی کیونکر کہہ سکتا ہے کہ نفس نے حدیث کی علامت کو شہد کیا ہو یا ماریہ قطبیہ سے بہتر ہو
 جائز و مباح ہے پس امر جاری میں ملامت نفس کو کیا گنجائش ہے پس اس مقام پر اسبقہ سمجھنا عام ہے
 ملامت نفس کی ضرورت ہی جتنی البتہ یہ کہنا چاہئے کہ فتنہ و فساد و ازواج کے فساد
 کیلئے جو حکم آئے قرآن نازل نہیں ہوئی حضرت نے ماریہ قطبیہ کو خدمت میں لانا ترک کیا
 اور جب حکم خدائی ہوا حضرت نے پیر اسپر تصرف کیا اسپر انکو ملامت نفسی کی گئی
 ضرورت تھی۔ نفس لوامہ انسان کو اس وقت ملامت کرتا ہے جبکہ انسان ترک نہ کیا ہو
 محرمات شرعیہ ہو اور جبکہ نفس قدسیہ و ذکیہ و طیبہ ہو تو کسی امر جائز یا مباح میں کیونکر شہد
 اور کیوں ملامت کرے جیسا کہ ائمہ مذکور ہوگا۔

دفعہ دوم نص قرآن

اسی قرآن کی آیت کے اسکا شان نزول کیا ہے کسی نے شہد کے واقع کو قیاس کیا کسی نے ماریہ
 قطبیہ کو یا کسی نے کسی اور واقعہ کو کیونکہ حرام کو حلال اور حلال کو حرام کرنا حضرت کی زندگی کے
 واقعات میں بکثرت ہے۔ اس لئے منہاج والا ان تمام قصوں کو نقل کر کے کہتا ہے۔ قسم کے
 سرور عالم نے اور ان اقوال کے جمع ہونے میں کہا ہے کہ شاید یہ تمام امور باب اللہ ہوئے ہوں
 منہاج جلد ۲ صفحہ ۶۵۲ پس ہر حال واقعہ صبح میں اور تاریخ محمدی مورخین مسلمان لکھتے ہیں
 اور سب پر شاہد ہے آیت پر کوئی جہگڑاہ نہیں مگر میں قرآن کی وہ آیت پوری پوری نقل کرتے ہوں
 ہوں کیونکہ حکیم نور الدین صاحب شکایت کرتے ہیں کہ پوری لوگ آیت تو نہیں سمجھتے صرف نقل
 کرتے ہیں۔ اچھا صاحب الکی آیت میں اور اس کے ساتھ اسکی تفسیر بھی تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ
 قطبیہ کی کیفیت سے وہ نہایت چسپان سے سورہ تحریر کا شروع یہ ہے۔ اسی ہی

قرآن

کیون حرام کرے جو طلال کیا اللہ نے مجتہد نامہ میں صامندی اپنی عورتوں کی اور اللہ بخشنے والا
 مہربان تبارک و تعالیٰ نے ملکہوں کو اپنی قسموں کا اور اللہ صاحب ہمارا اور ہر سب جانا حکمت
 اور جب چاہا کہ کبھی بنی کے اپنی کسی عورت سے ایک باہر جب اس نے خبر دی اسکا اور اللہ نے
 جناب دینی کو اور یہ قبائلی بنی نے اس میں سے کچھ اور ملاوی کچھ پر جب وہ قبایا عورت کو بولی
 کہنے بنا کیا کہا محکوت بنا یا اس خبر والے واقف نے اور اگر تم دونوں تو بہ کرتیاں ہو تو جب تک
 پڑے ہیں دل تمہارے اور اگر دونوں چڑھائی کرو گیاں اس پر تو اللہ ہی اسکا رفیق اور
 جبریل اور نیک ایمان والے اور فرشتے اس پیچھے ردگار اب کوئی حضرت سے پوچھے کہ
 ترک شہد پر عورتوں کی رضا مندی کیسی عورتوں کو شہد ترک کر دینے سے غرض کیا اذکو
 کیا ملتا تھا کیون حرام کرے جو طلال کیا اللہ نے مجتہد نامہ میں صامندی اپنی عورتوں کی
 پس یہ مار یہ کافضہ ہے عورتوں کو ایک موت سے چھکارا پانے کی غرض تھی وہ چاتی ستین
 کہ حضرت پاسے حرام کا دین ان کے خوش کن کو ایک کپڑے کے موقع پر حضرت نے اسے حرام کر لیا تھا اب
 پشیمان ہوئے اور حرام کو حلال کرتے ہیں اور یہ یہ جو وارد ہوا۔ جب چاہا کہ کبھی بنی کے کسی عورت
 سے ایک باہر حرمت شہد سے اسکو کیا مناسب وہ کیا رہتا کہ جگہ فاش ہونے سے بہانہ
 ہو گیا تھا در تھا یہ راز وہی تھا کہ حفصہ نے حضرت کو مار پہ کے ساتھ چور سے اپنے بار میں کچھ
 مار دینی کو تے پڑا تھا حضرت اسکو چاہتے تھے مگر فاش ہو گیا اور یہ یہ جو وارد ہوا کہ اور اگر
 دونوں چڑھائی کر دگیاں اس پر تو اللہ رفیق ہی اسکے کیا معنی حرمت شہد کو یا اس کی حالت کو
 عورتوں کی چڑھائی سے کیا تعلق حضرت چاہیں مشکون شہد تے لین جو دن کو اس سے غرض نہیں
 حفصہ اور عایشہ کو کیا شامت تھی کہ غسل کے دوبارہ حلال کر نیسے حضرت پر وہ یورش کریں کہ
 انکو سولی اللہ اور جبریل کے کوئی رفیق نہ ملے۔ حضرت یہ سب کچھ وہی تھی کہ عائشہ و حفصہ کو معلوم
 ہو گیا کہ حضرت ان کے بارے میں چپ کر رہے قطبیہ سے صحبت کرتے تھے انکو منع کر دیا کہ چپ
 اب آج سے مار یہ چھپر حرام ہی مع نہان کے ماندان راز سے کہ وہ سائندہ مخلصا یہ عورتوں

دل میں باب نہ سکی انہوں نے راز فاش کر دیا حضرت شرمندہ و خفیہ ہو گئے چوری
کھل گئی اور ہر مار یہ کئے عشق نے یہی زور کیا آپ نے قسم توڑ ڈالی چوروں نے چرماہی کی
بری گت بنائی بچا سکے کوئی چارہ تھا کہ آسمان سے ایتنا نزل کر میں جو رو نکو دھسکا میں۔

جواب

اس قصہ کی تحریر میں مخاطب صاحب نے شاید یہ فرض کر لیا ہے کہ ماریہ سے صحبت کرنی حرام
ہی جو آپس کی صفحے سیاہ کئے سنے جناب ماریہ تو مٹی ہی اور حضرت کو از روی حکم خدا حلال ہی اگر
اس سے حضرت نے صحبت کی تو کوئی گناہ نہیں کیا۔ رہ گیا حنفیہ کا مال طلب کرنا تو عورات کو فرج
اور اشتغال طبع ایسے امور میں غموں کا تہ ہے۔ اب ایک روایت تو یہ ہے کہ عائشہ و حفصہ بابت
ماریہ تبلیہ کے رخصت کی چنانچہ روایت حیات القلوب حضرت در جواب فرمود کہ او چارہ میں سے
و مقتضی برین حلال گردانیدہ است ولیکن از برای خاطر تو بہر خود حرام کردم مگر ہر حال میں اعتبار
اور اس امر کا معاہدہ کر لیا تھا کہ جسکو چاہیں گے بھڑائی کیواسطے طلب فرمائیں اور جسکو چاہیں گے
تہ طلب کرینگے پھر کوئی حق حنفیہ کو اسکے خلاف کہنے کا تھا مگر چونکہ عورتیں کمزور و زود درنج
ہوتی ہیں حضرت نے بخیال ہنگامہ و سدا و سنواں کے ماریہ کا ترک کرنا گوارا فرمایا لیکن
خدا کو یہ منظر نہ تھا لہذا حکم دیا گیا کہ تم ماریہ کو حرام یعنی ترک نہ کرو مجھے اسکو ہمیر حلال کیا ہے۔
اور حضرت نے بار خداوند عالم و سیاسی کیا۔ جس طرح آپ شہد کی روایت کی نسبت فرمائی ہیں
کہ ازواج کو اسکے حرام کرنے سے کیا مطلب اور وہ کونسا ایسا از تھا جسکے فاش ہونے سے
سب امتیہ ہوش حلا و وسطہ حیرم ہی یہ کہنے میں کہ ماریہ سے صحبت کرنا بھی کوئی ایسا از
نہا جسکے لئے تاکید کیجاتی کہ اسکو افشا نہ کرنا وہ کچھ حضرت پر حرام تو تھے نہیں کہ خوف فشا
فضل مذہب ہوتا ما اور اگر یکہا جاوے کہ دوسرے کے بارے میں ما اور عورت سے صحبت لازم
نہتی تو یہ ہی غلط ہی اسوجہ سے کہ ہم بارہا کہ چکے ہیں کہ حضرت نے معاہدہ کر لیا تھا اور ان کو
اختیار حاصل تھا کہ جسکو چاہیں اختیار کریں اس میں عیب ہی کیا تھا جو اسکی تاکید فرماتے وہ راز کو

جبکہ ہم دفعہ سوم میں لکھنے لگی کیفیت عمل کی دراصل یہ ہے کہ زینب کے پاس کہیں سے
 شہدایا تھا اور حضرت جسکو جا کر شہدہ تناول فرماتے تھے اس میں حضرت کو وقت معمول سے
 زیادہ دیر ہو جاتی تھی یہ امر دیگر از واج کو برا معلوم ہوتا تھا لہذا انہوں نے مشورہ کیا کہ
 جب حضرات آئیں گے تو ہم اسے کہیں گے کہ آپ کے منہ سے بوجی مخافیرانی ہی چنانچہ ایسا ہی ہوا
 اور حضرت نے قسم کھائی کہ اب شہدہ کو نہ کہاؤں گا پس معذور دیگر از واج کا یہ تھا کہ حضرت
 زینب کی بیان دیر تک نہ بیٹھیں مگر جیسا تم سمجھے ہو کہ عورتوں کو عرف شہدہ کے ترک کر لینے
 کا مطالبہ تھا یہ نہیں ہے صرف ترک شہدہ کا مطلب نہ تھا بلکہ مطلب یہ تھا کہ حضرت ایک وجہ بیان
 و نزیک تشریف رکھیں۔ آپ نے اس دفعہ میں ہی عجیب عادت اپنے کلمات کے ساتھ
 لفظانے اواز انتہی حضرت افضل المرسلین کے تحریر کئے اگر آپ سید المرسلین نہ سمجھے
 تو کاش پادشاہ اشیا سمجھے کہ کلمات بیہودہ نہ کہتے۔ کیا کسی کو عنایت کی تو میں جائز ہے
 تہذیب اخلاق عیسوی یہی ہے کہ اہل اسلام کا دل دکھاتا اونسکے پادشاہ اور پیغمبر کو کلمات حقارت
 نہ کہنا کیا انجیل آئیے نہیں پڑھی ہیں دوسرے کو لازم لگا اپنی متوع ہی امتی پاک و رس
 تم کسی کو عیب نہ لگاؤ کہ تم پر یہی عیب لگایا جا سکا چہ جائیکہ سخت کلامی کرنا۔
 اب اس دفعہ میں لکھتے ہیں کہ حضرت شرمندہ ہوئے چوری کھل گئی عشق ماریہ نے زور کیا
 بورون نے بڑی گت بنائی اپکا و ایسے کلمات پیش می لکھنے سے شرم نہیں آتی۔ کیا حضرت نے
 عازا اللہ نما کاری یا حرام کاری کی تھی جس سے شرمندہ و خفیت ہوتے تصرف ملکات قرآن
 زینب سے جائز ہے اور بارے کی تبدل و تغیر کا اختیار شوہر و نکاح اور آنحضرت کو حکم خاص تھا
 یہاں کہ حق تعالیٰ نے فرمایا جو ترجمی من تشافہو دی لبیک من تشافہو اور اگر التکرم
 ہی ہو ضرور ہو اور اختیار تبدیل ہو تو فرماتے حضرت داؤد کو سو بیویوں میں اور حضرت
 سلیمان کو ہزار بیویوں میں جاری مقرر کرنا کہ قدرت و شوار ہوگا اور مدت مدید کے بعد ہر بی بی کا
 وقت آتی ہوگی اور انتظام ملک جنگ و ہدایت زندگان خدا کو وقت کرتے ہونگے اور

اور کیونکہ باری مقرر کرتے ہوئے اور ہر گاہ یہ ثابت ہو کہ ماریہ حرم خاص نہیں تو پھر اس کی
 صحبت سے کیوں حضرت کو سخت ہوئی۔ اور یہی مروت یا شہمیت تھی کہ باوصف اختیار
 حضرت نے قصص کی دل شکنی فرمائی لیکن ہم آپ کو بتلاؤ کہ جو چوری جیسے فعل کرنا اسکو کہتے
 ہیں۔ کہتے حضرت داود نے جب بن اوریا کو بلا کر پوچھنا شروع کیا تو ناچار سے یہ کہہ دیا۔
 اور اوریا کو بھی قتل کر ڈالا تو خدا ناراض ہوا اور فرمایا کہ تو نے جیسے چوری یہ کام کیا ہے۔
 مگر میں بنی اسرائیل و اقاب کے سامنے تیری جو روئے نکو و دوسروں سے ہم بسر کر اردن
 باب ۱۱ و ۱۲ صموئیل ۱۱ چنانچہ ایشیا لوم سپر داود نے بغاوت کر کے حضرت داود سے
 ملک چھین لیا۔ اور سب بیبیوں کو یعنی ماؤں کو دن و نائے بنی اسرائیل کے سامنے خرا
 کیا دیکھتے چوری اور سرزوری اسکو کہتے ہیں اب دوسرے قصہ کتاب پیدائش باب ۳۸
 ملاحظہ ہو کہ یہود اب حضرت یعقوب نے اپنے بہو ناما رزن غیر پر متوفی کو دیکھا اور کسی طرح
 مہر و بازو بند اور عصا دیکر خلوت ناچار تیری بھینٹ کے خیرائی کہ بہو زنا سے عالم ہے
 تو یہود نے حکم کیا کہ اسکو باہر لا کر جلا دو۔ جب اس نے عصا و بازو بند پیش کیا تو کسی چوری
 کہل گئے اور کسی رمنڈگی ہوئی ہوگی زنا بنی اسرائیل کے کیا گت بنائی ہوگی آخر کار خود اقرار
 کیا کہ وہ استناب ہی میرا ہی مقصور ہے کہنے اب ہر شرع کس پر جاری کریں ناچار اس سے درگزر کیا
 مگر ان کے جتنے کہے بھی کیفیت قابل شنید ہی ایک صاحبزادی نے پہلے ہاتھ نکالا تو اپنے
 نارا بازو و بازو و سر ابلد سے نکل پڑا تب وہ بولے کیا ہے تو نے شکست دی مگر شکست
 تجھی پر ہوگی اسی لئے اسکا نام فارض رکھا پھر نارا بند بنا ہوا چچہ پیدایا اسکا نام فارض رکھا
 ہر خدیم ایسے قصوں کو انبیاء اور اولاد انبیاء علیہم السلام کی نسبت محض اقرار سمجھتے ہیں
 مگر اب مقابل منکرین کے کچھ جواب نہیں دے سکتے اب ہم آپ کو یہی بتلائے دیتے ہیں
 کہ یہ فارض جو خلوت ناچار سے پیدا ہوا اس کے کون ہیں معاذ اللہ معاذ اللہ یہ حضرت
 علیہ السلام کے اجداد ہیں سے ہیں یہاں تاں نامہ انجیل متی باب ۱ میں یہ ہے

برایم سے اسحاق اور اسحاق سے یعقوب اور یعقوب سے یوسف اور یوسف سے قاریز و راج
 کے بیٹ سے پیدا ہوئے اور قاریز سے لیکر یوسف خوار شہر مریم تک پہنچتا ہے اب بیان
 اور یساحب حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں تو پھر نسب نامہ کیا اور پھر نسب نامہ سی اور توفا
 کی اختلافات اجداد کیوں ہیں پادری اسکاٹ صاحب اپنی تفسیر مطبوعہ امریکن مشن ۱۸۸۷ء میں جہت
 و بیان کر کے فرماتے ہیں کہ دراصل ایک نسب نامہ مریم کا ہی زمانہ سابق میں یورٹون کا نام نہ لکھتے
 بلکہ ان کے مشہورون کا نام لکھتے تھے دوسرا نسب نامہ پدری ہی ہم ان امور کی بیان بحث نہیں کرتے
 نسب نامہ یوسف ہی تو قاریز اجداد پدری حضرت عیسیٰ کے ہیں اور اگر نسب نامہ مریم ہی تو اجداد
 ہی ہیں بلکہ عورت طلب یہ ہے کہ حضرت مریم و عیسیٰ کے باا اجداد ہیں کیسا دھبا لگا جاتا ہے اور کچھ
 نہیں آتی اور پھر جا بجا حضرت عیسیٰ کو داؤد کا بیٹا لکھا ہے اور پھر نسب نامہ میں یوسف کا بیٹا
 یا ہی یو دی انکو کیا سمجھتے ہیں پس اگر ان کے سامنے پاکیزا پاکہ امن کہتے تو البتہ ہم آپ کو مرد
 بیان جانیں اور بہتو تمامی بنیاد مرسلین کو تا حضرت عیسیٰ اور ان سے لیکر حضرت قائم الانبیا
 علیہ الصلوٰۃ اللہ علیہم پاکیز پاکہ امن ہو اباد و اجداد جاتے ہیں لیکن مخالفین کے
 سامنے آپ کا ناطقہ بند ہو جائیگا۔

دفعہ سوم مغرز مفسرین

ہم آپ کو مغرز مفسرین قرآن کے بھی سنائے دیتے ہیں امام فخر الدین باری میں یہ قسم
 جو دے۔ تفسیر کشاف علامہ نخشری میں موجود ہے تفسیر سیف داوی میں موجود ہے۔
 تفسیر مارک میں ہے۔ اور پھر مشہور و معروف تفسیرین جلالین میں جو نہایت ہی معتبر اور
 بہت تفسیر و نہیں شمار کی جاتی ہے اور دوسری کتابوں میں شامل ہے اور جو باختصار کے صحیح
 بات پر حاوی ہے صرف اسی ماریہ کا مقصد نقل ہوا ہے اور صاحب تفسیر حسنی شہد والے
 بیان کر کے ماریہ کا مقصد اس و ثوق کے ساتھ لکھتے ہیں۔ در روایت اشبر انت مدرا
 دفعہ در خانہ وی رقت دی با جازات انحضرت بدین پختہ بود ماریہ قبلیہ اطلبہ

بجہرت خود سرفراز ساخت حصہ بران مطلع شد اطہار لال و حضرت فرمود کہ ابھی
راضی یہی کہ آنرا بر خود حرام گردانم گفت ہستم یا رسول اللہ فرمود کہ ابن سخن نزد امانت
ہست یا یہ کہ بکس نگوئی او قبول کردہ چون حضرت از خانہ دے بیرون آمد فی الحال غہ
اسخنی را با عائشہ در میان آورد و مژدہ دادہ کہ بارے از قبطیہ خلاص یافتہ و چون انحضرت
بخانہ عائشہ گذارین حکایت بکنایت رمزی باز گفت و این سورہ نازل شد کہ جہا حرام مکن
انچہ خدا بتعالیٰ بر تو حلال ساختہ یعنی ماریہ۔ و سگند بخوردی۔ اب یہ یہی یاد رہی کہ حسینی اس
روایت کو روایہ اشہر کہتا ہی اور اسی کی بابت آپ فرماتے ہیں کہ شام مغرب مفسرین نے
باطل ٹھہرا چکے ہیں۔ اور آپ طرزاً فرماتے ہیں کہ عیسائی کہتے ہیں کہ عیسائیوں نے بنی کو منہم
کی غرض سے بڑی حرص کیا تہ قبول کر لیا ہے۔ خیر یہ تو چارے عیسائیوں کا مقصد
تو کیا اب آپ کے ناظرین اس سے یہ بھی سمجھیں کہ تفسیر کبیر و تفسیر کشاف و تفسیر بیضاوی
و تفسیر مدارک و تفسیر علامین و تفسیر حسینی کے مغرب مصنفین نے یہی اسی غرض سے اس تفسیر
قبول کر کے روایت اشہر ٹھہرا دیا ہے۔ کیا عیسائیوں نے ان بزرگوں کو رشوت دیا ہی یا
یہی کوئی میوہ صاحب کو اور دے کے خیال کئے جاتے ہیں۔

یہی کوئی میو صاحب لرا اور دسے خیال سے جا سکے ہیں۔
 ہم اس نے ایک مصنف سے پوچھتے ہیں کہ وہ کون سے فخر مفسرین میں جنہوں نے ایک
 قصہ کو جو ما اور کسی عباسی عباسی کی من گھڑت بنایا ہے ہمارے سید صاحب ایک یہ بھی غضب کیا
 کہ اپنے بیان کے آخر میں زین العابدین کا حوالہ دیکر گویا یہ سمجھا یا ہے کہ صاحب کشف نے اس قصہ
 کو جو ہوا ہے اس سے ناظرین تم اس سے کہ میں نہ انا بخشتری سورہ تحریم کی تفسیر کو یہ قصہ
 مار یہ ہے سے شروع کیا ہے اور پھر دوسرا قصہ غسل کا بھی بیان کر کے دونوں قصوں کو مع اور
 اس آیت کا شان نزول پھر اگر بھی لکھا ہے احرار محترم ما احل الله لك من ماله ما
 او من غسل دما کشف مطبوعہ کلکتہ ۱۲۹۹ء جلد ثانی صفحہ ۱۲۹ سید صاحب تو
 چاہتے تھے تو اچھا تھا حضرت کے لائف لکھ کر تلو کو سفد جو ہم دینا پرا اور کس قدر حنفی بنا

پڑا دیکھو۔ زنجشری بھی تم کو ناامید کرتا ہے۔ سید امیر علی صاحب نے تو کم ستم
 کیا صرف مغز مفسرین کو گویا غیر مغز ٹھہرایا تھا۔ مگر حکیم نور الدین صاحب خالص معنی
 جوٹھ اور زرا کذب بول کر نہیں شرماتے وہ حصہ و ماریہ کے قصہ کا انکار ان حکیمانہ بلکہ
 قادیانہ الفاظ میں فرماتے ہیں عجیب گیر پادری صاحب اول تو قرآن سے نکال کر یہ اعتراض
 کیا نہیں سکتے بلکہ کسی تفسیر سے۔ رہیں تفاسیر سیل صاحب وزندویل (یہ راڈول
 کی خرابی ہے) نے تفاسیر قرآن لکھے ہیں۔ پھر کیا ان تفاسیر کی باعث اسلام یا قرآن
 یا صاحب شران محل اعراض ہو سکتا ہے۔ فصل الخطاب جلد اول صفحہ ۱۶۵ و ۱۶۴۔
 کسی تفسیر سے حکیم صاحب نے شاید قادیانی بیہ کر یہ لکھا ہے ابو قرآن سے بھی ہم نے
 وہ قصہ دکھادیا اور تفاسیر بھی اور ہم ایک بات آپ کو اور تبادین کہ سیل
 صاحب یا راڈول صاحب نے قرآن کی کوئی تفسیر نہیں لکھی سیل صاحب نے اپنے
 قرآن کے ترجمہ پر جلالین اور بیضاوی و یحییٰ وغیرہ مفسرین کی عبارتیں بطور
 حاشیہ چڑھا کر آیت کا شان نزول دکھایا ہے اور ہمتوا کو سیل صاحب کی طرف
 متاثر کرنے کو نہیں کہتے آپ اپنی تفاسیر دیکھ کر ہوش میں آدین اور جوٹھ نہ بولیں قرآن
 میں یہی لکھا ہے لعنہ اللہ علی الکاذبین۔

لطیف حکیم صاحب اس قصہ کی تکذیب میں حضرت کی نسبت فرماتے ہیں ہمارے
 سچے اور پاک گمان نہایت سچے اور نہایت پاک خاتم الانبیاء خوب سچے اور نہایت سچے
 آپ شرعی قسم توڑنے کی وجہ سے ہوئے اور پاک اور نہایت پاک آپ ماریہ
 کے ساتھ ظاہر ہوئے کیوجہ سے جسے حصہ شاہ ہے حکیم صاحب نے بزنجش
 جلا دیا۔

جواب

مفسرین نے صرف ماریہ کا حرام کرنا نہیں لکھا بلکہ اختلاف کیا یہ بعضوں نے حصہ بنت عمر
 یا ابن ابی العصفون ام سلمہ کے پاس اور بعضوں نے زینب بنت جحش کی پاس شہد تو سن مانا

لکھا ہی اور بعضوں نے حصہ کے باریہ سے صحبت کرنا اور بعضوں نے عائشہ کے
 باریہ میں لکھا ہی اور بعض نے کہا کہ ابو بکر و عمر کی پادشاہت کی خبر دی تھی اسکو افشا کر دیا۔
 (محمدا لیا) صاحب روضۃ الاحباب نے چار قول نقل کئے ہیں اول یہ کہ زنانہ جو بھائی
 علیہ السلام نے نفقہ میں وہ شیا طلب کہیں جو حضرت کے پاس موجود نہ تھیں اسوجہ سے حضرت
 نے ایک ماہ اُسے مفارقت کی۔ دوسرے یہ کہ زینب بنت جحش کے پاس شہداء میں آیا تھا اور حضرت
 تناول فرماتے تھے اسوجہ سے کچھ تاخیر ہو جاتی تھی عائشہ کو یہ تو فوق ناگوار ہوا اور حصہ سے کہا
 کہ اگر حضرت اوین لکھنا کہ آپ کے دہن مبارک سے بوی معافیر آتی ہی خیا خچہ ویسا ہی ہوا اور حضرت
 نے قسم کھائی کہ ب شہد نہ کہا ونگا لیکن کسی سے اس راز کو نہ کہنا مگر ان دونوں نے اس پر
 تہ کی اور راز افشا کر دیا تیسرے یہ کہ حصہ کے بارے میں باریہ قبیطیہ سے صحبت کی اور نفقہ
 ہمارا منی ظاہر کی حضرت نے قسم کھائی کہ میں باریہ سے صحبت نہ کروں گا مگر یہ راز ہمارا پس لیا
 لیکن عائشہ سے حصہ نے کہہ دیا۔ چوتھی یہ کہ حضرت کے پاس یہ لیا تھا بقولے تو سفندہ
 حضرت نے ایک ایک حصہ ہر زوجہ کو مرحمت فرمایا زینب بنت جحش نے واپس کیا حضرت
 نے کچھ اور زیادہ کر دیا عائشہ نے کہا کہ ذلیل جا کر حصہ واپس کیا حضرت نے فرمایا کہ تم
 تم نزدیک خدا کے خوار تر ہو اور قسم کھائی کہ ایک ماہ ان زواج کے پاس سجادوں کا صاحب حیات القلوب
 حلیہ ص ۵۹ میں لکھتے ہیں کہ حضرت نے ابو بکر و عمر کی پادشاہت کی خبر دی تھی اور فرمایا
 کہ یہ راز ہے اسکو کسی سے نہ کہنا لیکن انہوں نے عائشہ سے کہہ دیا اور عائشہ نے اپنے باپ
 سے کہا مخفی رکھا اسی وجہ سے لوگوں نے حضرت کو زہر دینا چاہا اور جبریل نے حضرت
 کو خبردار کر دیا۔ پس یہ وہی بات ہے جو حضرت نے چہلکے کہی تھی اور حقیقت میں یہ بہت بڑی
 بات تھی اور اسکے افشا میں بہت بڑے مفاسد تھے اور جواب نے فرمایا کہ اگر دونوں چاہیں
 کرو گان اس پر تو اللہ رفیق ہو اسکے کیا معنی۔ اسکے ہی معنی ہیں کہ اگر تم یا اور لوگ یہ جانیں
 کہ جاکو ملاک کروالین اور بعد ان کے ہمارے باپ پادشاہ ہو جائیں تو تم جھکو ملاک نہیں کر سکتے

الہ اور روح القدس یعنی جبریل ہمارے رفیق ہیں۔ اپنے تو مشہد کی نسبت فرمادیا کہ بعد
 یہ کونسی ایسی بات تھی کہ جس کے چھپائی کو یہ تاکید کیجاتی ہے حقیقت میں کوئی ایسے بات تھی لیکن
 اگر یہ بڑی بات تھی تو یہ ماریہ کال ہی کھل چکی تھی اس لئے کہ وہ حضرت پر حلال تھی اگر کوئی شخص
 سنا دی ہی کر دیتا تو کوئی کیا کہتا۔ ہر شخص جانتا تھا کہ وہ حضرت پر حلال ہی ہیں وہ راز دہی تھا
 جسکو ہم نے بیان کیا اور عقل ہی قبول کرتی ہے لیکن جو لطیفہ تحریر کیا کہ ہمارے سچے اور پاک بنی
 اور اس پر شہزاد کیا حکیم صاحب پر کیا منحصر ہے کل اہل اسلام حضرت کو سچا اور پاک بنی جانتی ہیں
 اور اس میں شک کرنے والو کو کافر میدان اور مستحق عقوبت الیم جانتے ہیں اگر ہر شخص بدعتی ہی پر
 کمر باندھے تو جس پیغمبر برحق یا خداوند مطلق کو چاہے کہے۔ آپ نے فرمایا کہ شرعی قسم توڑی
 یہ سمجھ لیجئے کہ جو کچھ انکو حکم خدا ہی ہوا تھا وہ انہوں نے کیا تھا آپکا فرض ہے کہ آپ قرآن کو
 مصنوعی ثابت کریں اور یوں زبان سے کہہ دینا تو کوئی مشکل امر نہیں ہے ہر بات انجیل کو
 مصنوعی ہر مخالف مذہب کہہ سکتا ہے۔

آپ نے سب تفسیرین دیکھ ڈالیں اور حیات القلوب میں وہ روایت جو ہم نے لکھی نہ دیکھی
 آپ کیوں دیکھتے اور روایات کو جمع کر کے نیت قریب عقل کیوں نکالتے اگر آپ کا مفید ہو تو
 والبتہ یہ سب کچھ ہوا آپ کا تعصب واعتساف مانع ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ان سچے اور نہایت
 سچے خاتم الانبیاء اور پاک اور نہایت پاک سچے تو قسم توڑنے سے اور پاک اور یہ کیا نہ ظاہر ہو
 اور جب سے ہوئے ہمارے مخاطب باتنزیب کو لازم تھا کہ اولایہ ثابت کرے کہ قسم شرعی نہ
 تمام ایک عہد ہی ہے جسکا ثور ناجائز نہیں اور جب کہ بوجہ افشای راز و خوف فتنہ و فساد و الجواظ
 و اضطراب و ازواج قسم کی اور پیراجازت خلیفہ ہی تم شکنی کا کفارہ دیا تو آپ شرعی و حکم خدا
 ماننے نہیں فرمایا اور سی شریعت حقیقی جاری ہوئی کہ اگر کسی ضرورت سے قسم شرعی کیجادی
 اور بوجہ توڑی کا کفارہ دیا جائے۔ جبکہ یہ شرعی کوئی ابدی نہ تھا اور نہ خلوت ماریہ فیطیہ حرام
 تو کوئی شخص الزام نہیں لگا سکتا اور باوصف اسکے آپ خوب سمجھتے ہیں کہ خداوند عالم

لے عہد ابدی لیا تھا تمام انبیاء بنی اسرائیل سے کہ سوای خدا کی کسی کی عبادت اور کسی پرستش کی پرستش نہ کریں اور بت پرستوں کو قتل کریں اور بتوں کو توڑ دالیں اور گہرے تک جلا دیں اور یہ عہد ابدی تمام توریت میں متواتر مذکور ہے لیکن حضرت ثارون نے صرف بنی اسرائیل کی خواہش اور خوشنودی کو واسطے سوچا کہ سالہ نبایا اور عید منائی اور قربانیاں بنیں اور اسکی پرستش تمام بنی اسرائیل نے کی مگر ۲۲ اور ہم یہ نہیں کہتے کہ معاذ اللہ حضرت ثارون نے ایسا کیا لیکن تمہاری ہمت کو قابل کر سکتی ہیں ایسی عہد شکنی جس سے کفر اختیار کیا گیا ہو نبوت شکنی کا باعث ہو لیکن سب سے اسلام پر آپ نے بیجا اعتراض کر دیا مگر ان شاید آپ یہ فرق سمجھتے ہوں کہ حضرت ثارون نے ایک قوم کی خاطر شکنی کے لحاظ سے کفر اختیار کیا اور یہاں صرف ایک ہرم محترم کی محبت و خاطر داری سے قسم شرعی توڑ ڈالی تو میں آپ کو بتا دوں کہ حضرت سلیمان نے اپنے جو روں کی محبت و خاطر داری سے عہد ابدی کو توڑ ڈالا اور بت پرستی کی کتاب سلیمان نے باب ۱ اور یہ وہ سلیمان ہیں جنکو خدا نے اپنا بیٹا کہا ہے اور اس فقرے سے فرمایا ہے کہ میں اسکا باپ ہوں گا اور وہ میرا بیٹا ہوگا۔ صوفیل ۲ باب ۱۔ پس اگر لیسہ خدا نے عہد ابدی اپنی ازواج کی خاطر سے توڑ کر کفر و بت پرستی کی اور وہ خارج از نبوت نہ سمجھے گئے تو پھر ہم اسلام پر کیا طعن ہو سکتا ہے۔ معاذ اللہ من ذلک

دفعہ چہارم اصل قصہ

اب اور سنے آپ فرماتے ہیں فی الحقیقت بنی امیہ یا کسی عباسی عباسی کے زمانہ میں بنی امیہ نے ضعیف ترین سند یہ روایت ایجاد کی گئی ہے۔ پس ہم کو ضرور ہوا کہ ہم آپ کے دروغ نے فروغ پر کسی شخص دشمن خاندان امیہ و عباس کو شاہد لاوین اپنے ہمارے بنی امیہ کی کتاب میں صحیح ہوا کہ شیعان علی النعمان اہل بیت بنی امیہ اور خاندان عباسیہ کے دشمن جانی ہیں۔ یہ بلا باقر مجاہسی عالم شیعہ حیات القلوب صفحہ ۵۷ میں سورہ تحریم کی آیات مذکورہ صدر کی بابت لکھتا ہے علی بن ابیہم نسب معتبر از حضرت صادق روایت کردہ ست کہ ابن ابی

در وقتی باز شد که عائشہ و حفصہ مطلع شدند کہ حضرت رسول با ماریہ نزدیکی کرده است و حضرت
 سوزید و گریه کرد کہ دیگر ماریہ نزدیک نمی کند پس حق تعالی این آیات را فرستاد و امر کرد آنحضرت را کہ
 غارہ قسم خود بدو ترک مقاربت ماریہ نماید حضرت صادق علیه السلام یعنی حضرت امام جعفر صادق
 علیہ السلام نے برا عالم متبحر و فقیہ مسلمہ جمہور مسلمین و اکوئاد امام ابو حنیفہ بیان فرمایا ہے
 صفحہ ۵۸ و صفحہ ۱۵۸ انگریزی اور حیکارمانہ در میان ۱۳۸ و ۱۳۹ جہ کے ہوا بلند معتبر از حضرت
 صادق علی بن ابیہم نے یہ روایت بیان کی ہے اور افسوس ہے فضیلت و تقویٰ و ورع امام صادق
 علیہ السلام کو افراہ بنی امیہ یا کسی عہدائے عباسیہ کی روایت اور صحیح روایت میں تمیز نہ ہو سکے
 کیا اب ہم آپ کا سخن مان لیں کہ تمام مفسرین قرآن نے اس روایت کو باطل ٹھرایا ہے یا ہم
 امام قرطبی کی سنین جو کہتا ہے شیخ طبری و جمع از مفسرین عامہ روایت کردہ اند کہ روزی
 حضرت رسول در خانہ حفصہ بود و حفصہ رخصت طلبید کہ بچانہ پر خود برد و چون مرخص شد و
 در آن رفت حضرت ماریہ را طلبیدہ و باو خلوت کرد و چون حفصہ برگشت در خانہ رہتہ و دیو
 بر کرد و آنحضرت در را کشود و از روئے مبارکش برق میرخت صفحہ ۵۸ و ۵۹ لکھا کہ چون حفصہ
 بیان مطلع شد غضب ناک گردید و گفت یا رسول اللہ در روز نوبت من در فرارش من با کنیزی
 عمارت میکنی اگر کوی شرم دار ہوتا تو جلو بہر پانی میں دُوب مریا۔ رسول خدا کو حفصہ اخلاق
 و ادب شوہری کا سبق دے رہی ہے پس آنحضرت شرمندہ شد۔ عنایت ہے مگر یہ شرم جلد
 نفع ہو جائیگی اور اب اس سے زیادہ اسے شرمی کہ شکیلی اپنی قسم توڑیں گے اور عورت بیجاری
 وراثت کے فرمود کہ این سخن را کہ ماریہ را بر خود حرام گردانیدم و دیگر ہرگز با او مقاربت
 نہ فرمایم کرد۔ اپنا عیب چھپانے کے لئے اپنی تنگدلی کے لئے حضرت نے عورت کو
 نالائق نام لکھا کہ عورت کو ٹھنڈا کیا۔ کہاں ہیں جس امیر علی محمد صاحب کی داد دین
 عورت او کے ضمیر نے اس کمزوری کی بابت کوی سخت ملامت حضرت کو کی آخر عشق
 غالب آیا شرم دفع ہوئی۔ حضرت نے قسم توڑی۔ اور شران بھی یاد نہ کیا۔ نہ توڑی۔

قسین کی گئی تھی۔ محل نوح انوس حضرت لے مذاہر بیتان باندہ اور ان پر وہ
 صادق آئی ہم نے دین اسکو اپنی آئین ہیران کو چھوڑ نکالا تو وہ ہوا گمرامون میں۔ اسراہیل
 حضرت نے آخر جو بیح سچ کر اپنے گناہ کو ملکا کر نکلیو آخر نہیں کیا تھا اس ظالم کو پور جو کچھ باندہ پر باک ہو چکا
 اسی اور اسکو وحی کی کہ نہیں آئی انعام حضرت نے اپنے ظلم کا اعتراف کیا اس عاقلانہ پیرائیں شیناک زفرا
 مگر بقول اس شخصے ہم تو مرشد تھے تم وانی نکلتے پاسیدامیر علی صاحب ماریہ اور حضرت کے
 اس قصے سے انکار کیا تھا۔ مگر نور الدین صاحب نے ضمناً ماریہ کے وجود سے انکار کیا اور یہ
 خوب کیا ہے ڈرا بھی نہیں رکھا مگر کہاں رہے گا: چنانچہ آپ فرماتے ہیں بلکہ محققین نے
 ماریہ کے وجود پر ہی انکار کیا ہے۔ صفحہ ۱۶۷ اور محققین ایسے ہی ہونا چاہئے براہ
 نوازش آپ ہکوان محققین کا نام تو بتائیں تاکہ معلوم ہو کہ آیا وہ سوائے آپ کے کوئی اور بھی
 ہیں ہم نے تو اس کتاب بجز آپ کے اور کسی محقق کا نام نہیں سنا۔ مگر آپ ہی پابہ تحقیق سے
 گئے ہوئے معلوم ہوتے ہیں اور ان دو محققین کے زمرہ میں شامل ہونے کے لائق
 نہیں کیونکہ باوجود انکار وجود ماریہ آپ نے فرمایا یہ ماریہ وہ تھی جسکی حقیقی حسن
 کے گہر میں تھی۔ یہ ماریہ وہ ہے جسکی ساتھ شہناز خیری آئی جسکو مسلمان دلدل
 (خوب) ماریہ کے ساتھ خیری کی آمد تک نشد و نشد۔ ماریہ ہمارے خاتم الانبیاء کی
 ام ولد اور مریم بی بی ہتین صفحہ ۱۶۵ واہ اسے محقق کس برتے پر وجود ماریہ
 پر انکار کیا ہے خیر ماریہ کا یہ مختصر حال ہم نے بیان کیا اور آپ کے دروغ بفرغ کو جواب
 دیکھ لیا اور ثابت کر دیا کہ یہ قصہ امیہ یا کسی عباسی کے زمانہ میں ایجاد نہیں ہوا بلکہ
 فی الحقیقت عباسی کے مرد میدان بن کر خود آپ کے۔ سچی اور پاک مان نہایت
 سچی اور پاک خاتم الانبیاء نے اس قصہ کو زینت بخشی اب آپ دوسری لوندی کے
 بھی حالات سنئے

حواہ

ہم کو مخاطب کے طرز مناظرہ پر انوس ہوتا ہوا اب یقین کیا جاتا ہے کہ مصنف کتاب

از فقرہ تعصب و لفاظیت کے خالی نہیں ہو مصنف کو لازم تھا کہ پہلے یہ ثابت کرنا کہ قصہ
کا جوٹ ہے تب آپ امیر علی صاحب کو جوٹا ٹھہراتے کیا جن کتابوں سے آپ نے قصہ
کو نقل کیا ہے اس میں قصہ شہد نہیں تحریر ہے ہر آپ نے کسوجہ سے انکو جوٹا جانا نہیں
سے کہ وہ محقق ہیں لیکن بہر حال آپ سے بہترین اب جو شخص چاہے وہ ان روایات
یا روایات کی تحریر کو دیکھ کر جوٹا اور کاذب کہہ سکتا ہے اسلئے کہ آپ نے ہی تو ماریہ کے
قصہ پر جھڑکیا ہے حالانکہ اقوال معضرن میں کس قدر اختلاف ہے اور جبکہ اصل شان نزول
میں اختلاف ہیں تو آپ صرف ایک ہی قول پر جھڑک کر طعن و تشنیع کیا ہے زبان درازی نہیں
رہ سکتے پس اگر آپ نے روایات دیگر کو ترک کر دیا تو آپ ہی جوٹے ٹھہرے جب طرح سے
ہر امیر علی نے صرف روایت شہد کو لکھا اسوجہ سے آپ نے انکو جوٹا بنایا۔

آپ نے ماریہ کے قصہ کو لیا اور باقی دیگر صورتوں کو چھوڑ دیا اسوجہ سے وہی آپ نے بھی کیا
یونہیوں نے کیا ہے کونسی بات ہے اور حیات القلوب ہی صرف ایک ہی روایت نہیں فارسی
جو آپ اسکو لکھا طعن و تشنیع کر نیلکے علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے جہاں یہ لکھا ہے وہاں اس
روایت کو بھی لکھا ہے کہ حضرت نے دوسری خبر دی تھی جو متعلق بادشاہی تھی آپ نے اسکو
ترک کر دیا بلکہ روایت نہایت قریب قیاس ہے آپ پہلے یہ تو فرمائے کہ ماریہ سے صحبت کرنا
بیب کیا کہتا تھا جو چلو بہرانی میں ڈوب مرے جناب چلو بہرانی میں تو ٹھہری ٹھہری ہاں
میں لوگ نہیں ڈوب مرے یہ تو ایکن محلہ سے مقاربت تھی مہرانی کر کے صموئیل کی
نائب بات ۱۲۔ مانتہ میں لکھ دیکھئے اوسہ میں لکھا ہے کہ خدا نے حضرت داؤد کے پاس
نان بنی کو بھیجا اور انہوں نے اسے کھانے کہا کہ یہواہ نے یون فرمایا ہے کہ میں نے تجھکو مسیح کیا اور
اسے بھی تجھکو دی اور فلان فلان چیز بھی تجھکو دیتا لیکن تو نے کیوں میرے حکم کی نفی
کی کہ تو نے حیطاتی اور یا کو قتل کر لیا اور اسکی زوجہ کو اپنی جورو بنایا تو نے جیسا کر یہ کام
کیا میں تیری جوروں کو سب لوگوں کے سامنے ہم بستر کروں گا چنانچہ ایشیا لوم نے

اپنی باپ کی جو رُون کو خراب کیا حضرت لوٹے اپنے دونوں بیٹوں سے خلوت ناجائز
کر کے قوم بنی بنی عمی و متواش پیدا کی۔ پیدائش باب و بیس پسر یعقوب پھیرنے
اپنے باپ کی حرم لمبا سے خلوت کی۔ یہود ابن یعقوب نے بہو سے خلوت ناجائز کی۔
معاذ اللہ ہم حضرات انبیاء کو یہ نہیں کہہ سکتے شوہر و ارحمات سے زنا کیا یا حرام کا پیٹ
رکھوایا اور اسکے شوہر و نیا کو یہی قتل کروا دالا لیکن ہمتاری کتابوں میں کیا پیغمبر ان معصوم
پر کیا کیا عیب لکھتے ہیں جس پر دیگر مذاہب کیا کیا کہہ سکتے ہیں اور آپ کیا جواب دی سکتے ہیں
کہ جو عہداری خدائے درباب زنا کاری اور قتل ناحق اور سنگساری یا زنا تھا پیغمبر جلیل
کیونکر توڑ کر گناہ پر گناہ کیا اور جلو بہر پانی میں نہ ڈوب مرے اور عشق عورات محرمات میں
نافرمانی خدا کی اور تہذیب و اخلاق کی نہ سوچا اور مرتکب گناہان کبیرہ ہوئے پیغمبر اسلام
نہ حرام کیا نہ قتل بگناہ کیا آپ ناحق اس قدر قہا ہوتے ہیں اور حضرت داؤد کو آپ بچانے
نہیں یہ وہ داؤد ہیں جو باپ حضرت عیسیٰ کے کہا لاتی ہیں اور سب انجیلوں میں حضرت
عیسیٰ کو ابن داؤد لکھا گیا ہے اور انجیل متی میں لکھا ہے کہ مرنامہ یہی ہے کہ نسب نامہ سچ
ابن داؤد اور انہیں داؤد کو خدائے اپنا بیٹا کہا ہے۔ پھر آپ شراوین کہ ایسے پیغمبر جلیل
فرزند خدائے جلیل پر رنبر گوار پیغمبر جلیل کے کیسے حرکات با تہذیب و محبت و عفت
موسوی آپ لوگ لکھتے ہیں اور نہیں شرماتے اور ہر کو قصہ ماریہ پر شرم دلاتے ہیں
ارمی صاحب آپ لوگ شرم کرنے دریا میں گرے نہ کنوئیں میں نہ چننی بہر پانی میں نہ
مرے مان شرم چہ کتیت کہ بیش مردان بیاید آگے بڑھ کر یہ مخاطب صاحب اپنی
فضلت پر گئے گئے لگے۔ آخر عشق غالب آیا۔ دیکھئے یہ عشق عجوب محبوب طر حیر کہنے
ہیں ہم نہیں سمجھتے کہ یہ کیا عشق ہے جو مخاطب کے اختیار میں ہی جسوت چاہے
اسکا اظہار کر دیا کہیں زینب سے کہہ دیا کہیں عائشہ سے کہتی کسی سے کہی کسی سے
لیکن عشق زن اور یا ایکے نزدیک نہ غالب آیا فوراً زنا کیا جب ہی عشق نہ غالب آیا

حضرت سلیمان نے جن عورتوں سے خدائی مخالفت کی تھی انکو داخل ازواج کیا جب
 یہی عشق غالب آیا بت پرستی کی جب یہی عشق نہ غالب آیا حضرت یعقوب نے راحیل
 کو چوما اور عشق نہ غالب آیا سات برس خدمت کی اور عشق نہ غالب آیا ہر دھوکا کھایا۔
 اور دوبارہ سات برس خدمت کی اور عشق نہ غالب آیا صرف ماریہ کا عشق غالب آیا
 یہ ایک ہی تہذیبی اور بد زمانی تھی اور یہ ایک کہنا کہ خدا پر انہوں نے بیتان لیا اسی طرح
 جیسے آپ حضرت عیسیٰ پر بیتان لیتے ہیں کہ وہ خدا کے بیٹے ہیں المذنبین علی انفسہ
 بد بنیو جواب نے یہ بھی قیاس کر لیا کہ حضرت خدا پر بیتان لیا کرتے تھے اور اگر ہم اس نبی
 دعوے کا ثبوت مانگتے ہیں تو صم و بکم کا حال ہوتا ہی اور کچھ بنا کے نہیں بنتی۔ دیکھئے
 بیتان اسے کہتے ہیں کہ خدا نے ایک بنی کو بھیجا جسے بیتان بتلینے حکم خدا کی جب
 بادشاہ کے ناتہ بڑا یا کسی ٹوٹا تہ اسکا خشک ہو گیا بادشاہ نے کہا کہ میرے گھر پر چاکر
 کہا نا کہا واسنے کہا کہ حکم خدا نہیں جب وہ چلا گیا تو لوٹا اپنی گدی پر سوار ہو کر دوڑا
 اور اس سے کہا کہ میں بھی بنی ہوں مجھ کو فرشتہ لے کہا کہ اسکو جا کر واپس لا وہ سنکر واپس
 آیا اور دسترخوان پر بیٹھا فرشتہ آیا اور کہا تو نے خلاف حکم خدا کیا اب تو باپ داد کے پاس
 دفن ہو گا خیا خچہ راہ میں اسکو شیر لے کہا یا دیکھئے ٹوٹا بنی کا ذب نے خدا پر بیتان کیا اور
 وہ بجا پرانرا پ ہو ا دیکھئے فقر و بیتان یہ ہے سلاطین کتاب باب اول اور یہ آیت بیشک
 صریح ہے اور بیشک قول خداوند عالم ہے اس سے ظالم کون جو جہنمہ یاند ہے القدر پر ایکے
 کہ جھکو وحی آئی اور اکرم وحی کچھ نہیں آئی اور اس کے تحت میں وہی لوگ ہیں جو خداوند عالم کی نسبت
 کہیں کہ اسنے مریم کو پیٹ رکھا یا حضرت عیسیٰ صج خدا کا بیٹا ہی روح القدس اور مسیح اور خدا
 ملا ایک خدا ہوا یہ بیتان عظیم خداوند علیم پر ہے حق تعالیٰ حلول اور دخول سے خزاں کلام برادر
 ہے تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علوا کبیرا
 اور ہر آپ آیت لکھتے ہیں کہ ہم نے اسکو دین اپنی آیتیں پر انکو چڑھنا تو ہوا اگر اسوں میں

خود ہی شہر ملے کہ آپ ہی نمبر دن پر جو تہ اور زمانہ اور تفرمانی خدا اور بت پرستی و گوسالہ پرستی کا الزام لگاتے ہیں کیا خدا نے ان باتوں کو نہیں منع کیا اور یہ کیا وہ گمراہ نہیں ہو گئے اور نہ پیغمبری سے خارج ہو گئے۔ کیسی باتیں ہیں اگر یہ الزام صحیح ہیں تو وہ گمراہ ہیں ورنہ اوپر الزام اور بہتان لیکر کیوں عاقبت خراب کی جاتی ہے۔

ہمارے مخاطب نے تین آیات قرآنی تحریر فرمائی ہیں پہلی یہ آیت کہ (تو وہ مشرکین کی کی گئی تھی) اب ہم بتلاتے ہیں کہ یہ آیت کیوں آئی اور شان نزول اسکا کیا ہے جو بے غیبت و حسد و بغی کے یہ ہے کہ جو عہد مکہ بن باندہ لگایا تھا اور لوگوں نے اس عہد و قسم کو توڑنا چاہا تو حقتعالیٰ نے ممانعت فرمائی مگر جو کہ یہ حکم خداوندی عام ہے تو یہی شریعت عام سمجھی جاتی ہے۔ اب یہی بات کہ حضرت نے قصہ شہد یا قصہ مار یہ بین قسم کھائی اور یہ توڑی تو جواب اسکا یہ ہے کہ جب یہ حکم عام خداوند عالم وہ تھا اوسے طریق حکم خاص یہ ہو کہ اسے پیغمبر کیوں تم حرام کرنے ہو اس چیز کو جو خدا نے تمپر حلال کی ہے یعنی شہد یا مار یہ قطبیہ کو واسطے رضا جوئی ازواج اپنی کے حق تعالیٰ بخشنے والا اور مہربان ہے لہذا اسے فرماتا ہی حق تعالیٰ نے بتا دیا یہ طریقہ قسم کھولنے کا کہ وہی مالک و مختار تمہارا ہے۔ اور وہی عالم و دانا ہی مفہام عباد کا اور صاحب حکمت و دانائی ہے جیسی صلحت ہوتی ہے ویسا فرماتا ہی پس یہ حکم خاص اپنے بنے سے فرمایا کہ تم کیوں اپنے اوپر حرام کرتے ہو اور یہ یہ بھی ہدایت فرمائی کہ جس طریقہ سے قسم کھولنا تھا دیا ہے اس طریقہ پر عمل کرو سورہ مختار ص ۲۔ اب وہ طریقہ یہ ہے جو سورہ مائدہ میں ہے جو قسم قصداً کسا و اسکا خلیہ مواخذہ کریگا لیکن کفارہ قسم توڑنے کا یہ ہے کہ دس کینون کو کھانا کھلا دے اوسط درجہ کا جو اسکے عیال کھاتے ہوں یا اونکو لباس دیوے یا ایک برودہ آزاد کرے اگر کینون کے تو نین دن روزہ رکھے یہ کفارہ تمہارے قسموں کا ہے یہ جبکہ حق سبحانہ تعالیٰ یہ شریعت جاری فرمائی اور حکم عام اور حکم خاص خداوندی سے اپنے رسول کو آگاہ فرمایا

کو منصب اقتراض نہیں ہو کہ پیغمبر اسلام نے اپنی شریعت کے خلاف کیا اور کچھ
 بیت اسلامی میں مخفی نہیں ہو بلکہ توریت موسوی کتاب اخبار باب در سس لغایہ
 کفارہ حلف شکنی ہو لیکن آپ حضرت داؤد سلیمان علیہم السلام کو تو پیغمبران برحق
 تھے مگر کوئی آیت توریت میں حلت زن اور یا وہبت پرستی کی دکھلائے۔
 سکے مخاطب ذیفہم نہایت گستاخانہ و بیباکانہ طور سے لکھتا ہے کہ افسوس حضرت نے
 پریشان باندھا اور اپنی وہ آیت صادق الٰہی ہم نے اوسکو دین آیتیں پیر لکھ چھوڑ نکلا
 ہو اگر امیون میں اصل آیت سورہ اعراف و کوع ۱۲ میں ہی جسکا ترجمہ یہ ہے تلاوت کر
 ہی لوگوں پر خیر اس شخص کی کہ سمجھے اسکو اپنی آیات یعنی کتاب سماوی کا علم دیا پس کل گیا
 بت آیات الہی سے اور شیطان نے اسکو اپنا پیر کر لیا۔ پس وہ ہو گیا اگر امیون سے
 رہیں نے لکھا ہے کہ جس شخص کی خبر دی گئی نبی بر قول بعض مفسرین وہ امیہ بن صلت
 لکھو خیال تھا کہ جو رسول نبی بر آیات کتب سماوی کے معجوت ہو گا وہ میں ہی ہوں گا۔
 یہ خباب رسالت ماب معجوت ہوئے تو از روئے حدیث کے کافر و گمراہ ہو گیا۔ اور بعض
 لکھا ہے کہ وہ شخص ابو عامر اسب تھا کہ کتب سماوی میں دیکھ کر حضرت پر ایمان لایا۔
 پیر کافر ہو گیا۔ اور قول مشہور یہ ہے کہ یہ شخص بلعم باعور تھا جسے بحسب درخواست
 کنعان کے حضرت موسیٰ اور قوم بنی اسرائیل پر بد دعا کر نیسے انکار کیا تھا اور بعد
 سے قوم کنعان سے رشوت لیکر حضرت موسیٰ اور بنی اسرائیل پر بد دعا کی قصعالے نے
 سکے دل سے اسم اعظم اور آیات سماوی کو نکال لیا اور وہ گمراہ ہو گیا۔ اب ناظرین
 انصاف انصاف کیساتہ ملاحظہ کریں کہ جس گمراہ اور کافر کی خبر حق تعالیٰ نے اپنے
 رسول کو دی تھی اور رسول نے لوگوں کو خبر دی وہ شخص کافر و گمراہ ہو گیا تھا لیکن مخاطب نے
 غلط ازراہ جہالت و نادالی کی معاذ اللہ حضرت کو کافر و گمراہ قرار دیا اور صاف صاف
 کہا کہ افسوس حضرت نے خدا پریشان باندھا اور ان پر یہ آیت صادق الٰہی اب

مخاطب سے پوچھا ہوں کہ حضرت نے خدا پر کیا بہتان بائرا اور کیا ثبوت ہے
 اوسکا اور کیونکر یہ یہ معاذ اللہ اون حضرت پر صادق آسکتی ہے اور اگر بلا ثبوت کے منہ سے
 دل دکھائیے تو سطلے اہل اسلام کے یہ لکھا ہی تو ممکن ہے کہ عیسائیوں کو دل دکھائیے تو سطلے
 یا مخالف لوگ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ مسیح نے باپ کے پیدا نہیں ہونے سے پہلے
 روح القدس پیدا ہوئے حضرت مریم نے کیونکر جانا کہ یہ فرشتہ ہی باروح القدس ہی کیا یہ ممکن ہو گیا
 کہ کوئی مرد شر ہو اور کیونکر حضرت عیسیٰ نے معجزات دکھلائے حالانکہ اسوقت لوگ عام طور پر
 کہتے تھے کہ دیو و ننگے سردار کی مدد سے یہ سب دیو و ننگے کہتے ہیں انجیل متی باب ۱۲ و ۲۳
 اور یہ وہ لوگ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ جھوٹے بنی تھی اسواسطیکہ توریت کتاب استثنا باب ۱۲
 درس ۱۲ میں ہے کہ بنی کا ذب قتل کیا جاوے اور یہ بیوجہ بحسب تصدیق انجیل کے وہ حضرت
 سولی پر چڑھا دئے گئے اور توریت کتاب استثنا باب ۱۲ اور ۲۳ میں ہے کہ جو سولی پر چڑھا
 جائیگا وہ لعنتی ہوگا اور تصدیق اسکی یوحنا ۸ گلا تیوں کے خط باب ۳ و ۴ میں کی کہ
 کہ جو لعنت سے چڑھایا اور خود لعنتی ہو گیا اس صورت میں معاذ اللہ وہ کاذب اسوہ ہو گیا
 ہوئے کہ اپنے تین نبی کہا اور جو نوٹ خدا کا بیٹا ٹھہرایا اور موجب تصدیق حکم توریت میں
 دے جائیے لعنتی ہو گئے اور یہ لائق بہشت ہونیکا کوئی ثبوت نہیں اب آپ ثابت کئے کہ شاہ
 وہ بہشتی کیونکر ہو گئے ہمارے مخاطب اون لوگوں کو کہ کوئی جواب نہیں دی سکتے ہیں
 ہمارے عقیدہ پاک یہ ہے کہ حضرت مریم پاک ہیں اور حضرت عیسیٰ سول برحق ہیں اور سولی پر چڑھا
 چڑھا گئے مگر مخاطب کو یہ روانہ ہیں کہ کلمات نے اویانہ اور الفاظ گستاخانہ نہیں ہیں
 رسالہ کتاب صلی اللہ علیہ والہ وسلم کے تحریر کرے۔

پیر تیسری آیت سورہ النعام غ کا ترجمہ لکھا ہے کہ حضرت نے اپنے ظلم کا اعتراف
 کیا اور عطا فرمایا وہ آیہ مبارکہ یہ ہے اوس سے زیادہ گناہگار و شکار کون ہوگا جو
 بہتان و افتراء اللہ پر بناوے یا کہے کہ مجھ کو وحی ہوئی اور کچھ وحی ہوئی ہو اور مفسدین

ہے کہ جب لیمہ اسود وغیرہ نے دعویٰ کا ذیہ نبوت کیا تب یہ آیت نازل ہوئی۔

صحابان انصاف بنظر انصاف دیکھیں کہ کس قدر خدا پر ہتھان کرنا اور دعویٰ کا ذیہ نبوت کرنا کو گناہ عظیم قرار دیا ہے اور خداوند عالم نے رسول عربی کی امت کو بذات فرمایا کہ اسکو کہہ دیا کہ حضرت نے اپنے ظلم کا اعتراف کیا اور یہ ایسا عاقلانہ بین اسکا اظہار ہے کہ ایسا مخاطب ہی ہوش جواب دین کہ حضرت عیسیٰ و حضرت موسیٰ و دیگر انبیاء نبی اسرائیل نے طہر و بارہ بت پرستی و زنا کاری و دروغ گوئی و قتل ناحق وغیرہ دیگر احکام شریعت اور دین کی عین مخالفت ہی وہاں ہی کیا ہے کہ کیا خوب یہ عاقلانہ بین انہی ظلم و گناہ کا اعتراف کیا ہے اور جو باطل و کفر کا ذیہ دعویٰ کر رہا ہے وہاں ہی کیا ہے کہ کیا خوب نبوت کا ذیہ کا پیرا

حضرت اللہ نے ان اعراف کیلئے معاذ اللہ من ذلک للحقد واللداد وسوء الفہم الاعتقاد

پر خطاب نے بطور سحر یہ لکھا ہے یہ ماریہ وہ ہے جسکے ساتھ شہباز خجری الی تہی جیکو سلمان کی سہل گنتے ہیں۔ خوب ماریہ کے ساتھ خجری کی کہ ایک تشدد و دشمنی یہ لطیفہ بازی و زبان بازی جو کہ تہذیبانہ و متعصبانہ ہے ورنہ روضۃ الاحباب ص ۲۵۱ و روضۃ الصفا وغیرہ سے آیت ہے کہ

بہ حب نامہ ہدایت شمامہ حضرت سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام مع مخاطب صحابی کے پاس مقوس ہے کہ شاہ اسکندریہ کے پوچھا تو اسنے بہت تعظیم و تکریم کی اور چار کینڑان ترکیہ معہ بیس عتادہ لے کر پیش قیمت ہزار اشقال طلا ایک خواجہ سرا ایک تیسر سفید ایک دراز گوش بطور تحفہ کے ہدیہ پیش کیا کہ حضرت رسالت پناہ کیا اور مخاطب کو سو اشقال طلا اور پانچ حبابہ انعام دیا اور یہ قدر کیا

جناب کی تشریف آوری کی بشارت حضرت عیسیٰ مسیح نے دی تھی وہ آئندہ آئیں گے۔

بسنکر حضرت نے زوال ملک کی بددعا دی چنانچہ آخر کار قبضہ اہل اسلام میں آیا پس ہر گاہ

ان کے ہر مہر میں آئیں تو یک نشہ و تشدد کس قدر بجا ہے ہر چند وہ دلدل سواری خباب فتمی ماب

اور نیز سواری خباب لایت آب میں رہتا تھا لیکن زیادہ تر سواری ناقہ مقصود حضرت کی

خصوصی تھی (اس اختصاص کیوجہ آئندہ معلوم ہوگی)۔

اب میں پیام یاد دلاتا ہوں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام واسطے تخت نشینی کے پہلے میں نبی
 بنی اسرائیل نے حضرت اودینجر کے خیر سوار کیا تھا کہ کتاب سلاطین باب ۱) اور جب حضرت عیسیٰ علیہ
 بیت المقدس ہوئے تو ایک شخص کے گہر سے ایک گدہ ہی مجھ منگو کر سوار ہوئے (مقی باب ۱۲) اور
 جب حضرت سید الانام صلوات اللہ علیہ داخل بیت المقدس ہوئے تو انحضرت ناؤ نصوی پر سوار اور کس
 ہزار ہا جرین و انصار اور دگر حضرت کے کچھ شتر سوار اور کچھ اسب سوار جلو میں تھے اب ہر گاہ سوار
 کا مالہ الفرق معلوم ہو گیا تو یہ بھی دیکھنی کہ حضرت سلیمان کے ساتھ بہت زر نگہ اور غنایاں بجاتے
 تھے اور سلیمان بادشاہ کو خدا سلامت کے کبک غل بجاتے تھے جس سے زمین پٹی جاتی تھی اور
 حضرت عیسیٰ مسیح کے ساتھ غل تھا کہ ہوشعنا ہوشعنا مبارک ہو جو خدا کے نام پر تباہی ہو سکے
 (معنی اسکا صاحب لکھتی ہیں یعنی بچاؤ) یہ اسکا مطلب لکھتی ہیں یعنی نجات بخش مگر نظائر و شنا کا
 یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ شاہ و بچاؤ جیسا ساری کا و ستور ہے نہ یہ کہ نجات بخشے اور خیر جو کہ ہوا
 دیکھئے کہ حضرت شہنشاہ دوسرے کے لشکر طفر سار سے غلفا تکبیر و تہلیل ہم ہمہ شیع و تقدیر
 جلیل بلند تھا جس کے زمین کہ معظمہ بجاتی تھی پس انصاف کیجئے کہ کس سوار سے جوش تو ہوا
 احدیت اور خرویش تقدیس حضرت صمدیت اور سروس معرفت جناب رب العزت ہو
 اور کس سوار سے شان و شکوہ و تروانی و دبہ سلطنت آسمانی اور جاہ و جلال و ربانی
 پیدا تھا یہ دیکھئے جب حضرت عیسیٰ داخل بیت المقدس ہوئے اس کے معنی سے
 تختہ سے کھتر لغان و کھوتر فروشان پہنکا اور خانہ خدا کو پاک و صاف کیا اور حضرت
 سید المرسلین نے یمن سو سائے بیت خانہ کعبہ معظمہ سے نکال کر پہنکا دئے اور جس بت کی طرف تہ
 اشارہ کیا اور فرمایا **لَعَلَّوْهُوَ الْبَاطِلُ الْبَاطِلُ كَانَهُوَ** وہ بت گر کر چور ہو گیا
 جو بت بہت بندی پر تھا اسکو حیدر کر دوش سول مختار پر سوار ہو کر گردا دیا دیکھ حضرت الانام
 سے بیت المقدس کو انصاف تامل معبود کا و ان لایم تخت کافر و ان لایم پاک و صاف کیا علیہ الصلوٰۃ
 و السلام اب جبکہ یہ امر جاگزین خاطر متین ہو چکا تو یہ امر بھی شرم دہ و زین میں جو کہ ساری و

ایک جہوت خانہ خلائق داخل ہوئے کیون ہوتے تھے اور ایک جم غفیر و مجمع نے
 پر کا حجوم تھا یا سوا سوا ہوئے کہ حضرت اشیا علیہ السلام نے جو بشارت دی تھی وہ پوری
 حین ترجمہ میں اختلاف کیا ہے لیکن مطلوب فوت نہیں ہو سکتا دیکھو صحیفہ سبعہ
 ۲ مطبوعہ ۱۸۵۷ء اسنے ایک گاڑی دیکھی اور دو سوار ایک تو گدے سے رسوا
 دوسرا اونٹ پر سوار (۹) اور دیکھہ ان دو سواروں سے ایک آدمی آ رہا ہے اور
 سے بابل گر گیا۔ اور اسکے پیون کی ساری کہوئی موتیں زمین پر توڑیں گئیں
 الشاء و نظرت فارسین را کبین احد سمارا کب حمار و الاخذ
 بجل لیس معوا سماعا کثیرا (۹) و اذا هو قبل را کب من الامم
 جاب وقال سقط بابل العظمی وکل مصنوعات الابدی الالهی استجقت الارض
 لیسے ۱۸۵۷ء ایک ارابہ و دو سوار دیکھے بر خڑے سوار و دیکھے بر شترے
 و ایک ارابہ باد و سوار درینجا میر سند پس در جواب میگویہ بابل افتاد بابل افتاد
 اشکال بتانش بر زمین ریزہ ریزہ شدند۔

دی مطبوعہ لاہور ۱۸۹۵ء اسنے سوار دیکھے گھوڑ چرمون کے جو دو کر کے آئے
 کہ کچھ سوار تھے کچھ شتر سوار تھے (۹) اور دیکھہ سپاہی بمکی غول اور غنیم گھوڑ چڑھے و دو
 کے آئے زمین پہاڑ سے مارتے کر کہا بابل گر پڑا اگر پڑا اسکا الہ ہو کی ساری پتلیاں اسنے زمین پر
 ڈالیں۔ دیکھئے کیا تحریف و اختلاف ترجمون میں ہے۔ بھر حال خرسوار سے حضرت عیسیٰ اور
 خرسوار سے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ الہ مراد ہیں جنہوں نے بت شکنی فرمائی اور آخر کار بابل
 الہ اسلام نے فتح کر لیا تھا۔ ہر کوا امید ہے کہ اندہ سے ہمارے مخاطب ایک نشہ و شد
 شکستہ اب میں کہتا ہوں کہ اگر یہ بشارت حضرت عیسیٰ و حضرت سید الانبیاء علیہم السلام کے حق
 میں نہ مانیں تو میں یہ بشارت بحق رسول عربی و علی دلی تسلیم کرتا ہوں کیونکہ اتفاق تو اس طرح
 بابل و التاب صلی اللہ علیہ والہ آقہ مقصودی پر اور خیاب لایت ماب دلدل پر سوار تھے اور غول

تاریخ اسلام

کے غول شجاعان عرب کے ساتھ تھے اور دونوں حضرات نے داخل حرم محرم کر کے کھڑے ہوئے۔
خانہ خدا کو کفر و نجاست افسانہ سے پاک کیا فالان حصص الحق ولاح۔ مگر اس
میں دھڑی بشارت سواری عیسیٰ کی پیش کرتا ہوں جو حضرت ذکریاؑ نے باب و دروں
میں فرمائی ہے۔ سچوں کے بیٹے یعنی یروشلیم کے کہو کہ دیکھ تیرا پادشاہ فرقتی سے گزرا
پر بلا کہ ہے کے بچہ پر سوار تارے۔ یہ بشارت خود انجیل متی نے بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے
تعلیم کی ہے کہ ضرب المثل یک نشد و شد کہی نہ فرمایا گا واللہ بحق الحق و بطل سے حق
الی سواہ السبیل

دوم ریحانہ بنت زید

بنی نضیر کے ایروٹسے یا بنی قریظہ کے وطنی فرماتے تھے حضرت اس سے ملک بین کر کے
وفات پائی اس سے حضرت کی وفات کے آگے حجۃ الوداع سے پہلے وقت اور دفن کی گئی اور
بقیع کے درمیان منہاج صفحہ ۸۸۳ تو یہ معلوم ہو چکا کہ سید صاحب کو حضرت کی نوڈیوں کی
وجود سے بالکل انکار ہے نہ بلکہ نوڈیوں کا کہنا ہی آنحضرتؐ کے احکام کے اصل نشان
خلاف ہے تاہم آپ ایک جگہ تراجم جوٹھ پونے سے چوک گئے۔ چنانچہ بنی قریظہ کی ایروٹسے
کی کیفیت میں آپ فرماتے ہیں منقول ہے گویا شبہ ہے کہ بقیۃ السیف یہود جب مسلمانوں پر
تقسیم کی گئی تو ایک زن یہودیہ ریحانہ نام آنحضرتؐ کے حصہ میں آئی بعض نے کہا یہ وہ یہودیہ
آپ کے لئے مخصوص کر دی گئی تھی یہ سخت کے کلمات ہیں انکی حقیقت کے ظاہر ہوگی۔ بہر حال
فرماتے ہیں کہ عیسائی مورخ تو ہمیشہ اس فکر میں رہتے ہیں کہ ذرا سا حیا یہی مل جائے تو بنی
اسلام پر اعتراض کریں۔ چنانچہ اس روایت پر انہوں نے بہت گرفت کی ہے۔ مگر یقیناً
ہے کہ اگر کسی عیسائی مورخ نے آپؐ ساطر اختیار کیا ہوگا۔ مگر مانا جاوے کہ
بہر کئے دالے کو لازم ہے یہ آپؐ کا کام ہے آپؐ فرماتے ہیں۔ ریحانہ کا حضرت کے حصہ میں
انچونکہ اس زمانہ کے دستورات مشہور ہیں کہ سراسر موافق تھا لہذا موضوعیں انصار کے

اعتراضات اس بنا پر محض سنئے بنیاد ہیں۔ اس بات میں بہنے حرمت
 ایک بھی معذرت سنی ہے۔ ہم بتا رہے ہیں کہ آپ کا سخن مان لین
 اس سے زیادہ حضرت نے جو جھوٹ بولے حضرت
 نے جو مزید دئے۔ حضرت نے جو ناحق سنئے گنا ہون کے
 گناہوں کے لئے حضرت نے جو حرام کاریاں کیں یہ سب اس زمانہ
 کے دستورات مسئلہ جنگ کے سراسر موافق تھا لہذا ہم اس زمانہ کے
 حضرت پر اعتراض کرنا نہیں چاہتے۔

مگر حضرت خراسانی کا دعویٰ کیا جبرئیل سے وحی حاصل کر لیا دعویٰ کیا۔ اپنے
 امام افعال کا کرانے والا حضرت نے خدا کو ٹھہرایا۔ زید اپنے فرزند منہی کی جو رو چھینے
 مارنے کے چنبھوائی۔ ماریہ اور حفصہ کے بارے میں چوری سے صحبت کی خدانے کرای اس پر
 لکھی اعتراض ہے ورنہ دراصل حضرت کے اخلاق انکو معصومان کے اخلاق سے کچھ بہت اچھے
 تھے اور نہ ہو سکتے تھے اعتراض آپ پر ہے جواب اونکو اس زمانہ میں کوئی تعلیم یا منت
 یہ صاحب ثابت کرتے چلے آئے ہیں۔ پر جب طرح حضرت نے تہوڑی دیر کے لئے
 اپنے اوپر ماریہ کو حرام کیا تھا اور مابعد پر قسم تو کر کے حلال کر لیا آپ نے یہی تہوڑی
 بریم سچ بولا اور جبرئیل سے حکم لگے اور کہنے لگے میرے نزدیک یہ کاندہ کی ازواج نہیں
 اصل جو شکی روایت مصنوعی ہے۔ علی الخصوص جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ اس سانچہ کے بعد
 ہر اسکا ذکر کہیں تواریخ میں نہیں ہے حالانکہ دیگر ازواج مطہرات کا احوال شرح و مفصل بتایا
 میں لکھا ہے صحیح ہے یہ ایک طرح بالکل سچ ہے اور ایک طرح بالکل جھوٹ یہاں حضرت کی لونڈی
 ہی ہر اسکا ذکر آپ ازواج میں کیوں دہونڈتے ہیں یہ لونڈی کا کہیں آپ کو مفصل فکر نہ ملے
 بخرا سکتے کہ وہ اسیر نہی لونڈی ہوئی حضرت نے اس سے صحبت کی وہ مرگی اور فلان مقام
 پر تھیں ہوئی تو کیا تعجب یہ لونڈی تھی سورخین کو حضرت کے اور ازواج جو زیادہ معزز ہیں

ان کے حالات بھی قلمبند کرتے تھے۔ مگر نہیں آپ یہ یقین دلایا جاتے ہیں کہ حضرت کے پاس کوئی ریحانہ نام نہیں رہی اور نہ ان کے تصرف میں الٹی ہم اکیو تو ریحانہ کہلا دین تاکہ آپ نہ بہکین۔ ابوالفدا جنگ بنی قریظہ کے آخر میں لکھتا ہے کہ بعد از ان رسول خدا نے جتنی عورتیں اور لڑکیاں بنی قریظہ کی گرفتار آئیں ہمیں اور حبنا مال غنیمت وہاں سے آیا تھا سب میں سے پانچواں حصہ نکال کر صحابہ کو تقسیم کر دیا۔ اور اپنے واسطے (ناظرین یہ الفاظ سنیں) ایک عورت مسماۃ ریحانہ بٹی عمر کی چھانٹ کر پسند کر لی (شائبہ) یہ عورت تا وفات پیغمبر خدا کے انکی ملک میں ہی شاید چھانٹ کر پسند کر لیتے ہمارا مخاطب کو یہ نہ سمجھنا چاہیے بڑی ہتی بوہ ہی ہتی محتاج بنی اور کوئی مسلمان اسکو قبول بھی نہ کرتا تھا حضرت نے اسکو پرورش کر نیکے لئے لے لیا تھا۔ مگر حضرت چھانٹ کر پسند۔ عسلی پٹرک اوٹھی نگہ انتخاب کی:

جواب

ریحانہ کے حالات میں آپ فرماتے ہیں کہ سید امیر علی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ ریحانہ کا حصہ رسول خدا میں آنا دستورات سئلہ جنگ کے سراسر موافق تھا تو ہم تیار ہیں کہ آپ کا سخن مان لیں بلکہ اس سے زیادہ حضرت نے جو جوٹ بولے حضرت نے جو قریب حضرت نے جو ناحق بیگناہوں کے خون کئے حضرت نے جو حرام کاریاں کیں یہ سب اس زمانہ کے دستورات کے سراسر موافق تھا مانتی۔ خیر غنیمت ہو کہ آپ نے سید امیر علی صاحب کا ایک قول مانا بعد اسکے جو کچھ آپ نے معاذ اللہ حضرت خاتم الانبیاء شفیع روز خیر اعلیٰ اللہ علیہ السلام کی نسبت لکھا یہ محض بہتان اور افتراء ہے ہرگز ہرگز اس نادبی و رہنمائی عالم باعث فخر نبی آدم سے کوئی گناہ سہوا یہی سرزد نہیں ہوا وہ خواب ابتدای خلقت سے تا وفاق تمام گناہ صغیرہ و کبیرہ سے پاک و پاکیزہ و معصوم تھے ہماری اعتقاد میں اگر کوئی شخص ہرگز بھی زندہ ہو جائے تو قیامت تک حضرت کو گناہ کا ثابت نہیں کر سکتا فقط زبان سے کہنا دوسری بات ہے لیکن اگر معاذ اللہ اونچا ہے ایسا ہی کیا ہوتا تو آپ کے عقیدہ کے

میرا فتویٰ کیا نقصان ہے اسوجہ سے کہ پیغمبر ان سلف نے باعتراف تمہاری یہ سب کچھ کیا ہے
اور تمہارے نزدیک پیغمبر اور خدا کے بیٹے ہو کچھ فرق آیا کچھ تو ہم بیان کر چکے اب آپ کی
دوبارہ تسکین کے دیتے ہیں سنیے حضرت ابراہیم نے جھوٹ بولا حضرت یعقوب نے اپنے
باپ کو فریب دیا حضرت موسیٰ و یوشع نے ہزاروں بگیاہوں کے خون بہای بیان تک
عورتوں بچوں بہائم تک کو قتل کیا شہر وں میں اگ لگا دی درختوں کو پیوند کیا لحد
اور کو بگیاہ کہہ سکتے ہیں لیکن پیغمبر اس وقت اس واسطے پہنچے جاتے تھے کہ کفر و بت پرستی
سے دنیا کو پاک و صاف کریں اسوجہ سے فرقہ حقہ آٹھ عشرہ میں عنایت امام میں جہاد
جائز نہیں ہے لیکن جب ہمارے امام صلوٰۃ اللہ علیہ معہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ظہور
فرمائیں گے اور کفار اور بت پرستوں کی نسبت جو کچھ یہ بزرگوار حکم دینگے وہ عمل میں لایا جائے
حضرت لوط نے اپنی دختر وں سے نغود بابت حرام کیا۔ حضرت داؤد نے معاذ اللہ
زن اور یا سے خلوت ناجائز کی۔ راوی بن اسیر یعقوب نے اپنی باپ کی حرم بلہا سے صحبت کی
یہودا چلے اپنی بیوتا مار سے خلوت ناجائز کی حضرت یعقوب نے جمع بین الاختین کیا
جو توریت میں حرام ہے اور ماقبل حلت ثابت نہیں۔ اسون اسیر داؤد نے اپنی بہن
اور اینشالوم اسیر داؤد نے باپ کی حرمون سے صحبت ناجائز کی (انکے پون کا اپنے
مقام پر ذکر ہے) طرفہ تربہ کہ یوسیع اپنی کو خدا نے حکم دیا کہ زنا کار عورتوں میں سے
انہوں نے لی وہ حاملہ ہوئی (دیکھو صحیفہ یوسیع باب ۱) اور پھر خدا نے ایک چھپناں کو
حکم کیا کہ سارے شہر میں پیر اور تمار کو چھیڑ اور اسکی خرچی کو مقدسوں کے لیے حلال کیا
(کتاب یسعیاہ باب ۱۱) اور پھر خدا نے یوسیع نبی کو ایک زنا کار عورت سے محبت
کرنے کا حکم دیا (کتاب یوسیع باب ۱) اور پھر خدا نے دوا علی درجہ کی زنا کار عورتوں
سماء ابولہ اور ہیولہ کو اپنی زوجائیں ہونا کہا (صحیفہ زقیل باب ۲۳)
پس جبکہ کتاب مقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء سابقین اور انکی اولاد ایسے ہی فعال کا

کا ارتکاب کرتے تھے اور خود خداوند عالم زمان بیدکار سے محبت کا حکم فرماتا تھا اور ایسی
 ہی عورتوں کو اپنی جو رو قرار دیتا تھا اگر معاذ اللہ حضرت نے یہی ایسا ہی کیا ہوتا تو وہ قاضی
 نبوت آپ کے اعتقاد کیلئے فوق نہیں ہو سکتا ہی اس واسطے کہ ان سب چیزوں کو اب خارج از
 نبوت نہیں سمجھتے اور ان سب پر بالادید کہ حضرت ہمارے ایمان نے بت پرستی تک کی لیکن
 وہ خارج از نبوت نہیں سمجھے جاتے تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مثل انبیاء و سلف کی پیغمبر نہ سمجھے
 جاویں اب جواب فرماتے ہیں کہ وہ خدا سے کلام کر نہ سکا و دعویٰ کرتے تھے یا وحی حاصل
 کر نہ سکا و دعویٰ کرنے سے تھے وغیرہ وغیرہ تو یہ بھی فضول ہی اس وجہ سے کہ اگر کوئی کہے کہ ہم حضرت
 عیسیٰ کی نبوت پر اقرار حق نہیں کرتے بلکہ اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ وہ کہتے تھے کہ میں خدا کا
 نبیا ہوں میں اس کے دہنے بیٹوں کا یہ سب غلط ہے تو اس کا کیا جواب ہے اس کے علاوہ
 یہ ہے کہ جو بولنا قریب کرنا حرام کاری کرنا یہ سب گناہ ہیں۔ لیکن دعویٰ ابن خدا سے زیادہ
 نہیں اس واسطے طرح سے خدا پر ہمت لینا ہی گناہ ہے جہاں اور سب گناہ کو و مان یہی
 گناہ کیا ہے کہ یہ پیغمبر سمجھے جاویں دیگر انبیاء کو اون پر ترجیح کا کوئی سبب ہونا چاہیے
 مگر شاید آپ دیگر انبیاء کو یکساں گے کہ ہم بھی مانتے ہیں اور مسلمان ہی پیغمبر جانتے ہیں اور
 حضرت کو موائے مسلمانوں کے اور کوئی پیغمبر نہیں مانتا یہ بھی خیال آپ کا باطل ہی اس وجہ سے
 کہ ہم حضرت ابراہیم و داؤد و سلیمان وغیرہ کو پیغمبران برحق جانتے ہیں کہ جنہوں نے جو کچھ
 بالادید نہیں کیا حرام کاری و خرقان سے یا زنا یا محسنہ نہیں کیا گو سالہ پرستی بت پرستی
 نہیں کی و دعویٰ انبیت خدا نہیں کیا بلکہ مجاز اپنے تئیں اور سب لوگوں کو فرزانان خدا
 کہنا اور خدا نے بھی پیغمبروں کو اپنا بیٹا کہا حضرت یعقوب کو یوسف بیٹا کہا حضرت داؤد
 و سلیمان کو خدا نے بیٹا کہا ہم ان پیغمبروں کو پیغمبران برحق اور گناہان صغیرہ و کبیرہ سے پاک
 و صاف جانتے ہیں جن سے ہمیں کچھ مطلب نہیں اور جنہوں نے یہ سب افعال نہیں
 امور و قبوہ معصیت خدا کا ارتکاب کیا ہے اور جنکی انبیت و نبوت وغیرہ میں ایسی افعال کی

یہ محاکب کے نسب یقین کی گئی عروہ پیغمبرؐ ان کی گمان خاص ہوگا ایمان بھی ہو کہ کسی نبیؐ کے کوئی گناہ نہیں
 کیا واقعی سید المر علیہ صلوٰۃ علیہ وسلم نے صحیح کہا کہ ریحانہ کے مزید حالات تاریخ میں بتائے ہیں
 اگر آپؐ ان کو چھوٹا کہتے ہیں تو کہیں وہ بھلائی تاریخ ابو اللہ سے جواب دے یہ لکھا کہ حضرت
 نے ایک عورت ریحانہ چہانت کر اپنے واسطے رکھ لی اور یہ بھی کہا کہ کہیں اس چہانت
 کے لفظ سے مخاطب لوڑھیا اور لاوارث نہ تھے بلکہ پسی پیرک اور ٹی نگہ انتحاب سے
 کیا شاید یہ مطلب ہو کہ نوجوان حسین خوشنما تھی اگر یہ تھا تو آپؐ کو رشک کیوں آیا۔
 آپؐ یہ حکم توحیت میں دیکھا کہ سب سے بڑی چہانت کر لیوئے آپؐ توحیت کتاب
 مستثنیٰ باب ۲۱ ورنہ دیکھئے کہ حکم دیا گیا کہ سیردن میں جو تیری پسند خاطر ہو اسکو
 لیکر جو رہنا معلوم ہو تا کہ حضرت داؤدؑ کو سلیہ اس کے بڑی حرمین چہانت کر کہیں تھیں۔
 کے بعد دیکھنا چاہئے کہ چار مخاطب کسی مقام پر بدزبانی سے نہیں چوکتا اور ان الفاظ
 کے معنی سے اہل اسلام کا دل دکھے لکھنا کہیں نہیں ہوتا۔ اگر چہیت کچھ لکھ چکے مگر پھر
 اظہار کو یاد دلا کر جواب تفصیلی تحریر کرتے ہیں۔

مخاطب نے لکھا ہے کہ حضرت جو بیوت بولے حضرت نے جو ناحق بیگناہوں کو قتل کیا۔
 حضرت نے جو حرام کاریاں کیں حضرت نے خدا سے کلام کر نیکاد عوی کیا اپنے تمام
 افعال کا کر خیر الاضداد کو بھرا یا زید اپنے فرزند متبنی کی جو رو چھینی خدا نے چنوالی ماریہ سے
 حضرت کے بارے میں جو بڑی سے صحبت کی خدا نے کرای اسپر اعراض ہی در نہ در اصل حضرت
 کے اخلاق ان کے معصرون کے اخلاق سے اچھے تھے حضرت نے اپنے اوپر ماریہ کو
 نکال کر لیا پھر تم توڑی۔ پسی پیرک اٹھی نگہ انتحاب کی۔ معاذ اللہ حضرت کی یہی چہانت
 ہی بولے حضرت کو تمام اقوام عرب قبل لغت کے ہی صادق جانتی تھی اور کوئی جہوت
 حضرت کا آپؐ ایت نہیں کر سکے پہلے اپنی انکھ کا شہتہ دیکھئے۔ آپؐ کے کتب چہانت
 کے بحال بیان کرتے ہیں۔ حضرت ابراہیمؑ جو تھو کو لے اپنی اپنی زوجہ کو ہیں کہا

پیدائش باب ۲۶ - حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ عید میں نچاؤنگا
جب وہ چکے تو عید میں شریف لیکے یوحنا ماک ورس ۱۰ اپراپنے شاگردوں سے کہا کہ
اس زمانہ کے لوگ نہ گزریں گے جب تک تخت شاہی پر بیٹیا نہ دیکھیں گے۔ لیکن سب
اسی آرو میں مر گئے اور دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ متی ۱۶/۱۸ ۱۹/۲۵ پر کہا کہ روح القدس کو
کبوتر کی مانند اترے دیکھا اور انکی مادر گرامی نے روح القدس کو آدمی کی صورت دیکھا۔
اب کون جوٹ اور کون سچ ہے۔ یہ بھی فرمایا کہ میں صلیب کرنے نہیں بلکہ تلوار چاہنے آیا
ہوں۔ متی ۲۶/۳۱ فرماتے تو کہ تلوار کب چلی پر اپنے تین ابن دود کہلایا حالانکہ ان کا
باپ کہاں تھا یوسف انکی اولاد سے تھا جن کے وہ فرزند صلیبی نہیں تھے حضرت مریم کے
باپ دادا کا کچھ حال نہیں کہلتا کتاب سس سیلار مطبوعہ ۸۹ء - پادری اسکات صاحب
لکھتے ہیں کہ متی نے یوسف بخار کا نسب لکھا ہے تو قایم کا نسب نامہ لکھا ہوگا لیکن بائی غالب
ہے کہ دونوں نسب نامہ یوسف کے ہیں ایک باعتبار نسل شاہی حضرت داود کا وارث ٹہرانے
کیواسطہ دوسرے الوفا نے باعتبار نسب خاندانی لکھا۔ سبحان اللہ کیا کہنا۔ بہر حال یوسف کے
پہر صلیبی نہ تھے تو ابن داود کیونکر ہوئے صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ مریم دختر صلیبی تھی اور
نسب نامہ میں مریم اسواسطے نہیں لکھا کہ عورتوں کا نام یہود میں نہیں لکھا جاتا تھا مگر جبکہ تورہ
میں ازواج انبیاء کے باپ دادا کا نام لکھا ہے تو حضرت مریم کا نام لکھنا کیا عیب تھا۔ بہر حضرت
کہتے ہیں کہ مجھے مشہور نہ کرنا متی ۱۶/۱۸ و ۱۹/۲۵ کیا بہتے بائین جوٹ نہیں ہیں اور جوٹ
بولنے کی تعلیم نہیں دیکھی آپ اریہ وغیرہ کو کیا جواب دی سکتے ہیں۔
یہود حضرت عیسیٰ کی ہر بات کو جوٹ اور قریب کہتے تھے خیالچہ وہ کہتے تھے اسی ہیکل
ڈھانے اور تین دن میں بنانیوالے لیکو بچا اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو صلیب پر سے اتر آ اگر
اسرائیل کا پادشاہ ہے اب صلیب پر سے اتر آوے تو ہم اوسیر ایمان لاؤں متی باب ۲۶-
یہ سب بائین اگر جوٹ اور خلاف واقع ہوئیں تو یہود ایک کیوں کہتے اور اسد رجہ ان

ہاں کی بی اعتباری تھی کہ وہ کسی بات کو فریب سے خالی نہ جانے تھی چنانچہ وہ لوگ کہتے تھے
 خداوند ہمیں یاد ہے کہ وہ دعا باز اپنے جیسے ہی کہتا تھا کہ میں تین دن کے بعد
 اوتھوں گا مٹی باب ۲۷ اور سن ۲۲۔ اون کو دعا باز کے لقب سے خطاب کرتے تھے ایسے
 واقعہ امور کا اوسے ظہور ہوتا ہو گا۔ تاہم انکو جوہا اور فری سبج کرنا بھی کارہ ہوا کہ
 انکے پیرے اوتار کر قمری پیرا میں پٹیا یا اود کانٹون کا تاج گوندہ کے اسکے سر پر کیا اور کٹارا
 انکے دل سے مائتہ میں دیا اور اسکے کنگے گھٹنے ٹیک کر سپرٹھا مارا اور کہا سلام ای ہودون
 بادشاہ اور اوپر تھو کا اور سر کنڈا لیکر اوتھ کے سر پر رامتی باب ۲

مرث غیسے فرماتے ہیں میں تو آپ سے نہیں کہا بلکہ باپ نے جسے مجھے بھیجا ہے
 ان دیا یو خنا لیسین آپ سے کچھ نہیں کرتا مگر جیسا کہ مجھے میرے باپ نے ارشاد
 میں وہ باتیں کہتا ہوں یو خنا ۲۸۔ میری تعلیم میری نہیں بلکہ اوسی کے ہے جسے مجھے
 بھیجا ہے۔ یو خنا ۲۹۔ اب فرمائیے کہ وہ حکم خداوندی کہاں ہے جسکی تعمیل حضرت عیسیٰ نے
 اسی وقت انکا زبانی دعویٰ لایق قبول نہیں اور ہمارے پیغمبر کو جو حکم ہوا وہ قرآن میں موجود
 اسکا ثبوت دیجی کہ جو خواب یوسف نجار نے دیکھا وہ صحیح تھا اور فرشتے نے اوسے
 مرث مریم کے بلا لینے کو کہا اور اسکا ثبوت ہے کہ مریم کو روح القدس نے حاملہ کیا اور وہ
 انکو کہلائی دے اور اسکا ثبوت ہے کہ حضرت عیسیٰ نے خدا کی روح کو کیونکر کی مانتا
 کرتے دیکھا اور پیر اسکا ثبوت ہے کہ حضرت موسے نے خدا سے آسمن سے ساتن باتیں
 سنیں اگر آپ سے قوم ہنود و دہریہ وغیرہ اسکا ثبوت طلب کریں تو آپ کچھ نہیں کہہ سکتے
 بلکہ کہہ سکتے ہیں نبوت انبیاء و کتب سماویہ میں۔

اس سے بیان یہ عقیدہ نہیں ہے کہ خدا فعل بیکر اتا ہی لیکن بائبل سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ
 خدا فعل بیکر اتا ہی اور یورین چہنوا تا ہی دیکھو کتاب ۲ صموئیل باب ۱۲ خدا نے حضرت داؤد
 سے کہا کہ تو نے جو زن اور یا سے بدی کی تو جو عرض اوسکے تیری چورون سے

تیری انگوٹھوں کے سلتے اور آفتاب کے سلتے اور بنی اسرائیل کے سامنے ایک بہکار سے
بستر کرو گا۔ چنانچہ ایشاوم پسر زاد نے بغاوت کر کے ملک حبشین لیا اور انکی ازواج
کے ساتھ وہاں رہا۔ ہم بتہر ہوا رہا بلکہ اس سے پیدائش کے لئے ازواج چن کر لیا
کرو یا کہ ان گرا چاہیں کہ اس قسم کے الزامات ہمارے پیغمبر آخر الزمان پر پڑا گا کرو انکو معاف
کنگنا کر تھراست تو یہ بخیر ہے۔ کیسی ممکن ہے۔

فصل ششم عیاشی اور معجزہ نبوت

اب ہم بس کرتے ہیں گو حضرت کی عیاشی کا اعمال نامہ کوتاہ نہیں یہ سب ایسی شرم
کی باتیں ہیں جنکو مسلمانوں نے بڑے ادب پر پڑے فخر کبساتہ بیان کیا ہی مگر اس
زمانہ میں ہم اپنے قلم فیض کفری کی آگ لگاتے ہیں جو عظیم ہو اگر ان معاشی سے اوکی سیرت غریب
اور حق گو مورخین و متعصبین نے جھٹلانے اور اپنے بی بی کی عیب پوشی کر کے اسکو ضرورت
اور حقیقت سے زیادہ پاکباز تھراست کی عرض سے قطعاً انکار کرتے تو ہم ہی اس
ناگفتہ بہ پیشری کی کاغذ کو نہ کہہ سکتے بلکہ اسپر مٹی خاک ڈالنے کو راضی ہوتے پر ہم مجبور
ہیں بخافت کو جواب دینا دین ہے حضرت کی سیرت کلمتے والے ایمانداروں نے حضرت
کی جو روئے حال مفصل تحریر کئے ہیں اور انکے ساتھ حضرت کے وہ تعلقات بھی جنکو خیر و
وشوہر کسی کو بخانا چاہئے خود زبانی اس کے ازواج مطہرات کے بیان کئے ہیں مسلمانوں
حضرت کی عیاشی کو بھی بفقہان دیگر معجزات ایک معجزہ نبوت سمجھا ہو ہی اور وہ عاقل ہیں کہ انکو
خود حضرت نے انکو یہ دہو کہا دیا بلکہ یہ سمجھا دیا کہ انکو انعام سے قوت باہ و اس کے
نسختہ ماتہ لگے ہیں اور حضرت کے اس نمونے نے انکی امت کے اخلاق کھانگ برباد کر دیے
ہیں بعض ثقہ دراز ریش مولویوں کو شاید لاما ہوں چنانچہ ترجمہ مدارج النبوة جلد اول صفحہ ۲۱
پن ہر ابن سعود نے طاووس اور مجاہد شریکو کیا ہی کہ انحضرت صلی اللہ علیہ والہ وسلم کو پالیر

عیاشی اور معجزہ نبوت

امیون کی قوت جماع میں دی گئی تھی۔ اور صفوان بن سلم سے مرثوما آیا ہے کہ جبریل میرے
 بس ایک ویک کی ہوئی لائے پس میں اس ویک میں سے کہا پس چالیس مردوں کی قوت جماع
 میں دی گئی۔ حضرت جبریل کو بجز قوت باہ و مساک کی ادویہ بنانے کے اور تو کوئی کام نہیں
 شاید جبریل میں خلیفہ ہو دینا دشمن کہتے تھے اور جو حضرت پر وحی لاتی تھی وہیں طب نبوی
 میں معجون یا شہی کے ایجاد ہوئی جو اسلام پر اسکا یہ اثر ہوا کہ ابن عباس رحمہ فرمایا کہ کحل
 کیونکہ تیرا اس میں سے وہ شخص ہی جسکی بی بیان بہت ہیں اور اتفاق اہل عرب کے خوشی اور
 نحو و فضیلت مرد و عین جماع کی قوت میں ایک امر مقرر ہے اور اس پر اسے زیادہ دلیل کیا
 ہوگی کہ سید الانبیاء جو اس کام کے کرنیوالے تھے اور نکاح کا حکم کہ چار عورتوں کے ساتھ تک
 کر سکا ہے آپ کو اسی سے زیادہ مباح ہوا اور آنحضرت نے فرمایا کہ میں صبر کرتا ہوں
 کہانے اور پینے سے اور نہیں کرتا ہوں عورتوں سے اور حضرت کو جو جماع کی قوت تھی وہ
 ہی معجزہ میں داخل ہے کیونکہ ایک شب میں وہ سب نے پونے مباشرت فرماتے تھے
 صفحہ ۲۹ تا صفحہ ۳۹۔ کہو ہمارے مخاطب کا کلام کیسا صادق آیا۔ فعل کا اثر ہمیشہ قول
 سے زیادہ ہوتا ہے۔ اور یہاں قول سے زیادہ فعل دراصل ہی تھا لہذا جب بادشاہوں کے
 مستند محلات ہوئے تب رہا یا اونکی تقلید سے کب جو کتنی تھی صفحہ ۲۰۲ اور یہاں تعلیل
 نہیں بلکہ سنت نبوی ہے اس پر اس سے زیادہ دلیل کیا ہوگی کہ سید انبیاء صلی اللہ علیہ والہ
 وسلم اس کام کے کرنیوالے تھے پس اب قرآن و حدیث و سنت نبوی اور کلام اصحاب و
 تفاسیر و فقہ کو جو پور کر ہم اس نگر نبوی خواں نیم مغربی حامی اسلام کا قول کیسے مانیں جو
 کہتا ہے کہ ہر کیفیت حکم تعدد از وجہ کو از قسم نو اسپی سمجھنا چاہیے۔ مولوی محمد حسین صاحب اس
 کثرت حمل کے معجزہ کی طرف اشارہ تو کرتے ہیں مگر اسکی بیان سے شرابے میں آپ اور
 و سلیمان کی کثرت از دو حاجی کے مذکور کے بعد رقمطراز ہیں کہ ایسا ہی آنحضرت صلعم کو سمجھنا
 چاہیے۔ انبیاء میں یہ قوت بطور خرق عادت کے پائی گئی ہے جسکا عقلی سر ہم اس خوف سے

بیان نہیں کرتے کہ مخالفین کے عقول کے ہنم سے اپنی قاصر بین صفحہ ۱۹ داؤد اور
 سلیمان کی کثرت ازواج کی انکی ایسے شریعت کے خلاف تھی جسکا ذکر آگے آویگا حضرت
 کی کثرت ازواج شرع اسلام کے خلاف تھی پیرا پشاہوں کا بہت سی عورتوں کا فراہم
 کرنا یہ قدیم بد رواج کے موافق تھا لوگ اسکو شان پادشاہی سمجھتے تھے اور اسلامی سلاطین
 اب تک سمجھتے ہیں ہم اس کو مصیوب جانتے ہیں اور داؤد و سلیمان کی حمایت جاریہ میں
 کرتے شرائے تہمیں اور محکومات نہیں کہ ہم اس عیاشی کو معجزہ یا خرق عادات کہیں۔ آگے
 جواب نے یہ کفر کیا ہے کہ آنحضرتؐ نے عالم شباب سے لیکر صرف حضرت خدیجہؓ پر عفت
 اختیار کی اور حضرت مسیحؑ سے فی الجملہ مشابہت ثابت کی اور انکی وفات کے بعد مردانہ
 قوت کی طرف توجہ فرمائی اور حضرت داؤدؑ سے مشابہت ظاہر کی اور کہا آنحضرتؐ اوصاف
 انبیاء کے جامع تھے صفحہ ۱۹۵ و صفحہ ۱۹۶ اسکا جواب یہ ہے کہ آنحضرتؐ چھوٹی عمر سے غشقا
 کرنے لگے تھے اور اپنے گہرین سکار کیلنا شروع کر دیا تھا اتم مانی کا قصہ ہم اب کونسا
 چکے اور اسکی بویا آپ خدیجہ کی جاگزی کر نیلگے۔ اور بچے جتنا شروع کر دئے۔ اس ایام
 میں آپ کو شبہ ہوا کہ آپ کا ہن ہو گئے۔ اسی ایام میں آپ خود کشی کے درپے ہوئے۔
 اور پیرا حضرت مسیحؑ کی مشابہت کا دعوے کرتے ہیں۔ یہی داؤد کی مشابہت کیسی
 شرم کی بات ہے کہ کوئی خدا کی نافرمانی کرے اور آدم کا مثل بنے قتل کرے اور موسیٰ کی نظیر
 بنے جو ٹھہرے اور ابراہیم کا مقلد بنے اگر اس معنی میں حضرت اوصاف انبیاء سابقین کی
 جامع تھے تو یہ حق ہے اب یہاں کہے کہ قرآن میں حضرت یحییٰ کے حامد بیان ہوئے ہیں۔
 کہ وہ حصود یعنی عورتوں سے پرہیز کر نیوالے ہونگے اے عمرانؑ حضرت اونس کے
 اوصاف کے جامع کیونکہ بن سکے محمدؐ اور مشابہت مسیحؑ سے چہ نسبت خاک را عالم

حوا اب

آپ بس کیا کرتے ہیں آپ کو کوئی دقیقہ اپنے نزدیک اعتراضات بھی کلمات نامہ میں

باقی نہیں رکھا اور آپ کی مایہ اور فصاحت صرف اس قدر تھی کہ ہر مقام پر الفاظ نامناسب سے
 ہی تخریر کو زینت بخشی سوای لاف و کراف و بزرگانی کے کوئی دلیل منطقی یا فلسفی یا حوالہ
 وزینت و انجیل قائم نہیں کی صرف اپنے قیاس فاسد سے جہان چاہا عشق باری جہاں
 درامکاری گناہکاری دیگر الفاظ نامناسب کا اطلاق کر دیا بڑے بڑے علماء و مسیحی نے
 دلائل عقلی نقلی پیش کئے اور اونکا جواب شافی علماء اسلام لکھ چکے ہیں تو آپ کی تخریر کہ
 ان کے سامنے کیا وقعت ہے آپ نے لاکھ سر مارا اور جھوٹے سچے واقعات تخریر کئے مگر
 اس سے بجز عداوت و تعصب نفسانیت کے کچھ ثابت نہوا آپ مٹھی خاک ڈالنے کو کیا راضی
 ہوتے اور اگر راضی ہی ہوتے تو اس خاک کی اتنی ہی وقعت ہوتی جو وقعت آپ کو اس وقت
 اسلام کی نگاہ میں حاصل ہے آپ نے اعتراضات بہل اور بیہودہ اور الفاظ نامناسب کے
 ساتھ کہے ہیں کہ عالمان عیسائی ہی آپ کو نظر وقعت سے نہ کیسینگے۔ بہر حال اس سے
 آپ کا کینہ و عناد ظاہر ہوتا ہے نہ تحقیقات موضوعہ جس سے کوئی اصلیت کا انکشاف نہ
 اور جواب یہ فرماتے ہیں یہ سب ایسی شرم کی باتیں ہیں جنکو مسلمان بڑے ادب پر بڑے
 کے سامنے بیان کرتے ہیں آپ خود غور کیجئے پہلے اپنی لکھ کا شرم تیر کھائے جو کچھ تو ریت وغیرہ
 میں لکھا ہے اس سے بالا شرم کی باتیں نہیں ہیں جس طرح سے آپ حضرت سید الانبیاء کی
 نسبت کہتے ہیں اور جس طرح تنکیرین حضرت مسیح کی نسبت یہ کہتے ہو گئے کہ او نہیں قوت ہی نہتی
 اس لئے اس عیب چھپانے کو طریقہ تجربہ اختیار کیا اور نہ ایک روجہ تو ضرور کرتے ہو کہ
 ہی ۱۱۱۱۱۱۱۱ حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ خالق نے شروع میں او نہیں ایک مرد
 ایک ہی عورت بنایا اور فرمایا کہ اس لئے مرد اپنے مان کو باپ کو چورسکا اور اپنی جو رو سے ملا رہی گا
 سے دونوں ایک تن ہونگے اسلئے اب وہ دونوں ایک ہیں پس جسے خدا نے جوڑا۔
 اسے انسان نہ توڑے۔ اب یہاں یہ سوال ہے کہ اگر قوت ہی تو خلافت فطرت انسانی
 نسبت ربانی اور خلافت شریعت موسوی کیوں کیا اور قطع نسل کے باعث ہوئے اور

معاذ اللہ گنہگار ہوئے کیونکہ اوہنوں نے خود فرمایا ہے کہ میں تو ریت کے منو خ کر نیو
 نہیں آیا ہوں اور بعض یحیرین یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بسبب عیاشی کے زڈیاں گہیرے دہتی تھیں
 پھر ضرورت ازواج کیا تھی معاذ اللہ من سوء الاعتقاد اور اگر غور سے دیکھئے تو قوت
 مردانہ ایک قوت خداداد ہے جو جب فطرت انسانی و جب مشیت ربانی نوع انسانی کو کم
 و بیش لگی ہوئی ہے پس ہم یہ کہتے ہیں کہ کوئی شخص اس وقت ایسا ہی جو ایسی قوت رکھتا ہو کہ مثل
 داؤد و سلیمان کے سوا اور نہ راری بیو کو خوش رکھے اس لحاظ سے اگر یہ امر ایک معجزہ نہ سمجھا
 جائے تو ضرور ایک صفت مخصوصہ کہی جاسکتی ہے اور جو لوگ واقعی مرد ہیں وہ اسکو ایک صفت
 خاص نعمت خداداد جانتے ہیں اور کیوں بخانین اسلئے کہ ہمیشہ سے اس وقت تک یہ قوت اوصاف
 بمانہ میں محبوب ہے۔ پس جبکہ زیادہ میسر ہو اسکو ہر شخص ایک صفت خاص قوت شخصی تصور
 لیکن ابن عباس نے جو کہا ہے وہ فوائد معاشرت و ازواج پر نظر کر کے لطفوت کی ہے۔ اور
 آپ ان فوائد سے جان بوجہ کے چشم پوشی کرتے ہیں حالانکہ اس چشم پوشی سے آپ حضرت
 عیسیٰ پر الزام لگاتے ہیں کہ اوہنوں نے لغو ازواج کو ناجائز قرار دیا ہے حالانکہ انجیل
 میں کسی مقام پر ممانعت نہیں ہے صرف طلاق کی ممانعت کی گئی ہے لیکن آپ اسکو حقیقی
 معنی ہی نہیں سمجھے اسکو آئندہ ہم مفضل و وارہم کے جواب میں تحریر کر دیں گے۔
 اور محمد حسین صاحب نے جو یہ کہا ہے کہ انبیاء میں یہ قوت بطور خرق عادت پائی گئی ہے تو بہت
 صحیح ہے اسلئے کہ حضرت ابراہیم نے ایک سو چالیس برس کی عمر میں قطور اسے بیاہ کیا اور اولاد
 ہوئی اور حضرت سارا کی سن باس میں اولاد ہوئی یہ صفات خاص نعمت خاص ہے کہ نہیں ہر
 دیکھئے کہ حضرت داؤد علیہ السلام و حضرت سلیمان علیہ السلام کی کیفیت و قوت کسی شخص میں
 نہیں پائی جاتی پس یہ خرق عادت نہیں ہے تو کیا ہے اگرچہ بادشاہوں نے بہت عورتیں کیں
 لیکن یہ قوت کسی نے نہیں پائی پس اسکا خرق عادت کہنا بھیجا نہیں ہے لیکن آپ کا یہ فہم
 کہ حضرت داؤد کی کثرت ازواج اور انکی شریعت کی موافق رہتی یہ قول صحیح ہے لیکن بیان

کے خلاف ہے اسلئے کہ شریعت تو وہی ہوتی ہے کہ جو کچھ پیغمبر حکم خدا حکم کرے یہ ہوتا نہیں
 ہے کہ شریعت بنائیوالا اور شخص ہوا اور عمل کر نیوالا پیغمبر ہوا وہی قرآن میں جسکی وہ آیت حسین
 چار ازواج کا حکم ہے اور سکواپ شریعت بتاتے ہیں پھر اسی قرآن میں حضرت کو زیادہ ازواج
 کی اجازت تھے تو کیا وجہ ہے کہ آپ حکم اول کو شریعت اور ثانی کو غیر شریعت قرار دیں اور
 یہ کہیں حضرت نے اپنے نفس کیواسطے زیادتی کیوں کی اور اسکا جواب یہ ہے کہ انکو بحسب
 ذات و مصلحت خداوند عالم ایسا کرنا ضرور ہوا اور نہ آپ خود کہتے ہیں کہ نے تعداد لوٹ دیا
 ورتعہ جبکہ عام طور کی زندگی باری آپ کہا ہے مباح ہے اور ان دونوں امور میں کوئی شرط
 نہ تعداد وغیرہ نہیں ہے پھر کیوں حضرت کثرت سے عقد کرتے اور کنیزان و ممتوعات
 نہ اختیار کرتے خواہ مخواہ چاہی تعداد سے زیادتی کرے اگر کوئی دوسرا چارہ کار نہ تھا تو
 آپ یہ کہہ سکتے تھے کہ چونکہ وہ شہوت پرست ہی اسلئے بجز اسلئے کہ خود کو اس تعداد سے مستثنیٰ کریں
 اور کیا کر سکتے تھے یہ امر تو نہیں ہے بلکہ لغزعت تمام سیکڑوں لوٹ دیا ان او ممتوعات رکھ سکتے
 تھے کہ وہ اپنی بیوی اور دیگر اشخاص پر بھی جائز تھیں مگر چونکہ اوس میں ایسے مصالح تھے کہ جنکو ہر
 ایک نہیں سمجھ سکتا اسلئے انہوں نے حکم خداوند عالم مشکوحات میں زیادتی فرمائی اور
 ہر امر کہ اس میں مصلحت تھی حضرت نے انتقال حضرت خدیجہ تک عقد کر کے دکھلادیا آپ ہی اسکو
 تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت نے حیات خدیجہ میں کوئی عقد نہیں کیا اور اسکی وجہ یہی ہے کہ اجازت
 و مصلحت خارا و سوقت تک یہی تھی لیکن آپ نے اسکی وجہ یہ کہی ہے کہ وہ چاکرتے تھے بسبب
 بواب کے نہ کر سکتے تھے اور ہم بیان کرتے ہیں کہ کسی قسم کا رعب حضرت پر تھا
 اور اسکو بھی جانے دیجئے قبل عقد کے کہ اسوقت عمر حضرت کی ۲۵ برس کی تھی یعنی بالکل
 شباب تھا اور تو تجربہ ہے کہ حقیقت عمر شباب میں ہوتی ہے وہ بعد کو نہیں پائی جاتی
 اور روز بروز کمی ہوتی ہے حضرت نے کوئی عقد نہیں کیا مگر آپ نے اسکا یہ عذر کیا ہے کہ ہمکو
 سوقت کی حالت میں معلوم ہوتی تو یہ عذر آپ کا غلط ہے اسوجہ سے کہ علماء تاریخ نے

تمام حالات یوم ولادت سے وقت وفات تک کہیں ہیں اور جو کچھ حالات اپنے کہیں ہیں وہ
ہمارے کتب سے قطع برید کر کے تحریر کئے ہیں کچھ توریت و انجیل سے نہیں لکھی ہیں پس
اوس وقت کے حالات بھی موجود ہیں اب دوسرا جواب آپ کا کہ امتہانی سے عشق بازی کرتے
ہے بالکل لغو اور غلط اور بھل اور نئے دلیل ہے ہم اسکا جواب لکھ چکے ہیں پس اس سے ظاہر
ہو گیا کہ اس وقت تک حکم خداوندی نہواتا مگر مجھ کو آپ کی عقل سے بہت بعید معلوم ہوتا ہے
جواب نہایت جوش سے شرم دلا کے فرماتے ہیں کہ خدا کی نافرمانی کرے اور آدم کا مثل بنے
قتل کرے اور موسیٰ کی نظیر بنے چوتھو بولے اور ابراہیم کا مقلد بنے میں کہتا ہوں کہ آپ کو جو
شرم کرنی چاہئے کہ آخر حضرت آدم اور حضرت موسیٰ اور حضرت ابراہیم پیغمبر یا نہیں اور جو فعل کہ
انہوں نے کیا وہا چاہتا ہوں اگر اچھا تھا تو دوسرے پیغمبر کو اوس فعل پر مذمت کرنا
بیجا ہے اور اگر برا تھا تو انکو رتبہ نبوت سے خارج سمجھنا چاہئے اور جبکہ تم اوکو پیغمبر برحق
کہتے ہو تو خواہ مخواہ اوس فعل کو اچھا کہنا پڑیگا اور جب اوس فعل کو دوسرا پیغمبر کرے گا تو
وہ بھی اچھا سمجھا جائیگا لہذا پیغمبر اسلام نے جو جہاد کئے یا ازواج کیں تو کیوں طعن کرتے ہو اور
اب فقط قتل و خونریزی پر تشبیہ دیتے ہیں ہمتو مثل حضرت موسیٰ کے تو حید و بت شکنی و
قتل کفار و اجراء احکام طہارت و نجاست و عبادات و حلال و حرام و جملہ امور شریعت
احکام مقاصد و حدود و تعزیرات و معاملات و معاملات وغیرہ میں مثل نظیر موسیٰ کہتے ہیں
اور آپ اسی پر بولے ہیں ہم تو افضل المرسلین کہتے ہیں منجملہ اوسکے ایک دلیل پیش کرنے
ہیں کہ حضرت نے جو کسی خطبہ میں یا دعا و مناجات میں جو کچھ معرفت جناب باری یا تعالیٰ
و تہلیل و تحمید جناب کردگاری یا طریقہ عبودیت و بندگی طاعت و سرفرازی بیان فرمائی
ہے اوسکی مثل توریت و انجیل و دیگر صحف انبیاء میں نہیں ہے ہم کہاں تک فضائل
افضل المرسلین بیان کریں کہ جنکی زبان قدس ترجمان سے لاکھوں احادیث ہندوب
اخلاق و عقاید و مینیات میں منقول ہیں تم خود کہو کہ راڈ ویل صاحب ترجمہ قرآن

۲۲۳ مطبوعہ ۱۲۴۱ میں تحریر کرتے ہیں کہ اولیٰ و ثانی ثابت ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے
 ایک سے ہونے والے تھے کہ اپنے ملک کے لوگوں کو جہالت و ذلت و بت پرستی سے
 رہیں اور یہ کہ نہایت مرتبہ کی انکی خواہش یہ تھی کہ سب سے بڑے امر حق یعنی توحید الہی
 کی روح پر غلبہ و درجہ سب سے پہلی ہو رہی تھی اسلئے انھوں نے قرین اور محمد کی سیرت ایک عجیب
 نمونہ ہے اوسے قوت اور حیات کا جو ایسے شخص میں ہوتی ہے جسکو خدا اور قیامت
 بقا و کامل ہوتا ہے اور میں جو کچھ نتیجے نکالیں اور انکی ذات کریم اور سیرت صدق
 خون سے ہمیشہ انکو ان لوگوں میں تصور کرنا چاہئے جسکو ایمان و اخلاق اور اپنے انہا
 کے تمام حیات دنیوی پر اختیار حاصل ہے جو جو کسی بڑے اولوالعزم کے اور
 ہو سکتا اور ان لوگوں میں انکو سمجھنا چاہئے جسکی کوشش کسی بڑے امر
 شاعت کے لئے کامیاب ہونگے۔

اب خود غور کیجئے کہ آپ مضموم مغیرہ دن کو کیسے کیسے الزام لگا رہے ہیں جو نادان
 میں گناہوں سے بہرہ مند ہیں انکو آپ کہتے ہیں کہ اگر کتاب معاصی کرتے ہیں اور
 وہ خود گناہ کریں تو دوسرا گناہ کر کے انکی نظر کیوں نہیں بن سکتا یہ آپ کیا
 باتیں تحریر کرتے ہیں جناب والا برابری انسانی اسوجہ سے نہیں ہو سکتی کہ
 ہی گناہ نہیں کرتے اور جبکہ وہ گناہ کرتے ہیں تو یہ گناہ گار اور گناہ قابلہ کیوں نہیں
 تاجہ ترجیح کی بیان ہو۔ پس اب آپ یا تو یہ مانئے کہ دیگر انبیائے گناہ نہیں کیا
 حضرت کو انکا مقابل آپ کو مجبور ماننا پڑے گا۔ اور ہم تو کہیں نہیں کہہ سکتے کہ
 یہاں پر پیغمبر اسلام کے کوئی گناہ کیا ہو معاذ اللہ منجذک۔

آپ کہتے ہیں حضرت یحییٰ نے کوئی زوجہ نہیں کی صحیح ہے مگر انکے نظریوں کی حضرت
 تہی اسوجہ سے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پادشاہت ظاہر ہی رہتے تھے
 حضرت داؤد و سلیمان پر بھی ہے پادشاہ بھی تھے لیکن حضرت عیسیٰ پر بھی

علیہم السلام تارک الدنیا فقیرانہ لباس میں پہنے اور اب بھی قوم اسلام و مہود میں بعض
 فقیر مجر تارک الدنیا میں جو کہی عورت سے واقف نہیں پس او میں ضرورت
 معاشرت انسان و نسوان نہیں ہے۔ اب بیان اعتراض یہ ہے کہ حضرت کجی و حضرت
 علیہما السلام نے مثل حضرت آدم و حضرت نوح و حضرت ابراہیم و یعقوب کے کھینے
 ازواج کیا اور سنت انبیاء و شریعت خدا کو ترک کیا اسکا عند ربیل و برہان پیش کیے ہوئے
 اصل یہ ہے کہ جیسے حضرت کو شاعت مذہب حق و ترویج شریعت الہی و اجر الہی سے
 الہی و احکام سلطنت خداوندی کی ضرورت تھی وہاں عداوہ و بغض و ہذا یاں اصل
 و تبلیغ احکام ربانیہ کی بذریعہ ترویج کے بھی اکثر قابل عرب کو عزیز و جان بیکارفت اسلام
 کیا اور ان کے خاندانوں سے لڑکیاں لیکر راہ درسم و الفت و موانست حاصل کیے نظر
 ورنہ جو شخص حسن شباب میں کہ وہ وقت غفلان جوانی و جوش قوی نفسانی کا ہے
 نہ کیا اور بعد چاس برس کی عمر کے کہ جو زمانہ ضعف و پیری کا ہے کثرت سے ازواج کرے
 لگے اگر کوئی صاحب انصاف و نیک نیت ہوتا تو اسکی کم کو دریافت کر سکتا مگر اب
 تعصب معمول اور نفسانیت سے مجبور ہوں۔

آپ فرمانے ہیں کہ محمد اور شاہت مسیح سے چہ نسبت خاک را با عالم پاک ہم کہے
 کہ ہمارے پیغمبر یقیناً اونسے افضل اور بہتر ہے آپ اور حضرت کے مرتبہ قدسی کو کیا
 سمجھیں گے چہ نسبت خاک را با عالم پاک من لم یحجج الله له نورا فضالہ من نور
 کیا خوب فرمایا ہے حضرت عیسیٰ نے کہ خدا کو ہمیں پچا پنا ہے مگر میں اور مجھ کو نہیں
 پچا پنا مگر خدا تو قاضی یوحنا ۴۴ اور حضرت سید الانبیاء صلوات اللہ علیہ
 فرمایا ہے کہ ہمیں پچا پنا خدا کو مگر میں نے اور نہیں پچا پنا مجھ کو مگر علی نے
 اور نہیں پچا پنا علی کو مگر میں نے اور خدا نے پھر ہر فرد بشر مراتب رفیعہ حضرت کو کیا
 کجا مرتبہ شمسوار براق فحواہ سبحان الذی اسرے من ذلین صلوات

دنی فذلک فکان قاب قوسین او ادنی کجا شہر یا کشور اولک لما خلقت
 الافلاک کجا اور اک بوالہوسان عالم خاک چہ نسبت خاک را با عالم پاک ۛ
 نے اس روایت کو کہ حضرت میں چالیس مرد کی قوت تھی بطور توہین و سخریہ کے تحریر
 رکھے عیاں ہی تصور کی ہے ہر چند روایات ضعیف یا احاد لایق اعتماد لازم الاعتقاد نہیں
 ہوتے لیکن اس جگہ ہم اوسکو صحیح تسلیم کر کے جواب دیتے ہیں کہ اگر یہ امر ہو تو کس وجہ
 سے قابل تسخر یا استہزا ہے کیا یہ قوت ہونا غیر ممکن ہے یا قدرت قادر مطلق سے بعید ہے
 اصل قوت مذموم ہے اور ہر صورت کو ہم آپ کے ذہن نشین کئے دیتے ہیں۔ پس
 واضح ہو کہ نفس الامر میں قوت ازواج مذموم ہونی تو حق سبحانہ تعالیٰ یہ قوت خاص بطور
 فطرت انسانی کے خلق فرمایا اور حضرت آدم وحو اور زوجین نہ بنایا جسے نسل انبیاء و
 اصفیاء ملک و تمام خلقت انسانی کو ظہور ہوا۔ پس جہاں تک غور کیجئے اس فطرت انسانی
 کی مصلحت ربانی میں منافع کثیرہ ہیں کہ جسکے احصاء سے عقل انسانی قاصر ہے اور ہر گاہ
 بہرہ و حوۃ ثابت ہے کہ نفس الامر میں مدوح ہی تو جو شخص اس نعمت خاص و فضیلت خاص
 سے محروم ہے وہ ایک فضیلت و شرف و نعمت عظمیٰ سے محروم سمجھا جائیگا اس پر یہ سب
 سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ مکی علیہما السلام اس شرف خداوندی و نعمت فطری
 سے کیوں عاری ہے تو جو لوگ منکر نبوت ہیں وہ تو یہی کہینگے کہ اونہیں یہ قوت ہی نہ تھی یا
 اگر تھی تو انہوں نے خلاف شریعت موسوی کیا تھا اور اسوجہ سے گناہگار ہیں بالیکہ طریقہ
 عیاشی کا تھا جسکی وجہ سے زندیان اونکو گہیرے رہتی تھیں معاذ اللہ من ذلک
 لیکن جو لوگ افکی نبوت و عصمت کے قابل ہیں وہ تو یہی کہینگے کہ دونوں پیغمبران ہر حق
 اور خداوند عالم نے انکو قوت ہی عطا کی تھی لیکن مرضی الہی یہ تھی کہ ازواج کمر بین اور انکی
 نسل جاری نہ ہو اسوجہ سے انہوں نے ضبط صبر کیا اور ازواج نہ کیا اور آدم وحو کی
 ازواج سامی سے اسقدر ملت بھی پائی اور عین شباب میں حضرت یحییٰ کا سر عیا کیا گیا

اور حضرت عیسیٰ کو سولی چڑھا دیا خواہ زندہ دنیا سے اٹھائے گئے بہر حال لائق تسلیم یہ امر
 کہ قوت ازدواج مدوح ہے مگر جہاں اجازت خداوندی ہے وہاں صرف اسکا جائز نہی اور جہاں
 مخالفت خداوندی ہے وہاں صرف اسکا ناجائز ہی چنانچہ جن پیغمبروں کو حکم تھا انکو ترک ازدواج
 کرنا گناہ و حرام تھا اور جن پیغمبروں کو اجازت نہیں تھی انکو ازدواج کرنا حرام تھا اسطر سے
 جن عورت سے عقد کر نیکی اجازت خداوندی ہوئی وہ حلال و حلالہ ہیں اور
 جن عورت کی اجازت نہیں دی وہ حرام و ناجائز ہیں ورنہ کسی فرقہ نما سر میں زبان حلال و
 حرام میں نہیں ہی نہ از روی فلسفہ طبعی مثل بہائم و خوش کے کوئی مابہ الامتیاز ہو سکتا ہے
 اب ہر گاہ یہ امر ذہن نشین ہو چکا تو یہ امر قابل الحاظ ہے کہ یہ قوت خاص بعض اشخاص کو
 زیادہ بخشی ہے بعضوں کو کم بعضوں کی نسل بڑھائی اور بعضوں کی نہیں حضرت آدم و نوح کی نسل
 نسل بڑھائی کہ بسبب کثرت اولاد کے ازدواج اسکا پس من خدا سے کرنا پڑا۔ پھر اس
 اور باقی تمام قبائل اور نسل کی انتہا نہیں ہے یہیں یہ شرف خاص جو حضرت آدم و
 نوح کو دیا گیا وہ کسی کو نہیں دیا گیا۔ یاد صغیکہ ایک زن و شوہر تھے۔ پھر دیکھئے حضرت
 کو اسطر میں خطاب ہوا اور ان کی نسل سے بنی اسرائیل اسقدر بڑھائے کہ خود فرمایا کہ مثل ملکین
 و ستارگان کے بڑھاؤں گا اور حضرت اسماعیل کی نسل اسقدر بڑھائی کہ تمام عربستان ان کو اعراب
 آباد ہوا اب یہ امر لحاظ طلب ہے کہ بعض ایسا کہ قوت ازدواج بہ نسبت اکثر افراد انسانی کے زیادہ
 تر عنایت فرمائی جیسا کہ حضرت داؤد علیہ السلام سو بیویوں کو خوش رکھتے تھے حضرت سلیمان
 ہزار بیویوں کو خوش رکھتے تھے یہ طاقت و قوت خدا داد دیگر افراد انسانی میں نہیں تھی
 حضرت ابراہیم علیہ السلام سو برس کے پر صغیف اور حضرت سارا بہت ضعیفہ و بابتہ یوس
 الاولاد ہو چکی تھیں ایسی قوت میں حق تعالیٰ نے انکو فرزند زینہ یعنی حضرت اسحاق عطا کیا
 پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اکیس سو چالیس برس کی عمر میں قیصر اسی عقد کیا اور ان کے
 اولاد ہوئی حالانکہ معمولی طور پر ایسا عموماً نہیں ہوتا ہے پس اگر فرق عادت یا صفت خاص

یا قوت خداوند نہ کہے گا تو کیا کہیں گائیں اگر جناب سالک صلیع کو چالیس مرد کی قوت عطا
 ہوئی تو لائق تعجب یا مخیرہ نہیں ہے کیونکہ وہ قادر مطلق ہی اسکو اختیار ہی کہ جس طرح
 کی قوت دیا ہے بخشنے دیکھے حضرت یعقوب کو ایسی قوت بخشی کہ ساری رات خدا نے
 اُس سے کشتی کی اور وہ نہ گرسے اور صبح کے قریب انکے پاؤں کی سن چرائی تب
 معلوم ہوئی۔ چالیس ^{۳۲} حضرت شمعون کو ایسی طاقت بخشی کہ سپر کو پہاڑا اور جب
 فلسطانیوں نے اونکو نانت سے مضبوط بازہ دیا تو وہ مثل تار خام کے ٹوٹ کر ٹکڑے
 اور پیرسمون سے جکڑے گئے اور زنجیروں میں جکڑا اسکو ہی ٹوڑ دالا۔
 آخر کار جب اونکو قید کیا اور اندھا کر دیا تو اونکو فلسطانی امیرون کے فاسطے منسخر کے بلایا اور
 فلسطانی ایک مکان وسیع میں جمع ہوئے کہ جسکی چہت پر تین ہزار زن و مرد کا مجمع تھا۔
 حضرت شمعون نے ایک ستون کو ایک ٹاٹہ سود و سر کو دو سر ٹاٹہ سی کہنچ لیا وہ مکان گرا
 اور سب دب گئے۔ قاضی باقی پھر دیکھے حضرت علی علیہ السلام نے درہ خیبر کو اوکھا کر
 چالیس قدم کے فاصلے پر پہنک دیا جسکو چالیس ہی کو اور نیکر کر ڈکھت ^۱ تھا اور ایک پسہ
 قادر مطلق جسکو قوت خاص صفت خاص عطا کرے اوپر تعجب کرنا اور مخیرہ اور استعزا کرنا ناگوار
 علی بن القیاس اور اگر حضرت سید الانبیاء کو علاوہ دیگر فضائل و صفات خاصہ و قوای ملکیت
 کے اگر قوت چالیس مرد کی عطا ہوئی اور حضرت داود کو سومرد کی اور حضرت سلیمان کو ہزار
 کی تو لائق تعجب و مخیرہ نہیں ہی یہاں گریہ گمان کیجئے کہ حضرت داود و سلیمان کو قوت معمولی تھی۔
 نہ زیادہ نوبہ زیادہ تر مذہب موم ہے کہ سو بیسیان حضرت داود نے اور ہزار بیسیان حضرت سلیمان
 نے نبوت عث شمار کرنے کو کہیں تہیں بلکہ ظلم صریح کیا تھا کہ بیچاروں کو ایسے عقد سے پر بند
 کر کے حفظ نفسانی سے محروم کر دیا تھا اس صورت میں قیاس صحیح ہی ہے کہ آنحضرت ص کو
 پوشندہ فرماتے ہوئے پس اس قوت خاص کو یا اصل احوال کو مذہب موم سمجھنا یا اس قادر مطلق
 یا فاضل کرنا یا اسکی شان عظیم اور قدرت عظیم اور صلحت جسیم پر استعزا کرنا پورا سرکفر ہے

ناروا ہے۔ اب رہا نقد ازواج یا کثرت ازواج تو جیسا حکم خداوندی
 جس پیغمبر کو ہوا ویسا اوسے عمل کیا اور یہ جواز اوسکے افعال و اقوال سے ثابت ہو اور ہر گاہ
 جواز نقد ازواج شریعت موسوی سے جائز ہے اور انجیل موجودہ میں کہیں مانع صریحی اقوال حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام سے ثابت نہیں اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اقرار فرمایا ہے کہ میں توریت
 کے سنونج کرتے کو نہیں آیا اور زمین و آسمان کل جاوین توریت کا ایک شگوشہ نہ ملے گا۔
 پس نقد ازواج جائز رہا اور یہ کیونکر ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خلاف اپنے اقرار کے
 حکم ناجوازی بخالف شریعت موسوی فرماتے اور اگر ایسا فرماتے تو خلاف شریعت خداوندی
 نہاب باقی رہا اعتراض حضرت خاتم الانبیا علیہ السلام پر تو یہ اعتراض بیجا ہے اسوہ طیبہ کا
 نے مثل توریت کے نقد ازواج کو بجالا رکھا لیکن اس قدر ترمیم کیا کہ واسطے امت کے
 و بحسب اعانت جناب حدیث مقید و محدود چار ازواج کیساتھ کر دیا اور خود حضرت بذات خاص
 حکم خداوندی زاید از چار ازواج کے مجاز رہے دوسری روایت صفوان جسمین حضرت جبریل
 کا دو اکھلاتا اور چالیس مرد کی قوت ہو جانا لکھا ہے نقل کر کے اس پر استحضار فرمایا ہے۔ حالانکہ ہم
 کہہ چکے ہیں کہ یہ روایات ضعیف و احاد قابل اعتماد نہیں ہیں لیکن اگر ایسا ہو ہی تو اس میں
 کیا ہی کیا قدرت خداوندی سے ایسی دونا ممکن ہو یا ایسی دوا کا عنایت نہایت بزرگ و رحیمی الہام
 یا بوسیله روح القدس کے ملنا ناممکن یا مقبوح و مذموم ہے کیونکہ ہر گاہ خلق کرنا اس قوت مردانہ
 کا خلاف شان حکمت جناب حدیث نہیں ہے تو بواستہ دوا اس کا عنایت کرنا کیا عیب ہے
 اور اگر کہا جاوے کہ قدرت الہی سے بدون دوا کے یہ قوت ہو سکتی تھی ضرورت دوا کی نہ تھی
 تو واضح ہو کہ مصلحت الہی ہر جگہ مختلف ہوتی ہے جسمین شکر کو گنجائش چون و چرا نہیں ہے
 کہی بدون دوا شفا و صحت عطا کرتا ہے اور کہی بوسیله دوا کے قدرت نمائی کرتا ہے تا اثرات
 ادویہ و نباتات کا حضرت آدم سے تا اندیمہ ادراک کامل نہیں ہے چنانچہ وقتاً فوقتاً ایسے
 ایسے اشیای نباتی و معدنی دریافت ہو جاتے ہیں کہ جو سابقہ کسی کو معلوم تھے اور

اور انہیں اشیاء قدیم سے ایسے ایسے آثار و خواص جاریہ دریافت ہوتے جاتے ہیں کہ جو حکماء
 سلف کو معامد تھے اور اکثر امور سلف کے ایسے ہوتے ہیں کہ جسکی حقیقت و اصلیت ان تک
 دریافت نہیں ہوئی۔ بتائے وہ باغ فردوس کہاں ہی یعنی وہ باغ عدن جسکو خود حق تعالیٰ
 پیا اور اسمین حضرت آدم و حوا کو رکھا یہ قیاس کچھ کہ اوسمین کیا عجائب و غرائب تخت اور پل
 پھول خوش رنگ خوش وضع ہونگے کہ انکی خوش نمای ولذت و تاثیر وغیرہ کی تعریف کون
 کر سکتا ہی دیکھئے حضرت آدم و حوا نہروں سے پانی پیتی تھے اوسکے پل کہاتے تھے لیکن بول و بار
 ہوتا تھا اور بموجب تورات باب کے شناخت نیک و بد کی بنتی جب بسبب اغوائ شیطان
 (سناپ) کے درخت شناخت نیک و بد سے کھایا تو اپنی برہنگی دیکھ کر شرمائے اور حشمتاً
 نے انکو باغ عدن سے نکال دیا کہ درخت حیات سے نہ کھالیں جس سے ہمیشہ زندہ رہیں
 پس قیاس انکی کو کیا سامی ہے کہ درخت شناخت نیک و بد یا درخت حیات ہی کہیں رہتا۔
 اور کیا کیا تاثیرات و ثمان کے درختوں میں تھی اور وہ باغ فردوس اب بھی ہوگا اور نظر انسان
 سے پنهان ہوگا پس ممکن ہے کہ اوس باغ عدن سے کوئی چیز حق تعالیٰ نے حضرت رسول خدا
 صلی اللہ علیہ وآلہ کو عطا کی ہو جس سے چالیس مرد کی قوت عطا ہوئی ہو۔
 بسبب نبی اسرائیل نے شکایت کی کہ ہم بیوک سے ہلاک ہوتے ہیں گوشت روٹی نہیں ملتی۔
 تو خدای تعالیٰ نے من و سلوی آسمان سے نازل کیا جس سے وہ سیر ہو گئے (خروج باب ۱۶)
 پس یہ کیا مستبعد ہے کہ کسی پیغمبر کے واسطے کوئی دوا آسمان سے نازل کرے قطع نظر اسکے
 ہر پیغمبر کو القا و ابہام ہو مادی اور روحی ہوتی ہو جسکے سبب حقائق و مصالح و مخلوقات اور منکشف
 ہو جائے ہیں حضرت موسیٰ کو خدا ایک درخت تیا جیکے ٹولنے سے چشمہ تلخ کا پانی شیریں ہو گیا۔
 خروج ۱۵ حضرت سلیمان کو خدا نے ایسی عقل و حکمت دی تھی جس سے درخت سرو
 سے لیکر جو پتھر تھارز و فاکا کی گہاں تک جو دیواروں پر آگتی ہے سب درختوں کی کیفیت
 و خاصیت بیان کی اور سب چارباہوں اور پرندوں اور رنگینی والی اور مچھلیوں کا حال بتایا

کیا اور انکی حکمت کا حال سنکر سب لوگ حکماء تک حکمت سننے کو آیا کرتے تھے۔
 سلاطین۔ بادشاہ۔ پس اگر ایسی دوا ہی منکشف ہو گئی ہو جس سے اونکو ہزار روزہ
 کرنیکی قوت ہوئی ہو تو کہا جاوے گا کہ بذریعہ الہام و وحی و روح القدس کے پائی۔
 پیر دیکھئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا اب میں زندہ روئی نہ کہاؤنگا انکو رکارس نہ پوچھا
 جب تک اپنے باپ کے پاس سخاوت متی $\frac{1}{2}$ اب فرمائے اگر خدا کے پاس انکو رکارس
 رس اور روٹی ہے تو اور شاید یہی ہوگی اوسمیں تعجب کیا ہی اور اگر یہ کہا جاوے کہ مجاز کہا ہی
 تو ممکن ہے کہ حضرت نے مجاز ارشاد فرمایا ہو کہ مجھکو جبرئیل نے دوا کھلائی ہے۔ جس
 سے چالیس مرد کی قوت ہو گئی کیونکہ ہر قوت جسمانی خدا داد ہے اور آپ تو اسی پرشور و
 غوغا کرتے ہیں کتب سیر و تواریخ اوٹھا کر دیکھئے کہ جناب سالتماب صلی اللہ علیہ والہ وسلم
 نے حنین علیہم السلام کو انار و دیگر میوے سے جنت و جہنم کی ہشت منگوادئے ہیں اور جب
 حنین و جناب سیدہ نساء العالمین و امیر المومنین علیہ السلام نے تین روزہ سے
 درپے ایک ایک روز رکھے اور مسکین و یتیم و اسیر کو کھانا راہ خدا میں دیا تو جبرئیل سورہ بلاتی
 اور طعام بہشت لائے آپ کہاں تک استعجاب کیجئے گا اگر کہئے کہ عقل سے باہر ہے تو حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کے سب افعال عقل بیود سے باہر ہیں۔ حقیقاً لے کے سب امور عقل
 دھریہ سے باہر ہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو معرفت انکو رکارس یا روٹی کھائی ہوگی
 ہمارے حضرت کو تو جبرئیل نے اثناء معراج میں کانسہ شیر اسمانی پلا یا آپ جسکے بھی باغیاں کیجئے
 یا استبعاد کیجئے اس سے کیا ہوگا اگر طعام بہشت پر تعجب کریں گے تو منکرین شیرہ انکو پر استعجاب
 کریں گے کیونکہ اگر آپ کہیں کہدو کہ حضرت عیسیٰ اسمان پر گئی اور جسم مبارک اونکا خاک میں
 تو یہ فوقیت کیا ہی جملہ ارواح انبیاء و اقطیا جاتی ہیں اور زندہ ہو جانے کا دعویٰ کیونکر کر سکتے
 ہو اور اگر یہ کہو کہ زندہ ہو کر مع جسم خاص اپنے تشریف لیگی تو فرق اسمان اور بہشت جسمانی
 اور معراج جسمانی کا ممکن ہونا تسلیم کیجئے اور جبکہ اجسام کیواسے طے تعذیب اور بدل و بخل

اور ہے تو شیرہ انور و شیر برنج فلذا بدشت ہی تسلیم کیجئے اور جو کہ اجسام کی واسطے زیب و زینت
 اور ہے تو حلقہ نایب و بدشت ہی تسلیم کیجئے اور ایکو عجوب کیا کہ حضرت آدم و حوا وہی جسم سے
 بنے بدن میں بنے تھے اور کہا ہے کہ تیسرے تھے جب درخت نیک و بد کہا یا تو گرگہای درخت
 و جسم پوشیدہ کیا اگر درخت حیات سے کہا لیتے تو ہمیشہ زندہ رہتے۔ پس اگر اس طرح
 بقالی اہل ایمان کو بروز قیامت جسم ہی عطا کرے اور چشمہ حیات سے پلا کر ہمیشہ زندہ
 رہے اور نعمات بدشت و فواکہ بدشت اسے ہی سیر و سیراب کرے اور ازواج سے بھی محروم نہ کرے
 مگر جسے حضرت آدم و حوا کو بدشت بدن میں ممتاز کیا اور جو ایمان بدشت ہی عطا کرے
 مگر جسے دختران حضرت آدم سے اپنے فرزندوں کا بیاہ کر دیا مگر خدا کے فرزند علامہ
 سلمانی کے محض روحانی یاد و سری طرز کے جہانی ہونگے ورنہ سوا اسے اولاد آدم کے
 تو کوئی انسان ہی نہیں پس اگر محض ارواح ہتی تو انتساب دختران آدم کا کیونکر ہوتا۔
 یہ کہ جو جس طرح سے ابن اللہ کو انتساب ہوا تو اس صورت میں انتساب ہوسنین ہی ہو یا
 نہ سے ناممکن نہیں واللہ یدئی من ینشاء الی صراط مستقیم اور یہ جواب
 نے فرمایا کہ وہی جبریل ہونگے جنکو یہود اپنا دشمن کہتے تھے تو یہ ہی صحیح ہے اس واسطے کہ
 یہ سیوف تھے دشمن نہیں تھے بلکہ اوجینوں نے حضرت مریم کو بشارت دی جب عالم متوکل
 بن ملاوت حضرت عیسیٰ ہوئی تو کیا کیا یہود نے نہیں کہا یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ
 افروز کاذب کہا اور ذلت و خواری سے سولی چڑھا دیا پس یہودی کی دشمنی اور زیاریات میں
 شک ہے اسوجہ سے ہماری حضرت کے عہد میں ہی دشمنی حضرت جبریل و رسول خدا
 ہو تو یہاں کا شیوہ قدیم ہے اور علامہ اسکے بہت لوگ دشمن دین حضرت ختم المرسلین صلی اللہ
 علیہ وآلہ تھے اور میں لیکن دشمن اگر قوتیت نگہبان تو تیرست بریدون لیطفئوا
 اور اللہ بافواہم واللہ ملکہ لوزر و لو کرہ المشرکون ۵

مصلحہ نہم حضرت کے کثرت ازواج کی معذرت میں

لوگوں نے بہت کچھ کہا ہے مگر وہ کل عدالت بدتر از گناہ ہیں اور معترضین بمصدق
 رنند جامہ ناپاک گازران بر سنگ ہے چنانچہ سید صاحب فرماتے ہیں۔ دفعہ اول
 شاید بعض عقائد اولاد ذکور کے خواہش سے کہتے ہوں۔ اولاد ذکور کی خواہش کو فی شرعی
 خواہش نہیں حضرت بندہ مانتے کہ فرزند زنیہ کا وجود اپنی نجات اخروی کے لئے لازم ہے
 اور یہ آپ صبیہ ہی تسلیم نہیں کرتے کہ حضرت اپنے لئے کوئی یاد شامت پیدا کر رہے ہیں
 تحت نشینی کے واسطے فرزند چاہتے تھے اگر یہ ہوتا تو اس کے لئے سب فرزند لایعنی متلا
 میر قرآن میں کفار عرب کے رسم کی مذمت آئی ہے کہ وہ لوگ مثل ہندوئیکے ٹوکوں کو مبارک
 اور ٹرکیوں کو بخوس جانتے تھے حضرت اس وقت ہرگز نہ اولاد دیتے آپ کی بیٹی فاطمہ زندہ تھی
 علی آپ کا داماد موجود تھا تو اسے موجود تھے اگر آپ ہی آپ کو فرزند کی حرص تھی تو آپ
 ہوا ہوس تھے لے اولاد کی حالت میں شاید آپ کا عذر کسی درجہ تک مسموع ہوتا۔ مولوی
 محمد حین کہتے ہیں۔ اولاد خصوصاً زنیہ جسکو پہلے انبیائے چاہا ہے اور ہر ایک انسان
 بالطبع اسکی خواہش رکھتا ہے ان نکاحوں سے آپ کو مطلوب تھی اور آپ ہمکو یاد دلائی
 ہیں کہ حضرت زکریا نے اپنے لئے فرزند زنیہ کی دعا کی تھی صفحہ ۱۹۱ ہمارا اعتراض یہ
 کہ ان تمام حرص و ہوا کے پورا کرنے کے لئے حضرت نے موافق شرع اسلام چار چاروں پر التفات کیا
 نہ کیا۔ کوئی نیکمرا اولاد ذکور کی آرزو میں مرکب منہیات نہ ہو گا جب شریعت چارکی موجود
 تھی تو چار سے زیادہ کر کے اولاد کی خواہش کرنا کیا معنی کیا دنیا میں ہر افراد کی کثرت مقصود
 اب بتائیں کہ کس نبی نے اولاد ذکور کی خواہش میں اپنی شریعت کا عدول کیا نیز مرکب
 صحیح ہے کہ ذکر یہ نے فرزند کی خواہش کی مگر کس حالت میں جبکہ وہ بڑا ہو گیا تھا اور اسکی عورت یا بچہ
 ثابت ہوئی وہ بالکل اولاد تھا بیٹی یا لڑکا اسے رکھتا تھا اور اسکی خواہش حق بجانب تھی مگر اس آرزو
 کو پورا کر سکی تو پھر ذکر یا نے کثرت ازواج کی ذریعہ نہ چاہی تھی نہ ہی العسر خدا پرست کرنا اور خدا

اور اسکی ارزو پوری کی تو اس کے ایک ہی بیوی کو کہ جو اسکی جوانی کی رفیق تھی یاور کیا۔
 اور برکت دی اگر حضرت مثل زکریا کے خدا پر شکر رہتے اور خدا سے فرزند چاہتے تو بہتر تو
 اگر حضرت کو اسکی ضرورت نہ تھی آپ نے اولاد نہ تھی اور اگر ارزو کی تھی تو اپنے شریعت
 کے اندر رہتے۔ اس سے تجاویز کیوں کیا۔ اس کا جواب نہ سید صاحب سے ملتا ہی
 مولود صاحب سے اس کا جواب وہی ہے کہ حضرت شہوت پرست تھے عیش
 و راحت تھے

جواب

مارے مخاطب نے اس فصل کو حضرت کی کثرت ازواجی کی معذرت کی سرخی سے شروع
 کیا ہے میں نہیں جانتا ہوں کہ معذرت کیا معنی اسوہ سلیمہ ہر گاہ حکم خدا اور فرمان نبی کسی میں
 صادر ہو چکا تو وہ عین شریعت ربانی اور تعلیم تہذیب نردانی ہے قیاس انسانی اور
 تہذیب انسانی کی کیا حقیقت ہے۔ چنانچہ دیکھئے تہذیب عقل انسانی ہی تھی کہ اپنے
 مخالف ای سیجہ کہ حضرت عیسیٰ کو سولی پر چڑھا دیا قتل کر ڈالا دیگر انبیاء کو کیسی کیسی تکلیفیں
 دین کفر و بت پرستی و گناہ کاری کو نہ چھوڑا پس اگر صرف اپنی رائے کو ترجیح دیا تو
 تو خدا کا حکم خداوندی کے وجہ عقلی دریافت نہیں ہو سکتے تو کیا اس سبب سے کہ حکم
 لغوی ہے تہذیب ہے یا معجانب خدا اور رسول کے سبب امت کے سامنی عذر و معافی
 کیجاوی پس تا وقتیکہ خدا کی خداوندی اور رسول کی رسالت بہرہ وجود اطل نہ شہادہ بجاو
 اس وقت تک جو قول یا فعل پیغمبر ہوگا اس کو تسلیم کرنا ہوگا کہ عین تہذیب اور عین
 مصلحت ہے اب ایسے موقع پر مخاطب کا یہ فرمانا کہ حضرت کی کثرت ازواجی کی معذرت میں
 لیکن نے بہت کچھ کہا ہے بالکل نے محل اور خلافت محاورہ ہی معجانب حاکم دنیوی یا حاکم دینی
 کو کوئی وجہ بحدب زعم ناقص اپنے بیان کیجاتی ہے وہ معذرت نہیں ہے اگر وہ وجہ ہو جائے
 تو ممکن ہے کہ ہماری عقل قاصر ہو چنانچہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ جو احکام حضرت موسیٰ نے توڑے

معذرت ازواجی کی معذرت

میں ارشاد فرمائے وہ سب حضرت عیسیٰ نے انجیل میں کہیں نہیں ارشاد کیا ہے
 کہ اب ہر حکم موسوی کی نسبت معذرت کیجئے کہ ہر حکم کیوں نہ انجیل میں صادر کیا جا سکے
 تسلیم کیا جاوے کہ ہر پیغمبر کو جو حکم خداوندی ہوا اسی کی تعمیل فرمائی پس عذر و معذرت
 کرنے کا ہم کو کوئی حق نہیں ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سببت تمنا اولاد کے حضرت نے
 کثرت ازواج کیں کیونکہ کسی ایسے قرآنی یا حدیث نبوی سے یہ ثابت نہیں اور ہر گاہ ثابت
 نہیں تو آپ کا زور و شور کے ساتھ انقراض کرنا بجایا ہے اور اگر کوئی شخص احتمال کرے
 کہ شاید از روئے اولاد ہو تو یہ احتمال ممکن ہے کیونکہ اقتضای بشریت و فطرت یہی ہے
 پس آپ نے جو یہ فرمایا کہ جو آپس اولاد نہ ہو وہی ہی تو ہم ہی آپ کے فہم و دانش کی داد
 ہیں کون شخص دنیا میں عموماً ایسا ہے کہ جس کو جو آپس اولاد نہ ہو حالانکہ ہر ایک شخص فہم
 نہ پادشاہی اگر ہمارے مخاطب کی بیان اولاد ہوگی تو اس کو عیش و مقول سمجھتے ہوگی
 کیونکہ وہ تو نہ ہندو میں نہ پادشاہ میں یہ اولاد کی کیا ضرورت ہے مخاطب نے جب دیکھا کہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اولاد نہیں ہے اس لئے او نیز واجب ہو گیا کہ خواہش اولاد کو برا
 قرار دیں حضرت سلامت یہ بہترین نعمات خداوند عالم ہے کوی بیشہ نہیں جو اس کا طالب نہ
 آپ تعصب میں اس کو ہی برا جانتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ اولاد کی ضرورت صرف ہندو یا پادشاہ
 کو رہنی چاہئے دیکھئے حضرت داود و حضرت اسحاق و حضرت یعقوب و حضرت سلیمان
 نے جو اپنا تمام مقام نبوت و رسالت میں کیا یا برکت کثرت نسل دی تو اولاد ذکر کو دی یا
 انانیت کو یا سلاطین نے عموماً اپنی اولاد ذکر کو و تبعید کیا عورات کو اور اسلئے رسالت نبوت
 کے محتاج خداوند عالم اولاد ذکر و معجوت ہوئی یا انانیت پس اگر کوئی شخص از روئے اولاد
 ہو گیا انقراض ہی یہ امر محض لغو ہے کہ ہندو ہو یا پادشاہ ورنہ تمنا ہی اولاد مزینہ نہ کرے
 بلکہ غریب و ملت مکے لوگ آپ کے اس قول کو ناپسند کریں گے چنانکہ کہ عیسیٰ لوگ
 ہی آپ سے مخالفت کریں گے آپ کیوں استغناء سے کہتے ہیں اولاد سے کثرت نسل کا نشاء ہوتا ہے

کچھ ضرورت نہیں کہ خود یا پادشاہ کے بیان اولاد ہوا اور سب جی اوس نفرت سے محروم رہا
 میر علی صاحب نے کہتے ہیں کہ شاید بعض عقدا نے اولاد دیکھ کر خوشی سے کہنے ہوں۔
 دیکھا یہ مطلب نہیں ہے کہ ضرور ہی انہوں نے خوشی اولاد میں عقبر کے تھے بلکہ ایک خیال
 یہ بھی ہے اور دیگر نکاح حضرت نے بغرض پرورش بیوگان وغیرہ کئے اور بعض اہل عزت
 و انبیا حامی و مددگار بنانے کے لئے اولاد وہ چیز ہے کہ اوسکے ہونے سے انبیا و علیہم
 السلام کو اپنی ازواج سے نفرت ہو جاتی تھی چنانچہ حضرت یعقوب علیہ السلام کا حال کتاب
 پیدائش باب ۱۱ ورس ۱۲ میں ملاحظہ کیجئے (جب بیواہ نے دیکھا کہ لیا سے نفرت کی گئی
 و سنے اوسکا رحم کہولا اور راحیل بانجھ رہی) اس ورس سے ظاہر ہے کہ اولاد اسی
 لئے ہے کہ جو باعث رغبت ہوتی ہو اب اس کے بعد کے ورس پر نظر کیجئے۔ کیونکہ اس نے
 کہا کہ بیواہ نے میرے دکھ پر نظر کی سواب میرا شوہر مجھے پیار کرے گا۔ دیکھئے بغیر نے مگر اسی
 نفرت ہو گئی تھی کہ اُنکی زوجہ کو از و محبت کر نیکی ایسی ہوئی کہ انہوں نے کہا اب میرا شوہر مجھ کو
 پیار کرے گا اور اولاد کا نہو نا دکھ اور مصیبت جانتے نہیں اور ایسی ہی کہتا اور لکھتے ہوئے
 میں کہے ہیں۔

پیدائش باب ۱۲ میں لکھا ہے کہ راحیل نے جب دیکھا کہ اولاد نہیں ہوئی تو انہوں نے حضرت
 یعقوب کو اپنی کنیز لیلیا کے پاس بھیجا تاکہ اوس سے اولاد ہو اور راحیل نے کہا کہ خدانے
 میری داد دی اور میری نواز سنی اور مجھے ایک بیٹا دیا بعد اسکے لیانے اپنی کنیز زلفا کو دیا
 اور اس سے بھی اولاد میں ہوئیں۔ حضرت یعقوب علیہ السلام پر اب ورتوں کے پاس
 جاتے ہیں اور اوس سے اولاد میں ہوتی ہیں مگر اپنی ازواج سے یہ نہیں کہتی کہ تو میں ہندو ہوں
 نہ پادشاہ ہوں اولاد لیکر کیا کرونگا۔ اور ایک زمانہ میں لک احمد شاہ نامی ایسے مسیح
 پیدا ہوئے تھے کہ جو اسکو بوالہوسی قرار دینگے۔ پیدائش باب ۱۱ میں خداوند عالم
 حضرت ابراہیم کی طرف خطاب کرتا ہے اور اسمعیل جو ہے مینے اوسکے حق میں تیری بات

سنی و کیداب بنے اسکو برکت دی اور اسے بردمند کرونگا اور زہانت بہت سے اور
دو گنا اور اس سے بارہ رئیس پیدا ہونگے اور میں اسکو بڑی قوم بناؤنگا۔

اور قبل اس سے اٹھارہ دین ایت میں ہی پیر ابراہیم نے خدا سے کہا کہ کاش اسمعیل تیری فرشتہ
میں جتیار ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام خدا سے اسمعیل کی زندگی کی کیوں دعا کرتے تھے
نہ وہ ہندو ہتی نہ بادشاہ کہتے بہر حال اولاد ایک نعمت غیر مترقبہ ہے کہ جس سے انسان
کی زیادتی نسل ہوتی ہے اور اس زیادتی نسل کی ضرورت خداوند عالم کو بھی ہے۔ چنانچہ
پیدائش باٹ میں ہے حضرت لوح سے فرمایا تو اپنے ساری اہلبیت سمیت کشتی میں درگاہ
کیونکہ میں نے اپنی حضور میں تجھے اس قرن میں راستہ باز دیکھا تو سارے ہیمنوں سے جو پاک
سات سات سزاوار اوٹکی مارے ہیں اور ان ہیمنوں سے جو پاک منین و دودہر اور اوٹکی
ماوینین اپنے ساتھ لے۔ اور اسگاہی پر مردوں کے سات سات سزاوار اوٹکی مارے ہیں
تاکہ عام رو سے زمین پر نسل اوٹکی باقی رہی جائے اور وہ تک کیواسطے یہ حکم دیا گیا تاکہ اوٹکی
نسل ضائع نہ ہو جائے اور وہ نابود نہ ہوں پیر جبکہ خدا کی بھی یہی خواہش تھی تو کسی انسان
کی آرزو کیونکر ہو سکتی ہے اور اگر خداوند عالم کو افرونی نسل نہ منظور ہوتی تو
تعلق زن و مرد میں با حیوانات کے زو مادہ میں نہ پیدا کرتا خداوند عالم کو خود بھی یہ منظور تھا
اور انسان کو اسی پر مجبور کیا۔ یعنی ایک ایسی خواہش زن و مرد کو عطا کی کہ وہ اس فعل
کرنے پر جو سبب تولید ہے ایک طرح پر مجبور ہے اور اگر یہ ہوتا تو نسل قائم نہ ہو سکتی خداوند عالم
نسل کیواسطے ایسا انتظام کرے اور تم اسکو بوالہوسی قرار دو۔ واہ سبحان القادین کا بارہ
تو اید و مردان جنین کنند۔ مگر سب سے زیادہ تعجب خیر حیرت انگیز یہ ہے کہ خدا نے ہی
مخاطب سے مشورہ نہ لے لیا اور بغیر لوح سے مریم سے بیٹا جنوایا۔ یہاں خدا سے لوح پر
کہ کیا تو بھی ہندو ہے جو بیٹے کی ضرورت ہے اور اگر بادشاہ دو جہان ہی تو کیا تو بھی مثل انسان
کے ایک دن مرنا والا ہے جو بعد تیرے حضرت عیسیٰ قائم مقام اور گدی نشین ہونگے اور اگر

اور اگر یہ کچھ نہیں ہے تو یہ کیا ضرورت تھی اور اگر حضرت کے کوئی اولاد ہی نہ ہوتی جیسا کہ
 آپ ہی کہتے کہ وہ نہ ہندو تھے نہ بادشاہ اور نہ کوئی اولاد کیا کرنی تھی اور جبکہ حضرت کی صرف
 ایک اولاد دختر یعنی مریم کبریٰ فاطمہؑ بر صلوٰۃ اللہ علیہا تھیں اور کوئی فرزند نہ تھا تب
 اگر اولاد خواہش فرزند نہ ہوتی تو کیا عیب تھا۔ اب جواب کہتے ہیں کہ چار ہی جہوں
 پر اتفاق کرتے اور نہیں سے خواہش اولاد کرنے تو ہم یہ کب نہیں ہیں کہ حضرت کی یہ ایک
 خواہش تھی کیونکہ قرآن شریف یا احادیث سے یہ خواہش فرمانا ثابت نہیں ہے ایک یہ
 ہی احتمال ہے اور دیگر مصاحف میں بھی نہیں از انجملہ ایک یہ ہی شاید ہو کہ معلوم نہیں کس
 جواب خرگوش میں ہیں ہم کچھ کہتے ہیں آپ کچھ سمجھتے ہیں لیکن اسکے بعد کا حمد جواب نے
 فرمایا کہ کیا حراموں کی کثرت منظور تھی۔ مہربان من پہلے دیگر انبیاء سے اسکا سوال
 کیجئے خصوصاً یہود اسیر یعقوب سے بعد اسکے ہم سے پوچھے گا اور آپ تو عاقل
 ہیں یہ تو منہل ہے جسکا باپ موجود ہے اسکو حرامی کون کہیگا اگر باپ نہ ہوتا البتہ یہ کہا جاسکتا
 تھا یہود سے پوچھے کہ بن باپ کی اولاد کو وہ کیا کہتے ہیں اور توریت سے پوچھے کہ حضرت
 موسیٰؑ کی بیوی نے قوم بنی اسرائیل اور بنی مواب سے کس قدر کثرت ہوئی اور زن اور یا سے کتنی
 نسل ہوئی در جواب مخالفین آپ کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اسلام اس اہتمام سے بری ہے۔

دفعہ دوم

دوسرا عند سید صاحب یون کرتے ہیں واقعات کو بحیثیت کدائی مکتبی سے معلوم ہوتا ہے
 کہ ان کا جو لسنے عمدہ نتائج پیدا ہوئے یعنی انہیں کی بدولت قبائل عرب میں باہمی
 جنگ و جدل موقوف ہوا اور گونہ موافقت و اتحاد پیدا ہوا صفحہ ۲۱۱۔

لما انسخ من سراسر خلاف واقع تبارک و تعالیٰ کیوں نہ کہ کسی ایک نسل کے باعث
 صلح و رشتہ کی بنیاد پڑی باہمی جنگ و جدل موقوف ہونا آپ کس جواب خرگوش میں
 یہی خانہ جنگیان پیدا ہوئیں حضرت کانا کون دم اگیا سو تیار اہ نے تمام امور تہہ و بالا کرد

حائزان کو شادی یا حفصہ عائشہ نے اولاد حضرت کو تمام حقوق سے محروم کر دیا جنگ
جبل کے حالات تو خود آپ نے اپنی فکر نثری کتاب میں تسطیر فرمائے حضرت کی جو روئے
ال محمد کو محروم کر کے سرکہ کر بلا کی بنا ڈالئی اور وہ جنگ و جبل اور شور و شغب پر بالکل
بسکی نظیر صفحہ تاریخ جہان پر نہیں بلکہ سچ تو یہ ہے کہ ان نکاحوں نے حضرت کے ابوان
نبوت کو خاک میں ملا دیا اور حضرت کو جو روئین جمع کر نوالہ عورتوں کے عشق میں مبتلا
معتبت اور جماع سے عیدم الفرصت ثابت کر دیا ہے۔ ان نکاحوں کی کثرت و حقیقت نے
عائشہ سے لازم زمانہ شہس نے کیلئے سورہ نور کو نازل کر دیا طلحہ و زبیر کے ماتہ میں عثمان حکوم
ویدی علی کو خراب کیا۔ فاطمہ کو غمزدہ گور میں باقرا اس اور حسن و حسین اور اسکی اولاد کا
خون بہایا۔ اور کیا کیا کیا یہ چہا نہیں گواپ تدبیریں اور اگر کوئی حضرت سے پوچھا تو وہ
آپ فرمادیتے ع شامت اعمال ماصورت نادر گرفت پناہ حضرت اپنی زندگی میں اپنی
کئے کی کافی یادداشت پاچکے ہیں۔ چنانچہ مدارج والالکتاب ص ۹۸ جلد ۲۔ منف
نے ازواج سے بہت ازار کھینچے اور ملول ہوئے اور سوگند کی کہ ایک بھینے تک اس کے
پاس نہ ہاویں اور شراد یون تاکہ دے اپنے کئے سے پشیمان ہو آخر حضرت خود اپنے
کئے سے پشیمان ہوئے ایک ماہ پورا ہی ہوا تھا کہ آپ جو روئے سے ملنے کو آئے تو حوان
عائشہ نے تو اس نے صبری بر طعنہ مارا ہے تو کہا یا رسول اللہ آپ نے قسم کی تھی کہ ایک
ماہ تک ہمارے پاس نہ آؤ گے اور حال یہ کہ سینے شمار کئے کہ ۲۹ روز سے زیادہ نہیں
ہوتا فرمایا ایسا ہی ہوتا ہے کہ مہینہ ۲۹ روز سے زیادہ نہیں ہوتا منہاج ص ۹۲
ہم حضرت کی تاویل کی داد دیتے ہیں حضرت نے سچ فرمایا تھا میں عورتوں سے صبر
کر سکتا حضرت اس عائشہ کی نسبت ہمیشہ بظن رہے اور کوڑ تہا کہ کہیں عائشہ مجھ کو جو
ندے چنانچہ جب آیت تخیر سنائی تو آپ کو غم عائشہ کی وصلت کا اور فراق داغگیر ہوا
کہ ایسا نہ ہو کہ عائشہ دنیا کو اور زینت دنیا کو اظہار کرے منہاج ص ۹۵ ہماوسید

زنا چاہئے مگر بہر حال مسلمان بیٹھیں ممالک مغربی و شمالی کی اہمیت مومنین سے زیادہ
 زنا دار و مبالغہ ارشاد ہر کی ہوتے ہیں اور ان کے شوہر اور شے بہت لڑائیں کھینچتے
 لکھ رہے ہیں جیسی ان دینی بٹی کی مصداق نہیں اور انہوں نے حضرت کی ازواج
 کے اخلاق نہیں سیکھے۔ ہم اس طوفان بدتمیزی کے افسانہ سوز کو کہا تک بیان کریں

جواب

بچہ آپ نے تحریر کیا کہ ان ازواج کی وجہ سے خصوصاً عائشہ و حفصہ کی جدت سے گراں
 بین خاندان مٹ گیا آل محمد کی حق تلفی ہوئی۔ معرکہ کربلا کی بنیاد پیری۔ غلی کو خراب کیا
 اظہر کو غمزدہ گو رہیں اور اور وغیرہ وغیرہ ان امور کا آپ نے کچھ ثبوت نہیں دیا۔
 اگر موجب عقیدہ اہل تشیع یہ امر تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ
 کے نزدیک صرف انہیں دو زوجہ کا تصور تھا و بجز ازواج کا کچھ تصور نہیں پھر تصور ازواج
 و کثرت ازواج کا کیا تصور اگر تصور ہوگا تو جس نے کیا ہوگا اسی کا تصور اور فرض کر کے
 یہی وجہ ہو اور اس کوئی امر عادی ہو تو شاید کہ ایک وجہ ہی کتنا چاہی تو اصل ازواج ہی
 دوم تھیں اگر کثرت ازواج سبب بات چاہی تھانکہ سب ازواج سبھی ہی افغان و عربین آئیں مگر
 ازواج ایسا نہیں کیا بلکہ بقول آپ کثرت نہیں دوسری بھی تھیں اگر یہی دیا جائے کہ صرف ایک ہی حضرت
 کا عقد میں ہوئی تو یہی سب فتنہ برپا ہوئے اور سب آپ کیا اعتراض کرتے مگر میں کہتا ہوں
 اگر سب فتنے ازواج ہی کی ذات سے ہوتے تو حضرت نے جو کچھ کہا ہے حکم الہی اور صلوات
 خداوندی سے کیا اگر بالفرض سب ازواج کافر یا کافر تھیں تو حضرت کا کیا
 تصور تھا۔ زوجہ لوط نے ان کے سامنے نافراوانی کی اور وہ تک کا ستون بن گئیں۔ پتہ
 بعض ازواج حضرت سلیمان کا قریب پرست ہو گئیں اور سوائے خدا کی اوروں کی
 پرستش کرنے لگیں۔ سلاطین بادشاہ اگر بعد حضرت خیر الامام کے تمام ازواج کافر ہو جائیں
 حضرت پر کیا الزام ہو سکتا تھا۔ اگر حضرت مریم اور دیگر بہن بھائی حضرت عیسیٰ کے انحضرت پر

ایمان نہ لائے تو حضرت عیسیٰ کا کیا تصور ہے۔ حضرت عیسیٰ نے تو ایک ہی نبی بنیں گی
 میرے کہنے سے فتنے برپا کئے کہنے کا فرمایا۔ کہنے سے موعظہ تیرہ گویا یا آخر کسی بدولت لوگوں کا
 گھوٹنے مارے۔ سرکندہ مارا۔ کانٹوں کا تاج پہنوا یا۔ منہ کھکھکایا۔ طوائف مارے سولی پر
 جڑا دیا۔ زوجہ کو کوئی ہی نہ تھی میرا ہے تھا کہ کچھ ہی ہوتا۔ آپ کیا ان کے شان میں ہی
 یہ مصرع کہیں گے ع شامت اعمال ماصورت ناور گرفت۔

اب جو کچھ حضرت نے ازواج سے ازارا دیا ہے اور مہینہ بہرہ ان کے بیان جانا ترک
 کر دیا اور نے اور یہی زیادہ ان ازواج کے ہول کی ضرورت پائی جاتی ہے۔ کیا وہ بھی
 جو باوجود ایسے ازارا دیا ہے کہ حضرت ان کو ترک کر دیتے لیکن کیونکر ترک کر دیتے
 انہیں سے بعض کو تو حضرت نے پرورش کے لحاظ سے رکھا تھا اور بعض کو بعض دوسرے
 توڑنے کی غرض سے اور بعض کو ان کے اندر کو جو بڑا قریب بنانے اور وقت پر کام آنے کیوا
 عقد میں ملائے اور یہ بھی خیال تھا کہ اگر چوڑی جائیں گی تو مسلمان اسوجہ سے کہ انہیں حرام
 ہیں عقد کرینگے اور جب ایسا ہوگا تو یہ نہ ہو کہ کفار کے بیان چلی جاوین اور لوگ بہرہ کو
 کافر و مرتد بناوین بہر حال اکثر وجوہ و مصالح دینی و دنیوی سے ان کو نہیں چھوڑ سکے نہ
 یس جیسے مصلحت ان کے ساتھ عقد میں تھی ویسی ہی ان کو ترک کرنے میں ہی تھی۔

علاوہ اسکے جو کچھ دیگر مصالح دینی و دنیوی بحسب مرضی خداوندی ہوں ان کو ہم کیا
 جان سکتے ہیں۔ لیکن حضرت نے ایک ماہ بسبب نہ آنے وحی الہی کے اولیٰ گزارہ کیا
 اور ازواج کی تنبیہ و تادیب اس طرح کی۔ بعد اسکے وحی آئی یعنی آیہ تحذیر نازل ہوئی۔
 لیکن اپنے جو ۲۹ دن کے بھیجے کہے پر حضرت کے استہزاء کیا یہ تہم یہی آپ کی فراست کی
 داد دیتے ہیں۔ سید امیر علی صاحب صحیح کہتے ہیں ان ازواج سے اکثر غمخوار و غمخوار
 آئے تاریخ اوٹھا کر دیکھئے۔ قبیلہ بنی مصطلق سے صلح ہو گئی۔ ابوسفیان نے ام حبیبہ
 سب سے مصلحت چاہی اور علاوہ ان کے اور امور میں جھگڑا نہ کر چھوڑ نہیں صاحبان

عمر و سن ہے۔

یہ امر ملحوظ رہے کہ اسی ہی ۲۹ یا ۳۰ دن سے زائد نہیں ہو سکتا اور تیسرے برس ماہ
فروری ہی ۲۹ دن کا ہوتا ہے کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بھینہ ۲۹ دن کا تھا یا فروری
تیسری برس ۲۹ دن کا تھا معلوم نہیں آپ اس پر متسخر کیا کرتے ہیں۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ مسلمان اپنی ازواج سے ویسی آزاد نہیں کھینچے کہ جو حضرت نے
کھینچی اور یہ سب نتیجہ اولیٰ کثرت سے ازواج کر سکا ہی ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جو کچھ
حضرت علیؑ نے اپنے دعوت کے سبب ازارا دیا وہ کسی ایک عیسائی کو ہی نہیں
اور سنا ہے عیسائیوں کے واسطے تخرابین مقرر ہیں جو راہوں پر گھر سے ہو کر و غلام
ہیں مگر سچے تکلیف میں نہیں اور نہ ہی پرتین عیش کرتے ہیں یہ اس حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر
کیا اعتراض ہو سکتا ہے لیکن یہ تو بالکل غلط کہتے ہیں کہ حضرت کو محبت نسوان سے تفر
کہاں ہتی فرمے تو یہی کہ یہ سب جہاد کرنے کے لئے شریعت اسلام کسے جاری کی طریقہ
عبادات دعا و مناجات اخلاق و دینیات اور معرفت خالق کائنات اور موعظ و نصائح
و نہوی و اخروی و احکام متعارف و معاش جسے کتب اسلام بالامال میں زبان معجز بیان
کئی کتاب اور اسی رسول پر حق نے جسکی شریعت شرق سے غرب تک شمال سے جنوب تک
پہنچائی ہے جسکا اعتراف خود مسیحی لوگ کرتے ہیں جیسا کہ اوپر لکھا ہے آپ ہیں کس خواب نرگوش میں
اس تہورے زمانہ میں حضرت نے وہ کام کیا جو حضرت آدمؑ سے لیکر حضرت عیسیٰؑ تک کسی
سے بھی نہوا تھا مگر آپ کے جوت کی کوئی انتہا نہیں ہے جو چاہا کرتا لیا پھر اگر آپ کا
اسی ہی قیاس ہے تو حضرت ولؤد علیہ السلام کو سہ بیٹیوں والے اور حضرت سلیمان علیہ السلام
نہارنے بیوں سے ایک دم کے لئے فرصت نہ ملی ہوگی پھر اگر اسی احکام شریعت انتظام امور
سلطنت جہاد کا تعمیر بیت المقدس اور فیصلجات شرعی و موعظ و نصائح وغیرہ کو نہ
کرتا ہوگا۔

دفعہ سوم

ہمارا مخاطب یہی کہتا ہے کہ حضرت نے غریب و نادار بیوہ زنون کو جو کوئی ذریعہ معاش نہ رکھتی تھیں یا اپنے حرم محترم میں داخل کر کے اونکی پرورش اور بستگیری کی اسکی تردید تو سابقین میں کما حقہ ہو چکی۔ مگر یہ قول بھی غضب کا ہی قول کیا کشت رنفران ہی اور صرف آپ ہی کا حصہ ہے اور میں دمانہ اور اس قوم کے حالات کے موافق صرف یہی طریقہ ان بیچاروں کی پرورش کا تھا بیوہ پروری کا طریقہ اس زمانہ میں جو روئیا ہے کا تھا۔ صرف یہی طریقہ تھا۔ اسی حضرت زینب بنت جحش کی بابت جو لکھا ہے کہ وہ پانچ بیویاں اور بیوہ عورتوں کی بہی منسلج تھیں تو کیا اس سے ہم یہ نہ سمجھیں کہ حضرت کی جو روزینب راتہ بیواؤں کو اپنی خود ڈالیتی تھی اور نہ کوئی طریقہ عرب میں بیوہ پروری کا تھا اگر نہ ہوتا تو حضرت اہل عرب کیوں فرما سکتیں کہ بیوہ محتاج کی پرورش میں سیاحی کا ثواب مجاہد کے ثواب کی برابر ہے۔

مشارق الانوار حدیث نمبری ۱۲۹۳ ہمارے مولوی بیالوی کو اس بیوہ پروری کا تذکرہ بہت سنایا ہے چنانچہ مخالفین کا یہ اعراض نقل کرتے ہیں۔ انراض نکاح تو اور ہی ہیں۔ جنکا بیان تمہارے کلام میں ہو چکا۔ یعنی نسکین و عفت نفس اور اولاد صالح کی طلب

صفحہ ۱۴۱ آنحضرت کو اون نکاحوں سے صرف شتم پروری اور دوست یا دشمن نوازی منظور کیا تو یہ یوں ہی ہو سکتے تھے کہ ان لوگوں کی خواہ مقرر کر دیتے یا اور سبیل سے احسان کرتے اور عورتوں کو نکاح میں کیوں پہنچا لیا اگر اتنا ہی مقصود تھا صفحہ ۱۴۱ اسکا جواب مولانا صاحب بن بنین آتا بخیر اسکے کہ اولاد مخصوصا زینہ ان نکاحوں سے مطلوب نہیں ہو چکی

کا خیال تو دہرا رہ گیا۔ یہ عورتیں صرف اس شتم کی ہونگی۔ جن سے اولاد کی توقع کی جاسکتی ہے پس بڑی پالی کو روزانہ سوہنے اور اولاد کے مسئلے بارہ بین آئندہ عرض کیا جاوے گا

مگر بیوہ پروری پر حضرت کے دعوے سے وکیل حکیم نور الدین صاحب کو ایک پاکیزہ برہان بھی ملتا ہے اور انہوں نے حج صاحب اور نیز نور الدین صاحب کو مات کر دیا آپ فرماتے ہیں ان ایام

چند بیوہ عورتوں کی پرورش۔ اگر بدون نخل حضور تکفل ہوتے تو پادری اور الزام پر کمر بند ہوتے فصل الخطاب جلد اول صفحہ ۲۹ یعنی حضرت نے پادریوں کے ڈر کے مارے بہت سے نخل کر لئے یہی یہی ایک ہی ہوئی میل گمان تو یہ ہے کہ محمد صاحب کو ڈر کسی کلینین تھا۔ جو رتوں کے معاملہ میں وہ خدا سے ہی نہیں ڈرے۔ مگر مانا اوتکے وکیل پادریوں کے اعتراضات کو ٹیکہ جیرانہ میں مضطرب و پریشان ایضا صفحہ ۲ اور یہ کچھ بیہوش کی ایک رسم میں ہرگز نہ سید صاحب کو یہی معلوم ہو گیا اور حکیم صاحب کو یہی بیوہ پرور کا عید کیسا باطل تھا کیونکہ اگر حضرت کو بیوہ پروردی کا خیال ہوتا اور اس فیاضی کے لئے کہ رب میں کوئی بچہ کی جائے ہوتی تو حضرت ان رائدوں سے اپنے بال بچہ دار رتوں کی دستگیری کرنا زیادہ مناسب سمجھتے۔ مگر ہمتو کہ یہی یہ صلاح کرم نہیں سنتے۔ کہ بخشیدم اگرچہ مصلحت نہیں۔

جواب

یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ حقانے یا محمد حسین صاویر نے کیا کیا کی ہو بلکہ انہوں نے بقول اگر یہ یہی ہو سکتا ہے غفلت نفس و اولاد صالح اور پر یہی کہ اگر تالیف قبائل عرب و حصول موافقت و محالست غریب دین اسلام و اطفال نائرہ مخاصمت و مخالفت وغیرہ مظلون ہیں اہل اسلام کو ضرورت اس کی نہیں ہو کہ وہ حضرت کے ان فواج کے فوائد یا مصالح ضروری بیان کریں یا قیاسات سے حکم لیں بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ خواہ کسی مصلحت سے ہو خواہ خطائے فی کی واسطے ہوں حضرت نے بحکم خداوند عالم کیا ان کو حکم دیا تھا اختیار دیا گیا تھا کہ وہ یوں نہیں کریں دیگر انبیاء نے جو کثرت سے جو کثرت کریں تو کوئی عیسائی یا ہکواؤ کے مصالح یا فوائد نہیں بتلا سکتا ہے اور اگر انبیاء نے کہیں تو انہوں نے سنے بھی کہیں اوتکے واسطے وہ حکم تھا ان کے لئے یہ حکم ہے اب نہیں بیان کر سکتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو جو کیا اوتکے وجوہ و مصالح کیا کیا تھے اور اگر آپ کچھ وجوہ قیاسی قیام کرینگے تو یہود و ہنود و مخالفین کب مانیں گے اگر آپ عذر کو پیش

کہ اگر حکم خداوندین تھا پس آپ کے اعتراضات پر مسلمان ہی کہہ سینگے کہ یہی اولو حکم تھا
 جہاں تک قیاسات سے مصالح پائے جاتے ہیں وہاں تک لوگ رای نئی کر سکتے ہیں
 اور اس کے بعض بعض مصالح و حکم ہی بیان کرتے ہیں لہذا حضرت کا صرف یہی ایک نشانہ تھا
 بلکہ دیگر مصلحتیں بھی تھیں لیکن آپ نے جو فرمایا کہ اگر یہی منظور تھا تو اس کی نحوہ مقرر
 یا اور طریق سے احسان کرتے اور کو نکاح میں کیوں پسنا لیا جو کہ ہم قابل ہیں کہ ہماری
 ایسی جہیل ولا جو آگے اُس میں کوئی بات خالی حکمت و مصلحت سے نہیں تھی ہم اس کے
 وجوہ عقلی کی راہ سے کہہ سکتے ہیں کہ شاید نکاح کر لینے میں یہ مصلحت تھی کہ وہ
 نحوہ مقرر کر دینے میں کوئی اور نکاح وارث نہ قرار پاتا اور وہ بی والی وارث رہتیں اور حضرت
 مقرر کرنا یا کسی دوسری سبیل سے احسان کرنا کافی تھا اور نحوہ وغیرہ اس عورت کو کہ جبکہ
 کوئی وارث نہ اس سے بہتر نہیں ہے کہ نحوہ کچھ ہی ہو لیکن وارث ہو جو وہ اور فائدہ شے
 کہ ناوارث کی موجودگی میں نے وارثی کی حالت سے بہتر ہے اس وجہ سے جس وقت حضرت نے
 ازواج کو لایہ تحسیر سنائی ہے تو اس وقت ازواج نے دور کر حضرت کے گلوئی مبارک میں ہیں
 والدین اور کہا کہ ہم نے خدا اور رسول کو اختیار کیا (حیات القلوب) یہ عورتیں جانتی تھیں
 کہ اسے بہتر وارث کوئی روی زمین پر نہیں ہے لیکن آپ کے اس کلام سے کہ نکاح میں کرنا
 آپ پسنا لیا جو معلوم ہوتا ہے یعنی وہ راضی نہیں بلکہ پسندی ہوئی تھیں مجبور نہیں تو ایسا ہرگز تھا
 اور کو اختیار کیا گیا تھا کہ اگر وہ چاہیں تو حلی جاویں لیکن انہوں نے ہرگز اسکو گوارا کیا یا وہ
 حضرت کے ساتھ رہنے میں شرائط یہی تھے کہ بعد حضرت کے وہ عقد ہی نہ کر سکیں گی
 جسکو حضرت چاہیں گے بلائینگے جسکو چاہیں گے نہ بلائیں گے ان سب باتوں پر انہوں نے
 حضرت ہی کو اختیار کیا خیار آپ نہیں جانتے جو لوگ گہر والے ہوتے ہیں وہ گہر کے محل
 خوب واقف ہوتے ہیں ان عورتوں کو اسکا یقین تھا کہ حضرت ضرور پھر میں سے اسکو
 حضرت کا ترک کرنا منظور تھا اور حکیم نور الدین صاحب جو یہ کہتے ہیں کہ اگر حضرت بغیر نکاح

شامل ہوتے تو پادری اور الزام پر کمر باندھتے اسکا یہ مطلب نہیں جیسا آپ سمجھتے ہیں کہ
 پادریوں کے ڈر کے مارے ایسا کیا انکو پادریوں اور عیسائیوں کا کیا خوف تھا انہیں
 ان کے مقابلہ میں حضرت نے دعویٰ نبوت کیا اور ہو گیا وہ کتب قرار صحیح
 سے ظاہر ہے جسکا دل چاہے دیکھ لے کہ بخوف الہی کسی کا خوف نہ تھا اور جو کہ حضرت علی
 علیہ السلام نے بخوف ہیود کیا ہو گا وہ آپ کو معلوم ہو گا۔ پس حکیم صاحب کا یہ مقصود یہ کہ
 ہم لوگ کیسی نیک بات دیکھتے ہی نہیں ہمیشہ بدی پر نظر رکھتے ہو اگر ایسا کرتے تو تمکو
 غالبیش دوسری قسم کی اعتراض کی ہوتی اور سیکے بعد جواب سننے یہ فرما دیا کہ عیروں کے
 معاملہ میں محمد اسیر نہیں ڈرتے ہم نہیں جانتے کہ آپ کا موکھ ہو یا کیا ہی کیسی آپ کچھ
 کہتے ہیں کیسی کچھ کہتے ہیں ابھی اسماؤ کندیکے حال میں آپ فرما چکے ہیں کہ خدا کے نام نے
 حضرت کے دل کو ملا دیا اب جو کچھ آپ بیان فرما رہے ہیں اس کے کیا معنی ہیں آپ کی بات
 شل منتشر الحواس کے ہیں بہر حال حکیم صاحب کو ہی معلوم ہو گیا اور سید صاحب کو بھی معلوم
 ہو گیا کہ حضرت کا انشاء بیوہ پروری ہی تھا اور دیگر مصالح ہی تھے اور تعمیل حکم الہی ہی
 ہی سونیا کو ہی معلوم ہو گیا کہ مخاطب صاحب کے اعتراضات و اعتراضات میں بوی نظا
 روحانی یا کمال نہیں ہے من لا یجعل اللہ لہ نورا فہما لہ من نور۔

دفعہ چہارم

بعض مولویوں نے حضرت کی کثرت ازواجی میں ایک یہ امر ہی پیش کیا ہے کہ جب اسلام
 فوج پھیلنے لگا اور بہت سی عورتیں مسلمان ہو گئیں تو ضرور ہو گا کہ اسلام کی باتیں سکھلا
 واسلے یہی زائد جوان مردوں کے لئے مرد اور عورتوں کے لئے عورتیں تاکہ تبلیغ احکام
 الہی اچھی طرح انجام پاوے ظاہر ہے کہ جس طرح عورت سے عورت ہمراہ کر سکتی ہے
 اور یافت کر سکتی ہے مرد سے ہرگز نہیں کر سکتی اس لئے ضرور تھا کہ آپ کی ہم محبت عورتیں
 ہی ہو یا میں تاکہ وہ عورتوں کو احکام شرعی پہنچائیں اور یہ امر ممکن نہ تھا بجز اسکے کہ حضرت

استعد و نکاح کریں نہ کیونکہ شریعت محمدیہ میں غیر عورت کا ہم صحبت رہنا جائز نہیں۔
 اگستہ شریعت عیسوی میں غیر عورتوں سے خلا ملا درست ہے اور شاید اسوجہ سے
 عیسائی عورتیں نے تکلف اودنے روک ٹوک غیر مرد کے پاس خلوت اور جلوت میں
 جاتی ہیں۔ مگر اسکی وجہ سے جو کچھ فتنہ و فساد مقصور ہے وہ ظاہر ہے مولوی محمد علی کا پوری
 کی تبلیغات صفحہ ۴۲ و ۴۳ ای کا شکر اس معذرت کا کوئی ایک جملہ ہی نوحہ ہوتا۔ سکھ
 ہیں کیا کوئی اشتنا کسی مسلمان کے لئے اس حکم شریعت میں کہ چار طورات سے زیادہ
 کوئی شخص لکھوت میں نکاح نہ کرے روار کھی گئی ہے چاہئے کیسی ہی ضرورت درپیش ہو کوئی
 مسلمان چار سے زیادہ نکاح نہیں کر سکتا پس اب شریعت اسلام سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل کو
 اس کیلئے چاہئے وہ آپ کے معذرت والے ضرور تسلیم ہی کی جائے حرام ٹھہرا۔
 پس کیا محمد صاحب تبلیغ اسلام سے حلال فعل کے لئے چار سے زیادہ چور وین کر سکتی
 حرام فعل کو جائز کہیں گے اور اگر جائز کہیں تو کیونکر حرام کا نہ کہہ لائیں گے۔
 ۲۔ عورتوں کی تبلیغ کے لئے مسلمان شوہر کافی بنتے کیا اب وہ کافی نہیں ہم آپ کو
 بلکہ محمد صاحب کو ایک بہتر صلاح دین محمد صاحب مردوں کو تبلیغ اسلام کریں مردانہ طور
 کو اپنی ماؤں کو اپنی بہنوں کو اپنی بہا بنیوں کو اپنی بہو بیٹیوں کو تبلیغ اسلام کریں۔
 (۳۔ پردہ کی رسم عرب میں ویسی تھی جیسی مسلمان اب ہند میں کر رہے ہیں عورتیں جبکہ
 میں مردوں کے ساتھ نماز کرتی تھیں احکام شرعی کو بھینچنے کیلئے تقیید کے پاس اتنی
 نہیں جو حضرت کی جو پردہ کرتی تھیں فوج کی سوانہی کرتی تھیں جنگ جمل میں حکام
 نافذ کرتی تھیں۔

۴۔ پردہ کی رسم لتبذار مانہ محمد صاحب میں نہیں ہوئی بلکہ جب حضرت ۸ برس تک نبوت
 کا دعویٰ کر چکے اور ایک عمر تبلیغ اسلام میں بسر کر چکے تب حکم پردہ نافذ کیا۔ جبکہ آپ
 ایک ساتھ چہرہ چھوڑنے کے حکم میں چکے تھے اور وہ بھی جبکہ آپ زینبؓ کو غسل کرتے ہوئے دیکھا

یکملہ اوپر عاشق ہو چکے تھے اور المراء یقین علی نفسہ اس ڈر کے مارے کہ شاید
 سلمان بھی ایسا ہی کریں آئینے شہنہ ہجری میں اپنی عورت کی بابت پردہ کی آیت
 داری چنانچہ زینب کے قصہ میں مدایع والا لکھتا ہے۔ شریعت حجاب ہی اس قصہ
 پر ہوئی اور فیض الباری والا لکھتا ہے امت کی عورتوں کی پردہ کا حکم صحیح صریح شریعت میں نہیں ہوا ص ۹ مطبوعہ
 حضرت عورتوں سے ایسی شرم کی باتیں بیان کر کے تبلیغ اسلام کراتے اور عورتیں
 بھی ایسی بھیاٹی کی باتیں سننے دریافت کرتی تھیں کہ بحکوحیرت ہی کہ یا الہی وہ کون سا
 شریعت اسلام کا تھا کہ کوئی عورت نے جبیک حضرت سے خود نہ پوچھ سکتی تھی اور
 انہیں حضرت کو سر موٹا مل ہوتا چنانچہ پارہ اول صحیح بخاری میں باب الحیا فی العالم میں
 ہے کلام سلیم الی رسول اللہ پاس آئے کہ یا رسول اللہ مقرر خدا حق بات سے شرمالنا
 میں کیا عورت پر غسل واجب ہے جو . . . ہو پس فرمایا حضرت نے اگر . . .
 کیسے عورت اس وقت تک موٹھ کھولے ہوئے حضرت سے ہم کلام نہی اب حضرت نے
 بی شرمی کی طرف اشارہ کیا کہ عورت شرمائی۔ پس ام سلیم نے اپنا منہ ڈھانک لیا
 کہ یا رسول اللہ کیا عورت یہی . . . ہوتی ہے فرمایا مان اور شاید مونہہ ڈھانکنے پر
 مانہ بولے فرمایا خاک آلودہ ہو تیرا دھنا ماتہ (جس سے چادر مونہہ پر لے آئی تھی
 اس لئے ہم سب گل ہو تا ہی اوس سے بچے اسکا حضرت تو اس نے حجابی کی باتوں سے
 حجاب کر نیسے خفا ہوتے ہیں۔ اور آپ پردہ داری کرتی ہیں۔ شاید اس نے
 بالی کی گفتگو کی نظیر سیدہ اور حاجت کی گفتگو موم ذرا سمجھے تو یہ سلمان عورت اور
 سلمانوں کے بنی کیسے نے تکلف اور نلے روک ٹوک خلوت و جلوت کر رہے ہیں
 اب عیسائی عورتوں پر طعن کرتے ہیں ۹ شرم ایہ تو ایک غیر عورت نے حضرت
 سے مسئلہ پوچھا اب میں ایک اور نظیر اس بات کی دیتا ہوں حضرت کی زوجہ غیر مرد سے
 طرح مسئلہ شرعی بیان کرتی ہی اسی پارہ صحیح بخاری کے آخر میں ہے کہ سلیمان بن

یسار سے روایت ہے کہ بین نے عائشہ سے اسکا حال پوچھا جو کچھ پر لگ جاوے
 کیا میں دہوتی تھی۔ کچھ سے بنی کے پس نماز کو جاتی اور کپڑی میں سری رہتی تھی۔
 یعنی مرد عورت کو وہ بتاتا ہی جو عورت ہی خوب جانتی ہی اور عورت مرد کا حال ایسا بتاتی
 ہے کہ مرد شرمنا جاوے اسطرح بخاری پارہ ثانی میں عائشہ سے روایت ہے کہ جب
 حضرت کی جو روئین سے کسی کو... اور حضرت اسکے ساتھ اسی حالت میں بیٹھا
 کرنا چاہئے۔ آگے بڑی نے شری کا عمل مذکور ہے ہم ترک کرتے ہیں جو جملے کتاب
 پر لے فیض الباری ترجمہ اردو بخاری مطبوعہ لاہور صفحہ ۳۷۱ آخر کچھ بی شرمی کی
 انتہا ہی تھی... میں مباشرت اور ام المؤمنین کا اوسکا یون علانیہ بیان کرنا اور امام
 بخاری کا اس سے مسائل اخذ کرنا برین ریش فاش۔ اور اگر ان مسائل کے سیکھنے کیلئے
 عورتیں ضرور بہتیں تو لا کلام ضرور رہتا کہ حضرت کی جمعیت عورتیں ہی موجود ہیں تاکہ
 عورتوں کو احکام شرعی پوچھا دیں اور یہ امر ممکن تھا نہایت اسکے کہ حضرت متعدد نکاح کر کے
 بیشک کیا کہ ان مسائل کے بتلائے کیلئے پورا ٹیپٹر مونا جایا۔ ہئے تھا اگر ایک عام حکم
 سمجھے کہ صرف بی بی عائشہ کافی تھیں کہ تمام عورتوں کو بتا دیں کہ حضرت کے مسلح محبت
 کرتے تھے کون کون حرکات عمل میں لائے تھے کچھ کیسے صاف کرتے تھے ایام میں
 کس طرح مباشرت کرتے تھے۔ کیا ضرور تھا کہ ان کی سائل کی تبلیغ کیلئے چارے
 عورتیں حضرت کی ہم صحبت ہوئیں۔ پس یہ کیا عذر یہ تراژگناہ ہے۔
 ۶۔ آپ کو یہ بھی معلوم ہو کہ مثل مردوں کے حضرت عورتوں کو بھی وعظ سنایا کرتے تھے
 چنانچہ پارہ اول صحیح بخاری میں ہے کہ ابن عباس سے روایت ہے کہ تحقیق بنی مال
 ساتھ نکلے اور گمان کیا کہ عورتوں نے وعظ نہیں سنا۔ سو حضرت نے انکو وعظ سنایا اور
 دوسری حدیث میں اسی جگہ یون مرقوم ہے ابی سعید خدری سے روایت ہے کہ عورتوں
 نبی سے کہا کہ آپ کے پاس مرد ہم پر غالب آگئے ہیں لیکن خاص ہمارے واسطے مقرر فرما

حضرت سے عورتوں سے ایک دن کا وعدہ کیا مبہین اون سے ملاقات کی
 اور غلط سنا یا پس شباب مولوی صاحب آپ تبلیغ اسلام کے لئے حضرت
 کو نکاح کرنے پر مجبور کریں وہ تبلیغ اسلام بغیر نکاح کے کر رہے ہیں
 اور نکاح بغیر تبلیغ اسلام کے۔

جواب

ان صاحب یہ بھی مطمئن ہے کہ شاید شریعت اسلامی کا ایک یہ بھی منشا ہو
 عورتیں عورتوں کو مسائل شرعی بتلائیں۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ حضرت کو
 بارازواج سے زانیہ کی اجازت نہی۔ لیکن امت کی واسطے صرف چار عقلی اجازت
 ہی نہ زیادہ لہذا حضرت سے جو زانیہ عورتیں کہیں تو وہ فعل حرام نہ تھا بلکہ اجازت
 حکم خداوندی تھا جو ہم ثابت کر چکے ہیں حضرت کو یہی مقصود تھا کہ عورتیں
 عورتوں کو مسائل تعلیم کریں تو بہتر تھا جہانگ ممکن ہو۔ عورتیں مردوں سے
 مسائل حالات نسوانی نہ سیکھیں۔

آپ نے عجب صلاح بتائی ہے کہ محمد صاحب مردوں کو تبلیغ اسلام کریں
 مرد اپنی جو روں کو اپنی ماؤں کو اپنی بہنوں کو اپنی بیہا بیچوں کو اپنی بھو
 بیٹیوں کو تبلیغ اسلام کریں آپ کی صلاح کا کیا کھنا۔
 سبحان اللہ کیا بھتر صلاح ہے اس صلاح کی پابندی کون شخص
 کرے جو اپنی ماں بہنوں کو احکام نجاست و طہارت نسوانی تعلیم دیا
 کرے بھتر حال اگر اب صلاح کا رانیا و سابقین کے زمانہ میں
 ہوتا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کو مشورہ دیتا کہ احکام ہم بستری اور
 نجاست و طہارت مرد و عورت اور غسل و غیزہ و دیگر احکام

مجمع نے اسرائیل میں سامنے زن و مرد کے بیان کرنا لائق مقرر
 ہے آپ ہرگز نہ بیان کیجئے۔ خواہ تبلیغ حکم خدا ہو یا نہ ہو مہکونو
 یہ امور لائق شرم معلوم ہوتی ہیں آپ کے نہونے سے مغفرون بنے معلوم
 نہیں کیا کیا تعلیم کیا مگر کیا کیا جانے کہ اس اصلاح کار او سو وقت موجود تھا
 اگرچہ رسم پردہ داری شروع اسلام میں تھی لیکن پردہ سے اور تبلیغ احکام سے کیا واسطہ
 خواہ پردہ کی رسم ہو خواہ نہ ہو احکام نافذ ہو سکتے ہیں آپکا طعن حجاب و پردہ داری پر شاید
 وجہ سے ہو کہ آپ کے بیان پردہ نہیں ہے تو پردہ و حجاب میں مصالح کثیرہ ہیں جنکا بیان
 باعث تطویل ہے اور برہنہ و کینہا زینب کا محض افترا و بہتان ہے۔
 اب رہ گیا حضرت کا بشیرمی کی باتوں کا عورتوں سے کہنا اوسکا جواب سنو کہ اگر یہ روایات
 صحیح تسلیم کر لی جائیں تو یہ ہے کہ کوئی شخص کسی سے کوئی مسئلہ شرعی پوچھے تو بشرط معلوم
 اوسکا چسپا نا یا نہ تہانا جائز نہیں ہے خواہ وہ کیسا ہی بی شرمی کا مسئلہ کیون نہوا سیدو اسطے
 اگر غیر خدا سے سوال کیا گیا یا اونکو یہ معلوم ہو کہ فلان عورت کو مسئلہ معلوم نہیں ہے تو
 اسکا تہانا فرض ہے اسوجہ سے ام سلیم کو حضرت نے اوسکے پوچھنے پر حکم خدا سے
 نگاہ کیا اگر حضرت اسکا نہ تہانا لے تو اوسکے عبادات یا نماز و روزہ وغیرہ فوت ہوتا
 لیکن آپ نے جو یہ فرمایا کہ حضرت اُسکے حجاب کر نیسا اور منہ نہ ڈالنے سے خفا ہوئے
 ہیں اسکی چند وجوہ ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت کو اسوجہ سے اسکا مونہ نہ ڈالنا نشانہ
 ناگوار ہوا ہو کہ وہ پہلے ایسا شرم الود مسئلہ کیون پوچھتی تھی کیا وہ نہ جانتی تھی کہ جیسا سوال
 کر ڈنگی ویسا جواب ملیگا۔ دوم یہ کہ خود اوسنے کہا تھا کہ یا رسول اللہ مقرر خدا حق بات
 سے شرماتا نہیں اور جب کو چکے تو پہر آپ اوسکی شرم بجا بتی کیا یہ ممکن ہے کہ وہ خدا سے ہی
 زیادہ صاحب حیا سمجھی جائے پس اس سے معلوم ہو گیا کہ وہ صرف زیاکار ہی یعنی اظہار اپنی
 کار کرتی ہے۔ تیسرے یہ کہ جب عورتیں مسائل تہانا لے کر موجود ہیں تو پہر حضرت ہی سے پوچھنا

یافرن ہر اور اگر پوچھا تو شرمانی کی کیا وجہ ہے۔ پس آپ پر واضح ہو کہ احکام شرعی کا

تبدلنا شرم میں داخل نہیں ہر اور احکام شرعی وہ امور ہیں کہ اگر نہ تبدیل کئے جائیں تو ایمان ^{حلال} ہوگا۔ لیکن اگر ان احکام کے تبدیل کو آپ نے شرعی سمجھتے ہیں تو پہلا الزام خدا پر عائد ہوگا۔

کہ اس نے یہ سب کچھ تبدیل کیا اور پھر حضرت موسیٰ نے زمانہ معرکہ بنی اسرائیل کو سکھایا اور پھر عہد حضرت عیسیٰ تک کا ہندانہ وقاضیان و سلاطین و انبیاء نے تورات کی تعلیم و ترویج پر کوشش بلینچ کی چنانچہ احبار بابلا۔ پھر یوہانہ نے موسیٰ سے یہ کہتے ہوئے کلام کیا اور وہ ... کو سبب بہ دن پڑی رہے اور کسی چیز کو نہ چھوئے سار جیت تک کہ

اسکے پاک ہونے کے دن اورین مقدس میں نہ آئے اور اگر لڑکی جسے تودہ ہفتہ جیسی اور سکی کا حکم نہ ناپاک رہیگی اور ۶۶ روز اس کے نہانہ کے لئے شہری رہیگی اور جب اسکے پاک ہونیکے دن بیٹے کے لئے ہوں یا بیٹی کے توین تب وہ برہمیکالہ سوختنی قربانی کیلئے اور بچہ کیوتر کا یا قمری خطا کی قربانی کے لئے جماعت کے خیمے کے دروازے پر کاهن کے پاس لاوے وہ اسے یوہانہ کے سامنے گذرنے اور اسکے لئے کفارہ دے اور اسکو اسکے زعمیہ سے پاک کرے بیٹیا اور بیٹی جسے کا حکم ہے

پندرہوان باب ورس ۱۶ اور جب کوئی شخص ... ہو تو وہ اپنا سارا بدن پانی سے دھوئے اور شام تک ناپاک رہیگا۔ ورش اور جب مرد عورت کیساتھ صحبت کرے اور ... ہووے تو وہ دو دن پانی سے غسل کریں اور شام تک ناپاک رہینگے ^{اور} دس ^{۱۹} ... ہووے سات دن تک جدا کیجائے جو اسے چھوئے گا وہ شام تک نجس رہیگا۔

اور وہ سب جیسے اپنی جدائیکے ایام میں ناپاک اور ہر ایک جیسے بیٹی ناپاک ہو اور جو کوئی اس کے بستر کو چھوئے اپنے کپڑے دھو دے اور پانی سے غسل کرے اور وہ شام تک ناپاک رہیگا۔ اسطرح برتن کی نجاست وغیرہ ورس ۲۴۔ اور اگر مرد اس کے ساتھ سوتا ہے اور اسکو (۲۰) ہوا تو یہ سات دن تک ناپاک رہیگا۔ اور ہر ایک بستر جیسے وہ مرد سوینگا ناپاک ہوگا

اب دیکھئے یہ وہ احکام ہیں جو خدا نے موسیٰ سے کہے اور کچھ شرم نہ آئی اور عورتوں سے کہے گئے اور کچھ حیائہ آئی اس سب سے زیادہ یہ کہ جب کہ عورتیں کفایت کی رعایت کے خیمے پر آتی ہوں گی اور کام میں سے اپنے سے پاک کرانی ہوں گی تو کیا ایسا ہوتا ہو گا اور نوریہ دیکھ کر مخاطب صاحب کو شرم آتی ہو گی۔ پس تابع احکام شرعی بشری نہیں ہے اور جن لوگوں نے یہ راہی لکھی کہ ذریعہ عورتوں کے احکام الہی کی تبلیغ اچھی طرح یہ ہو یہ مقصود نہیں کہ بغیر عورتوں کے یہ کام نہ چل سکیں بلکہ فی الجملہ سہولت ہو گی اس خیال سے کہ شاید عورتیں بسبب شرم و حیاء کے مردوں سے صاف صاف نہ دریافت کر سکیں تو عورتوں کے ذریعہ سے اچھی طرح سے تعلیم پائی گئی لیکن عائشہ نے جو سلیمان بن یسار کو مسئلہ بتایا صرف اسی وجہ سے کہ مسئلہ کا جواب بشارت طاعلم فرقہ پر تبتلانا اونکا ضرورت تھا۔ اب رہ گیا چار مباحثات ایام نجاست میں تو اول تو یہ روایات ضعیف احاد لائق اعتبار نہیں۔ دوسرے یہ کہ مباشرت کے معنی تقابرت ہم بستر کے نہیں ہیں بلکہ اوس سے مراد صرف چومنے سے ہی خیاچہ حالت مذکورہ میں صحبت کرنا باتفاق متامی اہل اسلام حرام ہے۔ لیکن عورت کے چومنے میں کوئی نقصان نہیں۔ تیسری کہ آپ حضرت کو بہت بڑا عیاش ظہر آیا ہے خود ہی غور کیجی کہ ایسی حالت میں ہر فعل اس قدر بذائفہ ہے کوئی نہیں ایسا کرتا نہ کہ حضرت جنکو تمنیٰ عام عالم سے زیادہ عیاش و زندی باز کہا ہے ہم کیا معجزہ کی کوئی بھی اسکو یقین نہ کریگا۔

یہ آپ بہت صحیح کہتے ہیں کہ ایسے احکام کے نفاذ کے واسطے ٹھیکر کی کیا ضرورت نہی۔ مگر میں تبلا سکتا ہوں کہ نلاس زمانہ میں ٹھیکر تھا نہ اب تک شریعت اسلام میں طرفہ ٹھیکر ہے مگر جہان رواج ٹھیکر ہوں وہاں آپ ٹھیکر کی تعریف کیجئے اور جو نتائج اولیٰ پیدا ہو گئے ہوں گے آپ خوب سمجھتے ہوں گے۔ اور پھر یہ بھی لحاظ رہی کہ حضرت عائشہ سے عورت کو زحمت و نصیحت نہیں فرماتے تھے۔ اور پادری صاحبان عورتوں

کے ہجوم میں وعظ نہیں کہتے یہ اگر پیغمبر اسلام نے لنوان کو وعظ سے ہدایت فرمائی
تو کیا برا کیا لیکن اگر حضرت خوذہی وعظ کہتے تھے تو انہیں احکام کی تبلیغ کرتے تھے نماز
روزہ - ودیکر معارف ربانی ہدایات روحانی مواعظ ایمانی ارشاد فرماتے تھے
ہدایت و ارشاد کی واسطے یہ ضرور نہیں کہ مرد ہدایت کرے عورتیں ہدایت نہ کریں۔ دیکھئے آپ
کے مذہب میں مرد و عورت واسطے وعظ کہنے کے مقرر ہیں کچھ مرد یا عورت کی قید نہیں
اس جو عورات ازواج حضرت کے پاس آتی تھیں اونہیں تعلیم پاتی تھیں۔ اور جو عورت
حضرت کے زبان فیض ترجمان سے سنا جاہتی تھیں وہ خدشات بابرکت میں حاضری
ہوتی تھیں۔ دیکھئے وعظ سننے کو حضرت عیسیٰ عم کو کس قدر زبردیاں گہیرے رہتی تھیں
انجیل لوقا باب ۱۰ ورس ۴۱۔

دفعہ پنجم

ایک اور معذرت ہمارے مخاطب نے حضرت کی کثرت ازواجی پر پیش کی ہے وہ کہ کتاب
انگریزی میں اس طرح مرقوم ہے کثرت ازواجی کی حد کی تلقین مدینہ میں چند سال بعد
ہجرت کے ہوئی۔۔۔ تمام نکاح حضرت کے قبل نازل آیت حد کثرت ازواجی عمل میں آچکی تھی
اور اسکے ساتھ دوسری آیت نازل ہوئی جس سے تمام حقوق حضرت کے ساقط ہو گئے
اور گوکہ تابعین چار تک نکاح کرنے کے مجاز تھے اور اختیارات طلاق کی وجہ سے سے نکاح
بھی کر سکتے تھے حضرت نہ تو اپنی کسی وجہ کو طلاق دے سکتے تھے اور نہ کسی نئی کو نکاح
میں لاسکتے تھے صفحہ ۳۴۳ جو ٹکھ ہو تو ایسا عین کار از تو آید و مردان جنہیں کہندہ انفاق
آیت حد نکاح سورہ النساء میں وارد ہوئی ہے اور سورہ نسا کو مکی سورہ ہی کہا گیا ہے۔ دیکھو
بلکہ شروع حضرت خوذہی کی بہرہ مار مدینہ میں جا کر بعد ہجرت کو پس اس بیرونی شہاد سے آیت حد نکاح کا جو قبل
کثرت ازواجی کے پیغمبر کی شہادت کے اسکی تاکید میں اندرونی شہاد قرآن ہی سنا دین کیونکہ قرآن سے
معلوم ہوتا ہے کہ کثرت ازواجی کی حد کی آیت بہت پہلے سے سائی جا چکی تھی اور

جسوقت حضرت عورتوں پر عورتیں کرتے جاتے تھے اسوقت انکو معلوم تھا کہ شرعی اسلام
 میں چار عورتیں حلال ہیں چنانچہ سورہ احراب میں جس میں زینب کیساتھ حضرت کے نکاح کی
 کیفیت مندرج ہے حضرت کو وہ عورتیں گنائی گئی ہیں جن کو وہ جوڑنا سکتے تھے یعنی وہ عورتیں
 جبکہ نکاح کے مہر جو جاوین یا لونڈیاں یا چچا اور بھوپھی اور ماموں اور خالہ کی بیٹیاں جنہوں
 ہجرت کی یا کوئی عورت مسلمان جو اپنی جان بخش دے نہ ہو جتنی کو سوائے سب مسلمانوں کے
 اور ایسی شریعت کے ساتھ کہا جاتا ہے ہمکو معلوم ہے جو ہم نے پھر ادا یا مسلمانوں پر لگی
 عورتوں میں اور انکے ماہرہ کے مال میں تاثر ہے تجھ پر تنگی ہمیں جو مسلمانوں پر پڑا یا کہ
 چار جو روان اور لونڈیاں حلال وہ ان واقعات سے بھی قبل ہی اور فراخی صرف حضرت
 کو دیجاتی ہے سوائے سب مسلمانوں کی تاثر ہے محمد پر تنگی تمہاری تک حضرت چار جو روان
 کر چکے تھے۔ شہہ ہجری میں حضرت نے پانچویں جوڑ کی زینب زوجہ زید۔ جبکہ نصف
 احراب میں واقع ہوا۔ اس سلسلہ کے قصہ میں حضرت کو فراخی ہو گئی اور بتلایا گیا کہ ہمکو معلوم ہے چار
 مسلمانوں پر جس سے اظہر ہے کہ آیت حد کثرت ابتدا میں ہو چکی تھی اور حضرت کی کثرت
 ازواجی اس آیت کے بعد چنانچہ زینب کے نکاح کے بعد حضرت نے جویریہ۔ ام حبیبہ صفیہ
 میمونہ۔ ماریہ وغیرہ کو جو روان بنایا۔ پس حضرت کا جو روان کرنا قبل آیت حد کے بتانا
 جھوٹا بولنا ہے۔ آیت حد قبل ہی اور جو روان کرنا بعد میں اور اسی غرض سے کہ محمد پر تنگی
 اب وہ آیت جبر آپ استدلال کرتے ہیں یہ ہے حلال نہیں تجکو عورتیں اس شیخ نے
 نہ یہ کہ انکو بدلے اور کرے عورتیں اگرچہ خوش لگے تجکو اونکی صورت مگر مال ہونے کے
 کا احراب ع اس پیچھے الی بن کعب وغیرہ نے اس کے معنی یہ بتائے ہیں کہ اسکا اشارہ
 چار قسم کی عورتوں کی طرف ہے جنکا ذکر اوپر ہوا جو محمد صاحب کو حلال تھیں یعنی حلال
 تجکو عورتیں سوائے ان اقامہ مذکورہ کے۔ اور پسند تر مذی ابن عباس سے بھی یہی مروی
 لا یحل لك من بعد الا حاس الا بعة جلالین ہو کمالین حاشیہ اور فتح الرحمن شاہ ولی

بن ہی سی وارو ہوا ہے پس اس سے حضرت کے لئے کوئی حد معین
 نہیں ہوئی بلکہ قسم عوارت معین ہوئی ہے یعنی ان چار قسموں میں اختیار
 ہے چاہے حضرت ہزار کر لیں یا بارہ سو چنانچہ شاہ عبدالقادر ہی اپنے
 مومنین لکاتے ہیں۔ یعنی جتنی قسمیں کہیں اس سے زیادہ حلال نہیں۔
 حضرت عابیشہ نے فرمایا یہ منع آخر کو موقوف ہوا سب عورتیں حلال
 ہیں پس کہو حضرت کی شہوت رانی کے لئے یہ آیت کیسے روک
 ہو سکتی ہے اس میں تو حد مقرر نہیں اور جو حد اقسام عوارت کی مقرر معلوم ہوتی
 ہے وہ بھی موقوف و منوع ہوئی یا یوں کہیں کہ اس حد کو بھی حضرت نے
 اس قسم تحریم ماریہ کے توڑا۔ پہ اگر ہم آپ کے اس چہوئے بھائی کو کچھ
 کے لئے تسلیم کر لیں کہ دراصل حضرت اپنے ۱۰۱ جو روان قبل آیت حد کر چکے
 تو بھی حضرت کی نہیں ہو سکتی کیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ حضرت وہ
 زیادہ نکاح جو بقول جناب اوس آیت کے قبل کر چکے تھے اپنے اوپر حلال
 کر سکتے ہیں اگر اوس آیت کی پابندی کیسے طرح فرض تھی تو زیادہ نکاحوں کا مابہ
 رخ کرنا لازم تھا بطرح کہ اگر کوئی شخص قبل اسلام مان سے نکاح کر چکا ہوتا
 اسلام میں آنے سے اوس پر مان کا کسنا حرام ہو جاتا اور نکاح منع ہوتا
 بطرح یہ حدیث ہے کہ اگر کوئی دس جو راون کا شوہر مسلمان ہو جائے
 اسکو وہ جو راون کو طلاق دینا چاہے جائز ترمذی مترجم کتاب النکاح
 صفحہ ۳۴۔ نو لکھوے پس حضرت کو لازم تھا کہ اگر وہ شریعت پر
 ح کے قبل ایک فعل کر چکے تھے تو اسلام کی شریعت کے اعلان پر
 اسکی پابندی مثل ہر مسلمان کے کرتے ایک یہ کہنا بیجا ہے کہ اس آیت
 نکاح کے ساتھ بھی دوسری آیت ہی نازل ہوئی پر تھوری دیر کے

لیے ہم یہ بھی مان لیتے ہیں۔ اور آپ یہ بھی غور کریں کہ اس آیت
 حد نکاح سے تمام مسلمانوں کو ان کے زائد جو روان حرام ہو گئیں تھیں
 تو حضرت نے دراصل اپنے واسطے اس آیت کے حیلہ سے وہ
 جائز رکھا جس کے وہ مستحق نہ تھے کیونکہ اپنی جوردن کو جدا کرنا اور پھر
 مشاق گذرا اپنی رعایت کی گو وہ سعدون کی رعایت نہ کر کے اب
 رہی اپنے اوپر طلاق کو ناجائز کرنے کی صورت تو پہلے تو آپ
 اپنی جوردن کو مسلمانوں پر حرام کر چکے تھے اور انکو ڈرا چکے تھے
 کہ کوئی تم سے شادی نہ کرے گا جو بچو چور دو گے آخر ایک جوردن
 گئی پس آپ نے اپنے اوپر طلاق کو بھی ناجائز کر لیا تاکہ کوئی جوردن
 نکل نہ جاوے کیونکہ انکی جوردن انکو ڈرایا کرتی تھیں کہ ہم چاہیں
 تو نکل جاویں۔ کلینی بسند ماے معتبر بسیار روایت کردہ است از امام
 محمد باقر علیہ السلام و امام جعفر صادق ع کہ گفت بعضی از زمان
 محمد صلعم گمان سے کہند کہ اگر مارا طلاق بگوید یا کفو خود را نخواہم
 یافت از قوم خود کہ مارا تزویج نماید و بروایت دیگر زینب گفت
 کہ تو عدالت نمیکنی میان ما با نیکم غیر خدائی حفصہ گفت کہ اگر مارا
 طلاق بگوید ہتھاسے خود را خواہم یافت از قوم خود کہ مارا تزویج
 نماید و بروایت دیگر ابن ببردو سخن را زینب گفت ایہات القلوب
 باب ۵۲ صفحہ ۵۰۲ بلکہ حضرت کو نکل جانے کا بڑا اندیشہ
 خود اپنی پیاری بی بی عایشہ کے نسبت بھی رہا کرتا تھا چنانچہ
 جب آپ نے آیت تخییر سنائی رتب حضرت کو بھی غم عایشہ
 کی وصلت کا اور فراق و افسوس کا حال ہوا ایسا نہ کہ عایشہ دنیا کو

رینیت دینا گواختیا کر کے۔ یعنی میرے پاس سے لکل جاوے سناج
جلد ۲ صفحہ ۵۵-۶۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر حضرت کو کوئی
ضرورت پیش آتی تو وہ اس آیت کی اصلاح دیا کرتے بلکہ حرج غلط کی
طرح مٹا دیتے یہ سب خود غرضی پر مبنی تھا کیونکہ اگر اس آیت سے مطلق منع طلاق
غیرہ نکلتا ہے تو اس واقعہ کے بعد ماہیہ کے ساتھ پکڑ جانے۔ پھر آپ نے
اپنی ازواج کو دہکایا کیے تھا پھر اگر نبی طلاق دے تم سب کو او سکا
رب بدلے میں دے عورتیں۔ تم سے بہتر تحریم ع یہاں طلاق دینے کا
اختیار ہے ثابت ہے اگر نبی چاہتے۔ اور دوسری عورتیں
کرنے کا اختیار بھی خدا جانے یہ مولوے قرآن کو کس طرح پڑھتے
ہیں حضرت اپنے عمل سے جابجا بار بار اسی کو توڑتے ہیں جسکو
وہ کلام خدا بتاتے ہیں۔ مگر خیر ہم مولویوں کو راضی کسے لیتے ہیں
اونکی خاطر ایک دم کو مانے لیتے ہیں کہ حضرت پر جو روں کی تعداد محدود
ہو گئی تھی اور یہ بھی کہ وہ کسی جو رو کو طلاق نہ دیوں تو بھی آپ
گوشش ہوش سے مہین کہ اس آیت میں ممانعت ہے تو جو روں
کی نہ مطلق عورتوں کی کیونکہ آخر فقرہ میں۔ جو مال ہے تیرے ہا متہ
کا اس قید سے مستثنیٰ ہے پس حضرت نے دراصل اپنے اوپر
آسانی کی کہ عیاشی بھی کرتے جاویں۔ نہ تو عورتوں سے صحبت
کرہیں کیونکہ یہ وقت عروج اسلام کا ہے ہزار ہا لونڈیاں ایک سے
ایک بڑھ کر حور متعال حضرت کے ہاتھ آتی ہیں اور جو رو میں کرنے کی
سرور دی نہ او شادین۔ چنانچہ مدارک سے معلوم ہوتا ہے اس
آیت کی تفسیر میں کہ اس آیت کے بعد ماہیہ لونڈی سے حضرت نے

محمد علی صاحب نے بھی اپنی تبلیغات میں اس آیت سے استدلال کیا ہے اور حضرت کی گویا مصیبتیں بیان کر کے رونے ہیں۔ مگر ہم نے کھلایا کہ کیسی کچھ آسانی حضرت نے اپنے نفس پر روا رکھی ہے مگر ایک بات اور ہے کہ یہ آیت جیسا کہ ہم کہ چکے ہیں بے حد حدیث سے حصرت کے لئے کوئی معنی نہیں رکھتے اور ان کے اعمال اس کے خلاف ہر طرح سے ہیں۔ چنانچہ ملا نون نے اس کو قرآن سے بھی منوع بتایا ہے اور حدیث سے بھی مدارک میں ام سلمہ و عائشہ کی حدیث کا حوالہ ہے۔ اور ایت ماسبق میں ہی اس کی تفسیر ہوتی ہے۔ یہ بھی مدارک ہی سے ظاہر ہے مگر ہم اوپر ایک اور شہادت خود ہندوستان کی کتابتیں ہیں۔ صاحب تفسیر خفائی اپنے مقدمہ صفحہ ۱۳۶ میں بیان فرماتے ہیں آیات قرآن اور احادیث نبویہ میں بھی تنازع واقع ہوا ہے یا نہیں جمہور کہتے ہیں واقع ہوتا ہے اور اس کی دو قسمیں ہیں اول نسخ الکتاب بالسنۃ جیسا کہ یہ لایچل ملک النساء رحمہ اللہ حدیث عائشہ سے منسوخ ہے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ والہ فیہ انکو خبر دی ہے کہ خدا نے انکو جس قدر غور میں چاہا میں مباح کر دین روا کہ عبد الرزاق والنسائی و احمد و الترمذی و ابوالکمال و غیرہ نظر کیلئے کہ اس آیت کے نسخ اس سے پہلی آیت ہے۔ پس معلوم ہوا کہ ہماری ایک ایت منسوخ سے استدلال کر کے حضرت کی پردہ پوشی کرتے ہیں چنانچہ صاحب تفسیر خفائی نے ان لوگوں کی نسبت خوب فرمایا ہے (حاشیہ) بعض خفیہ کتب میں انحضرت علیہ السلام کے لئے نکاح محدود نہ ہونے کو عیب سمجھتے ہیں اور اس حدیث کو یہ پیرا یہ خبر خواہی اسلام ملا قاعدہ محدثین جو ہوتی تباہ ہے۔ ہم ان خفیہ کتب نشانوں کو کیا کہیں۔ جب ایک نیک کی جوت پر بولتے والا مسلمان۔ تفسیر فتح المنان میں ان کی یون خبر لیتا ہے پس معلوم ہوا کہ اس آیت سے حضرت کو بچا یا نہیں بلکہ اور بگاڑا کیونکہ حضرت نے عین اس کے خلاف عمل کیا۔

جواب

مخاطب صاحب نے اپنے نفس پر خیال کر کے سید امیر علیہ الصلوٰۃ و السلام کو بیان ہی جوڑنا بنا دیا۔
 وہ یہ نہ خیال کیا کہ انہوں نے جو کچھ لکھا ہے دیکھ لیتا چاہئے کہ یوں ہی وارد ہوا ہے یا نہیں
 ہوں نے اپنے دل سے کوی بات ایجاد نہیں کی ہے جو انکو جوڑنا کہہ دیا جاوے۔
 مخاطب نے اتفاق کو دیکھ کر کہہ دیا کہ سورہ نساء کو ملکی ہی کہا گیا ہے اور یہ صرف ایک قول ہے
 الا انکہ اوسی اتفاق میں سیوطی نے اسکو مدنی ثابت کیا ہے اور تفسیر مجمع البیان و دیگر
 مفسرین میں مدنی ثابت کیا گیا ہے اور سورہ احزاب میں مدنی ہے۔ پر اب کیونکر سید امیر علی
 صاحب ہو گئے کہے جا سکتے ہیں اور اگر صرف ایک قول کے اختیار کرنے سے وہ جھوٹے
 ہیں تو مخاطب صاحب کیونکر سچے ہو سکتے ہیں انہوں نے ہی تو اتفاق کا ایک ہی قول
 نقل کر دیا ہے اب آپ نے جو یہ کہا کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ حد ازواج کی آیت قبل سے
 سنائی گئی تھی تو یہ اب کو کہاں سے معلوم ہوا اسلئے کہ سورہ احزاب میں مدنی ہے اگر تم یہ
 مانو تو ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ حکم قبل ہی کا سمجھا جائے مگر حضرت کو زیادہ کی اجازت تھی
 کیا کہ تم خود کہتے ہو اب وہ آیت کہ جس میں لکھا ہے نہیں حلال ہیں جبکہ عورتیں اس میں
 اسکا کیا وہ مطلب نہیں ہے۔ چنانچہ تفسیر حسینی میں ہے حلال نیستند مگر از زمان از پس این
 بہ زن کہ در حق تواند چہ شے در حق انحضرت چون اربعہ ست در حق امت و حلال نیست
 کہ بدل کنی بدیشان از زمان دیگر یعنی یکی ازیشان طلاق دہی و بجائے دے دیگر یا نکاح
 دے و اگرچہ بشکفت اور ترا خونی ایشان الا استثناء ست از گناہ یعنی حلال نیست بر تو
 ان پس ازین نہ تن کہ داری مگر انکہ مالک ان شود دست تو۔
 پس اس سے معلوم ہو تا ہے کہ حضرت نہ تو عورت کر سکتے تھے اور نہ انکو طلاق دے سکتے
 تھے اور تفسیر مجمع البیان میں ہی کہا گیا ہے کہ تمہارے اوپر بعد ان عورتوں کے کہ خبیث
 نے اختیار کیا ہے انکو اور چھوڑ دیا گیا اور عورتیں نہیں حلال ہیں۔ اور دوسری عورتیں ہیں

اور کہا گیا ہے کہ وہ حضرت منع کئے گئے طلاق سے اور عورتوں کے کہ جنہوں نے انکو اختیار کیا تھا جیسا کہ حکم کئے گئے تھے حضرت طلاق دینے پر جنہوں نے انکو نہیں اختیار کیا تھا مگر حرام ہونا نکاح کا نہیں مراد ہے اور یہ قول صحاح میں ہے کہ یہ مردی ہے کہ تمہاری بیوی زنا نہ ہو ورنہ رضای نہیں حلال ہیں اور یہ ہی معنی تیسرا ہے کہ یہین کہ مسلمات کو کتابیات سے نہ بدلو۔ یہ مجاہد اور سعید بن جبیر کا قول ہے۔ بہر حال سید صاحب نے انکی قیاس کو اختیار کر لیا ہے اور انہوں نے یہ نہیں اختیار کیا کہ لا یحل لك النساء سے چارہ تمام مرد ہیں جیسا کہ تم نے نہیں اختیار کیا اور دونوں صورتوں میں خواہ یہ کہا جائے کہ انکو اختیار نو سے زائد نہ کر نیکانہ خواہ وہ زائد کر سکتے تھے کوئی نقصان نہیں ہے اور نہ فلا حکم خدا ہے لیکن آپ جو یہ کہتے ہیں اگر انہوں نے قبل نزول آیت ۹ یا ۱۰ جو روین کر لیں تو بعد نزول آیت چار سے جو زائد کحل فرمائے انکو منسوخ کرنا لازم تھا بشرطہ کہ کوئی کافر یا عینی مان سے نکاح کرے اور جب وہ اسلام میں آوے تو مان کا کہنا حرام اور نکاح منسوخ ہو جائیگا۔ آپ کو یہ نہیں معلوم ہے کہ اسلام میں یہ حکم ہے کہ جب کوئی کافر مسلمان ہو تو ان کا نکاح اپنی مان سے نکاح کر چکا ہو تو وہ اپنی مان کو ترک کرے اور نکاح منسوخ ہو جائیگا۔ لیکن اگر کو بقولے منع کیا گیا تھا کہ طلاق مذکور پس جبکہ انکو طلاق کی اجازت تھی تو وہ کیونکر نکاح منسوخ کر سکتے تھے اسلئے کہ وہ عورتیں جنہیں آپ سکتی تھیں لیکن حضرت نے اس آیت سے اپنے اوپر وہ جائز نہیں رکھا جو دوسروں کے لئے تھا۔ اسلئے کہ ایت حد نکاح سے دوسرے امت کے اگر ایک تعداد مقرر ہو گئی۔ اور انکے علاوہ زائد جو روین دوسرے غیر حرام ہو گئے نکاح منسوخ ہو تو دوسرے کو زیادہ نکاح کرنیکی اجازت تھی اور کما ازواج کو اختیار تھا کہ وہ ترک کر دوسرے نکاح میں جیسا آپ نے لکھا کہ بعض ازواج نے کہا کہ اگر آپ حکم طلاق دین تو دوسرے کے ساتھ عقد کر لیں شاید آپ یہ سمجھتے ہیں کہ انکو نہ اختیار نہ کیا تھا کہ وہ دوسرے کو سکتی تھیں بلکہ وہی کہنے پر توفیق بخیر نازل ہوئی۔ اگر تم دیا موتو دنیا کہ اختیار کرو۔ چاہو رسول کو اختیار

لیکن ان عورتوں نے یہ نہ مقبوا یا اور مفارقت نہ اختیار کی اور یہ سب اونسے کہہ دیا گیا
 ہا کہ تم بعد خدا و رسول کے اختیار کرنے کے اسپر قادر نہ ہو گی کہ کوئی اور نکاح کر سکو۔ مگر
 انہوں نے بطیب خاطر اپنی دنیا کو اختیار کیا اور یہ کہنا کہ اپنے اوپر طلاق حرام کر لی اسلئے
 کہ کوئی عورت نکل نجانے بالکل مہمل ہے اگر عورتیں نکلنے پر کمر باندھیں تو انکو طلاق کیا
 منع ہو سکتا ہے نکلنے والیاں سلجاتی ہیں خواہ اونکی طلاق جائز ہو خواہ نہ ہو۔ اور یہ کیا اب
 جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے اوپر طلاق حرام کر لی حرام کر نیکی کیا ضرورت تھی طلاق دنیا تو
 مرد کے اختیار میں تھا حضرت طلاق مذیتے اور بغیر طلاق کے دوسرا اونسے نکاح نہیں
 رکھتا تھا پس ضرورت طلاق حرام کرنے کی تھی اور کبھی خود غرضی پر مبنی تھا یہ بالکل بغضب
 و رخصانیت پر عورتیں مجبور نہیں کی گئیں تھیں انکو اختیار تھا اگر چاہتیں تو دوسرا
 نکاح کر سکتیں تھیں انہوں نے کیوں نہ دنیا کو اختیار کیا مگر جس آیت سے آیت یہ فرما
 میں کہ انکو اختیار تھا طلاق دینے کا اور نکاح کرنے کا۔ اس سے یہ بااجابا ہی کہ مگر طلاق
 کے یہی تم سب کو اسکار بدمعین دے عورتیں تم سے بہتر تو اسکا یہ مطلب ہو کر
 رہے بغیر ایسا کیا ہیں تو ایسا باجارت خدا و تدلی ہو سکیگا یہ یعنی انکو اختیار طلاق حاصل
 ہو جائے گا اور وہ طلاق دیں تو خدا دوسری عورتیں دیکھا یگر اوسى آیت سے
 معسرین نے یہ ہی مراد لی ہی کہ ان پر عورتیں حرام نہیں تھیں۔ پس اسیر عرصہ نے ایک
 قول اختیار کر لیا ہے۔

آپ پر نا انصافی اور رخصانیت کو دخل نہ لگے حضرت سلامت یہ جواب کہتے ہیں کہ
 حضرت نے اپنے اوپر آسائی کر لی اور لونڈیوں کو سنبھلنے کر لیا اور یہ وہ لونڈیاں ہیں جو
 نکاحات سے علیحدہ ہیں یعنی اگر انکو طلاق نہ دیا جاوے یا دوسری عورتیں نہ کر سکیں
 تو لونڈیاں کر سکتے ہیں آپ یہ تو خیال کیجی کہ کیا ام رومنیں پر لونڈیاں حرام کر دیں
 نہیں جواب یہ نفس کی رعایت کی لونڈیاں حضرت پر بی مبارح تھیں اور دوسرے دیر بھی

اب آپ کو یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ ہم قرآن کو بہت اچھی طرح سے پڑھتے ہیں اور یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ وہ ایت منسوخ ہو گئی ہو خواہ نہ منسوخ ہو دو دونوں حالتوں میں حضرت کو اختیار حاصل تھا۔ اگر نہ منسوخ سمجھو تو اسی ایت سے پیدا سے اور اگر منسوخ مانو وہ منسوخ تو ہی ہے کبھی حضرت نے اس کے خلاف نہیں کیا۔ جیسا ان کو حکم دیا گیا وہ کیا۔ یہ دوسری بات ہے کہ تم نے سمجھو کہ نہ بنیدر و نہ شہرہ چشم خیمہ اقباب راجہ گماہ مذکور حیرت ہے کہ مصنف اس بات کے شہرہ مذکور گماہ کے ساتھ اقراض کیا ہے کہ حضرت نے اپنی شریعت کے خلاف کیا لیکن میں جواب دے سکا پھر وجہ دیتا ہوں۔

(۱) اول جو پیغمبر ہوگا وہ خلاف اپنی شریعت کے کیونکر کرے گا اس کا قول و فعل علیہ السلام ہوگا۔
(۲) اگر مصنف کے نزدیک پیغمبر ہے تو یہ تو تسلیم کرنا ہوگا کہ جس نے عقل و حکمت کے ساتھ ایک سلطنت عرب مستحکم قائم کی اور ایک ایسی شریعت جدید جاری فرمائی اور دعویٰ نبوت کیا جس سے ہزاروں لاکھوں نے اس شریعت کو قبول کیا اور اپنی جان کو فدا اور سر کٹوا دیا پس جو ایسا پیغمبر برحق ہو اور بقول عیسائیوں پادشاہ عرب اور عاقل و حکیم ہو اور یہ بھی اختیار ہو کہ جب خواہش اپنی آیات قرآنی اتار لیتا ہو۔ اور اس کو اختیار ہو کہ جب خواہش اپنی آیات قرآنی اتار لیتا ہو تو اس کو اختیار تھا کہ ہر وقت کوئی آیت موافق اپنے امارے پر ایسی آیت اتار لیتے کہ جس سے مخالفت ایت سابقہ جاتی رہتی بقول آپ کے یہ تو ایک اختیاری امر تھا کہ معاذ اللہ ایت قرآنی اتار لیتے اور نہ لیتے تھے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ دونوں ایٹوں میں تناقض یا تحالف نہیں ہے۔

(۳) آپ نے جو یہ لکھا کہ یہ آیت سورہ مکی میں قبل ہے دوسری آیت سورہ مدنی میں بعد ہے یہ امر غلط ہے ہر قرآن شریف میں سورہ نسا کو مدنی لکھا ہے اور سورہ احزاب کو مدنی لکھا ہے۔ بلکہ مدنی ہونا اتفاق مفسرین ہی میں باقی ہے۔

والمعرب کا قیاس فاسد ہے (۴) قطع نظر اسکے مکی مدنی ہونے سے یہ مودعین
ہر کہ سورہ نامی طوال تمام و کمال سب آیات مسلسل ترتیب وار مکہ میں یا مدینہ میں نازل
ہوئی ہیں بلکہ اکثر سورہ نامی طولانی ہیں ایسے آیات ہیں جو باوقات مختلفہ مقلات مختلفہ
میں نازل ہوئے ہیں پس آپ کا یہ قیاس کہ یہ سورہ مکی ہے تو یہ آیت بھی ماقبل ہوگی۔
محض قیاس غلط ہے (۵) اگر آپ یہ کہیں کہ ایہ فائیکھو اطاب لکم من النساء
کے عموم میں آنحضرت بھی داخل ہیں تو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت بھی اس عموم میں داخل
ہیں اور چار ازواج سے زیادہ نکاح کر سکتے تھے بلکہ انکو آیہ وافی ہدایہ انا احللنا
لک ازواجک اللاتی اجودھن الخ سے اجازت چہ شام زمان کی حاصل نہ ہوئی تو
جبکہ حکم خاص بالتحفیض اونکی واسطے صادر ہو گیا تو محل اعتراض نہ رہا۔

(۶) اب بڑا شبہ اور بڑا اعتراض عیسائیوں کا اسقید رہے کہ آیہ تعدد ازواج ماقبل ہی اور
ایہ انا احللنا الخ بعد اوسکے نازل ہوئی ہو سلسلہ قصہ زینب میں ہی اور مخاطب نے
یہ بھی لکھا ہے کہ ستمہ تک حضرت چار جو روین کر چکے تھے شہہ ہجری میں زینب سے
عقد ہوا پھر فرمائے کہ ستمہ تک حضرت نے چار زوجہ سے تجاوز نہیں فرمایا اور جب شہہ
ہجری میں زینب سے عقد کیا تو آیہ تحلیل کثرت ازواج نازل ہوئی اور آیہ عقد زینب ہی باجاء
خاص ہوئی پھر آپ کا یہ اعتراض کہاں رہا کہ قبل اس آیت کے چار سے زائد کر چکے تھے۔
(۷) آپ کا گمان یہ بھی غلط ہے کہ یہ انا احللنا لک قصہ زینب کے سلسلہ میں ہی تو یہ آیت
اسوقت نازل ہوئی ہے اسواسطے کہ آیہ وما کان لیومن ولا مؤمنہ اذا قضی اللہ
ورسولہ امرًا الخ اسوقت نازل ہوئی ہے کہ حیووت زینب نے عقد زید سے انکا
کیا تھا اور بعد زاید از یکسال طلاق واقع ہوا اور حضرت کو اجازت خداوندی عقد زینب
کی ہوئی اور آیہ لا یحل لک النساء من بعد بقول بعض مفسرین اسوقت نازل ہوئی
ہو جب تو نبی بیان کر چکے تو مالا لک وہی سلسلہ میں سورہ میں یہ آیات ہیں پھر اس سے آپ پر سمجھے

کہ یہ سب آیات ایک ہی سائقہ ایک ہی وقت نازل ہوئے ہیں یہ محض قیاس و فاسد ہے بلکہ کثرت
 ہر ایک کا شان نزول ہر آیت کا وقت نزول ایک ہی نہیں ہے۔ (۸) اب اگر یہ بھی مجبب نہ ہو
 ناقص مصنف کے تسلیم کر لیا جاوے کہ آیہ فانکحوا اطباہکم قبل اسکے نازل ہونے سے
 چار روز تک اجازت تھی اور آیہ انا احللنا بعد اسکے نازل ہونے میں حضرت کو یہ اجازت
 اجازت ہے اور قبل اسکے چار سے زیادہ ہی ازواج کر چکے تھے تو اس میں کیا قیاس ہے
 اس واسطے کہ حق تعالیٰ نے انا احللنا بصیغہ ماضی خبر دی ہے کہ تھے تمہارے وقت
 پیشتر سے زمان بنی اعمام وغیرہ نے تعداد و قد علمنا ماضی علیہم اور جو کچھ تھے
 لوگوں کے واسطے مناسب جانا وہ انکی ازواج کیواسطے فرض کر دیا پس یہ دونوں
 خبریں زمان سابق کی بصیغہ ماضی ہیں نہ بصیغہ امر جس سے ثابت ہو سکے کہ وقت نزول
 مذکورہ سے حلال ہو گئے اور جو قبل اسکے ازواج کر چکے ہیں حرام نہیں دیکھئے اسی سورہ اخلاص
 میں سلسلہ قصہ زینب میں بعد اسکے حق تعالیٰ نے فرمایا یا ایہا النبی انا ارسلناک
 شاہدا و مبشرا و نذیرا الخ اس میں خبر دی ہے کہ سابق سے تھے مکتوب معجوف رسالت
 اور بشیر و نذیر کیا ہے نہ یہ کہ وقت نزول آیت سے معجوف کیا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت کہ
 میں معجوف ہوئے ہیں اور یہ سورہ مدینہ میں نازل ہوا اور غزوہ احزاب بھی بعد اسکے واقع ہوا
 اور اسی طرح ہے انا ارسلناک بالحق بشیرا و نذیرا سورہ بقرہ میں فرمایا جو مدنی ہے
 اس سے ظاہر ہے کہ بصیغہ ماضی خبر زمان ماقبل ہی پس جو اجازت تعداد ازواج کے سابق
 تھی اسی کا اظہار اس آیہ شریفہ میں کیا قبل آیہ انا احللنا کے اگر کثرت ازواج ہی فرمائی ہو
 تو وہ بھی حلال نہیں قانون و تبصرہ افانہ تقریر جدید سدید۔

(۹) انکو منصب نہیں ہے کہ اقوال مفسرین و مورخین سے اپ تجاویز کریں دیکھئے کہ روضۃ الصالحین
 صفحہ ۹۴ منجملہ حضرات کے لکھا ہے خاصہ ہم حضرت کو اجازت دی گئی تھی کہ اپنی ازواج
 کو اختیار دید کہ چاہیں تمہاری مشارقت و متاع دنیا کو اختیار کریں اور چاہیں تمہاری

خدایت و حسن عاقبت کو اختیار کرنا چاہیے یا ایت نازل ہوگی یا ایتہا النبئی قل
 ازواجك الخ لیکن ہر گاہ ازواج سے زخارف دنیا کو اختیار نہ کیا اور خوبی عقبی
 کو اختیار کیا تو حق تعالیٰ بنی ادنیٰ مکانات حسن عمل میں یہ آیت نازل فرمائی لا تحل لك
 المتصاعق من بعد الخ لیکن بعد اوستے کہ وہ آیت منسوخ ہوئی یہ آیت نازل ہوئی
 انا احلنا لك ازواجك اللاتی الخ اس صورت میں خلاف شریعت کیونکر ہوا۔
 (۱۰) حیات القلوب صحیح ہے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سوال کیا کہ کیا مراد
 ہے آیت یا ایہا النبئی انا احلنا لك۔ ازواجك اللاتی ایت اجودہن
 وما ملکت یمنك مما افاء الله علیك وملت عمك وبنات خالك وبنات خالات
 اللاتے ہا جرن معك وامرأة صومنة ان وھب نفسها للنبی ان اراد النبی
 ان یتنكھا خالصۃ لك من المؤمنین قد علمنا ما فرضنا علیہم وازواجهم
 وما ملكت ايمانهم لکیلا یكون علیك حرج وكان الله عفوا رحیما یعنی اسے
 محمد حلال کہیں ہمنے تمہارے واسطے وہ عورتیں کہ جنکا مہر واکیا یا تمہاری ملک میں ہوں جو اسے
 سوکر آویں یا پیریہ میں آویں اور دختران بنی اعمام یعنی زبان قریش اور دختران بنی احوال یعنی بنی نضر
 وہ عورتیں تمہارے ساتھ کے سے مدینہ کو ہجرت کی ہی اور اگر زن مومنہ بخشی نفس اپنا
 واسطے پیغمبر کے اگر پیغمبر اس سے ارادہ نکاح کرے یہ امر مخصوص تمہارے لئے ہے نہ واسطے
 دیگر مومنین کے ہم خوب جانتے ہیں جو کچھ ہم نے اون کے اوپر فرض کیا درباب ازواج اور کنیزوں
 کے یعنی وہی اون کے واسطے مصلحت تھی اور ہم نے تیرے واسطے یہ حکم دیا تاکہ نہ تیرے
 واسطے حرج و تنگی حق تعالیٰ غفور الرحیم ہے۔ راوی نے عرض کیا کہ کس قدر عوارض حضرت
 کیواسطے حلال تھیں امام علیہ السلام نے فرمایا جب قدر چاہیں راوی نے عرض کیا پھر
 کیا معنی میں لا تحل لك النساء من بعد ولا ان تبدلھن من ازواج اولیائک
 حستہن انہا ما ملکت یمنك یعنی حلال نہیں ہیں واسطے تمہارے عورتیں بعد

اور نہ یہ حلال ہے کہ ان عورتوں کی بدل اور کروا کر چہ حسن او نکاح خوش آوے مگر گنہگار۔

حضرت نے فرمایا کہ آنحضرت پر حلال تھا کہ حسب قدر چاہیں بنی اعمام و عات و حالات سے و احوال و مہاجرات و واسیات نفس سے عقد کریں لیکن سوائے آنحضرت کے کسی کو

بلا مہر حلال نہیں۔ راوی نے کہا یہ کیا معنی ہیں ترجی من تشاء منہا من و قووی

الیک من تشاء حضرت نے فرمایا یہ مراد یہی کہ جسکو چاہو نکاح میں لاؤ اور جسکو چاہو

نہ لاؤ اور حق تعالیٰ جو فرمایا ہے کہ حلال نہیں ہیں بعد اسکے عورتیں تو وہ عورتیں مراد ہیں جو

حرام کی گئی ہیں اور اگر یہ مراد بیجاوی کہ بعد اسکے کوئی عورت حلال بنتی نہ طلاق دیکر عوض

اوسکے دوسری عورت کرتا جائز تھا تو یہ عسر و حرج پیغمبر کے واسطے لازم آتا کہ تم لوگوں کو واسطے

حلال ہوں اور پیغمبر کو واسطے حرام تو یہ امر نہیں ہے (۱۱۵) اب آپ یہ بھی سمجھ لیجئے کہ جو احکام

خداوندی کتابا آسمانین یا بقائنازل ہوئے ہیں وہ احکام منسوخ نہیں ہوئے بلکہ بعض احکام بقدر وقت منسوخ و ترمیم

ہوئے ہیں اور وقتانہ احکام نازل ہوئے ترمیم ہوئے بلکہ وقتاً فوقتاً و ما اذنا مناسب میں نازل ہوئے ہیں اور ترمیم عیسائی

ہے کہ توریت میں نکاح بلا تقداد جائز تھا اور اسی پر انبیاء و کائنات و قاضیان شریعت ہوتے

کا عمل درآمد اس صورت میں حتمی نے واسطے حضرت خاتم الانبیاء کے موافق حکم توریت کے

نکاح بلا تقداد جائز رکھا لیکن امت کے واسطے قرین مصلحت بقصور فرما کر چار عقد کے ساتھ

محدود کر دیا یہ کہ حضرت نے خود عمل درآمد شریعت موسوی کمال رکھا امت کی واسطے

حد معین سے ترمیم کر دیا پس کوئی وجہ ناجوازی نہیں ہو سکتی۔ اب میں ناظرین سے

الضاف طلب ہوں اس امر میں کہ تبار مذاق مخالفین مذہب کے بطور الزامی اکثر امور اتلے

ہیں کہ جنکو خلاف شریعت کہہ سکتے ہیں۔

(۱) حضرت یعقوبؑ نے لیا اور اسکی بہن راحیل سے عقد کیا حالانکہ توریت موسوی میں

جمع بین الاختین حرام ہے اجمار علیہ السلام اب اگر کوئی یہ تاویل کرے کہ حضرت یعقوب

کی ولت میں جائز تھا تو اسکی سند جواز پیش کیجاوے اور لوگ کہتے ہیں کہ احکام خداوندی

کی ترسیم و تفسیح نہیں ہوئی وہ کیا پیش کر سکتے ہیں اور جو کہیں کہ تفسیح ہو جو حکم پیش کریں
 جس سے ثابت ہو کہ یہ حلال تھا اور یہ منسوخ ہو کر حرام ہو گیا (۲) راوین پر حضرت یعقوب
 نے اپنے باپ کی حرم بلبا سے ہمستری ناجائز کی بیدارش ۳۵ (۳) حضرت یعقوب نے
 حد زنا جاری نفرنائی حالانکہ کتاب اخبار باب ۲ میں ہے کہ قتل کیا جاوے شک کیا
 جاوے جلاد دیا جاوے (۴) یہود اپنے یعقوب نے اپنی بہو تر سے ہمستری ناجائز کی اور
 نہ اپنے اور اور نہ اس پر حد شرع جاری کی (۵) حضرت داود نے زنا اور یا کیساتھ
 محبت ناجائز کی حالانکہ استنباب ۱۲ میں حکم ہے کہ اگر کسی شخص کا شوہر والی
 کا ہو تو دونوں قتل کر ڈالے جائینگے (۶) امنون اپنے حضرت داود نے اپنی بہن تمار
 سے فعل شنیع کیا حضرت داود نے بحکم توریت حد نہ جاری کی (۷) حق تعالیٰ نے حکم
 دیا تھا کہ قوم موآبیان اور عموآبیان سورانیان حیتانیان وغیرہ کی اولاد سے شادی
 نہ کرنا لیکن حضرت سلیمان نے اوسنے بی بیان کہیں اور انجام کار یہ ہوا کہ انکی اغوا کے
 لیے حضرت سلیمان نے بت پرستی کی اور قربانیان گذراشیں اور بتجائے بنوالے۔
 سلاطین باک - (۸) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اقرار کیا کہ یہ خیال مت کرو کہ
 میں توریت یا نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے کو آیا ہوں میں منسوخ کرتا ہوں نہیں بلکہ پوری
 زینکو آبیہوں کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان وزمین ٹل نہ جائے ایک
 لفظ اور ایک شوشہ توریت کا نہ مٹے گا جب تک کہ سب کچھ پورا نہ ہو متی ۲۴/۱۸
 باب اسمین تو کچھ شک نہیں کہ وہ حضرت پابند شریعت موسوی تھے لیکن بہت
 اور خلاف شریعت موسوی ارشاد فرمائے از انجیل یہ کہ (۱) یہ بھی لکھا گیا ہے کہ
 کوئی اپنی جورو کو چور ڈے اوسے طلاق نامہ لکھ دے پر میں تمہیں کہتا ہوں کہ
 جو کوئی اپنی جورو کو زنا کے سوا کسی اور سبب سے چور ڈے اوس سے زنا کرنا آتا
 اور جو کوئی اوس چوری ہوئے سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے متی ۵/۳۲ پوری بحث

طلاق فیہ من ہون لیکن محکمہ صلاحتہ کا حق کہ یہ حکم عیسوی صلاحتہ کے بموجب ہے کہ چونکہ تشناہ
 میں حکم ہے کہ اگر کوئی شوہر نکاح کر اور بعد اس کے کسی عورت سے نکاح کرے تو اس کو عیسوی حکم کے بموجب نکاح
 طلاق کے بعد اگر وہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے تو یہ بھی طلاق کے بموجب ہے اور اس کے بعد اگر وہ نکاح کرے تو یہ بھی
 کہ اگر عورت نکاح کرے تو اس کو عیسوی حکم کے بموجب نکاح کرنا جائز ہے اور اگر وہ نکاح کرے تو اس کو عیسوی حکم کے بموجب
 نکاح طلاق جائز رکھا یہ مراعات خلاف شریعت عیسوی ہے۔ اور پھر اگر نکاح
 کہ جو کچھ فرمایا وہی حکم خدا تھا تو یہ ہمارے حضرت پر کیوں اعتراض کرتے ہو کہ اپنے دل
 سے کہتا تھا حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ما ینطق عن لدنہ ان ہوا لا وحی بوحی
 آپ یہ لوگ یہ قیاس کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ نے جو فرمایا کہ خدا نے ایک مرد ایک عورت
 کو بنایا کہل رہیں۔ پس جبکہ خدا نے جوڑا اور اس کو انسان نہ توڑے (سورہ ص ۳۷) لغایت
 اس سے یہ پایا جاتا ہے کہ تعدد ازواج کی بھی ممانعت فرمائی لیکن اگر ایک ہی جوڑا کرنا
 واجب تھا تو انبیاء بنی اسرائیل نے تعدد ازواج کو اور طلاق کو جائز رکھا وہ نہ سمجھے
 کہ ایک ہی زوجہ کرنا چاہئے اور کبھی طلاق نہ دینا چاہئے اور جب کہ ارشاد عیسوی خلاف
 شریعت عیسوی ہے تو یہ بھی اعتراض عائد ہوگا کہ حضرت عیسیٰ نے خلاف شریعت
 خداوندی نکاح و طلاق میں ارشاد فرمایا پس بجز اسکے کوئی چارہ نہیں ہے کہ موجب
 ہمارے عقیدہ پاک کے تسلیم کیا جاوے کہ جس رسول برحق کو خداوند برحق نے
 جیسا حکم دیا وہی کیا اور افعال اور بدکاری اور بدکاری و مخالفت شریعت اور محضات
 کی نسبت کہنا اتہام قبیح اور کفر صریح ہے ورنہ بہت امور ایسے مستفاد ہوتے ہیں کہ
 جس سے مخالفت شریعت باطنی ہو چنانچہ روز سب احکام عشرہ تورات میں ہے کہ
 جو خدا نے حکم کیا کہی ہزار ام قرار دیا خروج باب ۲۰ اور حضرت عیسیٰ نے فرمایا کہ
 آدم سب کا بھی خداوندی چنانچہ شاگردوں کو بھی منع فرمایا اور کھیت کی بالیاں
 توڑیں متی باب ۱۲۔ عورت زانیہ پکڑی گئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا جو بیگناہ

تو چاہئے کہ پہلے وہی سنگسار کرے یہ سنگسار سب چلے گئے وہ عورت ہی چلی گئی
یہ خاشاک کتاب استنشا و اخبار میں جا بجا حکم قتل و سنگسار کر چکا ہے ہر اگر حد شرعی
نہ ماری کی تو خلاف حکم موسوی ہوا یا نہیں۔

پھر متی ۱۷/۱۷ کہ یوحنا اور فریسیوں کے شاگرد روزہ رکھتے تھے اور انہوں نے
اس سے کہا کہ یوحنا اور فریسیوں کے شاگرد کیوں روزہ رکھتے ہیں اور تیرے شاگرد
روزہ نہیں رکھتے یسوع نے کہا کیا برائی جب تک دولہہ کے ساتھ ہیں روزہ رکھ سکتے
ہیں وے جب تک کہ دولہہ کے ساتھ ہیں روزہ نہیں رکھ سکتے لیکن کون اونٹنگے
جب دولہہ اونٹ سے جدا کیا جاوے گا تب وہ نہیں دنوں میں روزہ رکھیں گے۔ اب فرمائی
کہ شریعت موسوی میں یہ حکم کیا ہے۔ سہلا حضرت عیسیٰ تو صرف بارہ حواری یا
قلیل لوگوں کے ہوا ایمان لائے تھے دولہہ تھے مگر حضرت یوحنا و حضرت داؤد
و حضرت سلیمان تو لاکھوں کے دولہا تھے پھر کیا اونہوں نے کہی امت کو فرمایا
کہ جب تک کہ تم میں دولہا ہے برائی روزہ نہ رکھیں منصب نبوت و رسالت یہی کہ خود ہی
احکام خداوندی پر عمل کرے اور امت کو بھی ہدایت و تعلیم سے عمل کرائی پس حضرت
عیسیٰ نے خلاف احکام شریعت موسوی کیوں کیا پھر دیکھئے حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں
کہ جو چیز مومنہ میں جاتی ہے اومی کو ناپاک نہیں کرتی بلکہ جو چیز کہ مومنہ سے نکلتی ہے
وہی آدمی کو ناپاک کرتی ہے ۱۱/۱۱ مرثیہ ۱۱/۱۱ طہیسی باب ۱۱/۱۱ ورس امین لکھا ہے پاک
لوگوں کے لئے سب کچھ پاک ہے پر نئے ایمان ناپاکوں کے لئے کچھ پاک نہیں جس
رومیوں سے کوئی چیز آپ ناپاک نہیں لیکن جو اسکو ناپاک ثابت ہوا اس کے لئے ناپاک
ہو اب آپ فرماتے کہ جو چیزیں تورات کتاب و فقہان سے آوے گی ابواب میں مثل خرگوش
در و باہ اور چیل اور کوا اور ماز اور بے جھکے کی مچھلی اور رینگنے والے کیرے مکوڑے
اور سور و جانوران مردہ و سزا و سکر و غیرہ اشیاء کو حرام ناپاک لکھا ہے کتاب اخبار میں شریعت موسوی حکم دیا کہ

کہ تم اوسکا گوشت نہ کھانا لاشون کو چھونا یہ بی ناپاک ہیں ۱۱ سب رہینگے والے
 نیرون میں جنکے چار پاؤں ہیں وہ قبیح ہیں ایسے تم ناپاک ہو گے جو مرا ہوا چھو بیگا وہ
 شام تک ناپاک ہوگا ۱۲ سب چار پاؤں کے جنکے کھر جرتے ہوں نہ جگالی کر سکتے
 ہوں وہ ناپاک ہیں اور جو مردہ اوسکا چھوئی وہ ناپاک ہوگا ۱۳ جانوران حلال مرقا
 اور اسکو کھانے تو اپنا لباس دھو دے تو وہ شام تک ناپاک رہیگا ۱۴ اور تم
 کسی رہینگے والے سے اپنے تین قبیح و ناپاک نکر و ۱۵ و ۱۶ علاوہ اسکے بہت چیزیں
 حرام و ناپاک لکھی ہیں قاضی ۱۷ جب منشتہ خزانے مادر شمشون پیغمبر کو لیا گیا
 دی تو فرمایا کہ تو باجھتہ ہے مگر اب حاملہ ہوگی بیٹیا جنے گی لیکن شراب اور کوئی ناپاک چیز کے خلا
 و منشی نہ کھانا کہ وہ مولود خدا کا نذر ہوگا یہ جا کر اوسے شوہر سے کیا تو پیر فرشتہ
 نے یہی اوسکے شوہر سے یہی کہا کہ ناپاک و منشی و شراب سے پرہیز کرے پیر
 فرمائے کہ شریعت عیسوی سب کچھ پاک و حلال کیونکر ہو گیا اور جب کہ حضرت عیسیٰ
 ناسخ توریت موسوی بنی تو خلاف شریعت موسوی ایسا حکم کیوں دیا اور اونکو اختیار
 تنسیخ کہاں تھا اور وہ حکم خداوندی کہاں ہے جس سے تنسیخ حکم موسوی ثابت ہو کر
 اور اگر حضرت عیسیٰ کو اختیار تنسیخ شریعت موسوی تھا تو ہمارے حضرت کو بھی اختیار
 تنسیخ و ترمیم و توضیح و تعبیر شریعت سابقہ تھا وہ ہوا المطلوب علی ہذا القیاس اکثر
 امور شریعت موسوی ہیں مثل ختنہ و طہارت و نجاست و دیگر احکام کے جسکی لفظ
 توریت موسوی سے پائی جاتی ہے پس منکران نبوت عیسوی کہینگے کہ خلاف شریعت
 موسوی باعث کفر ہے اور اسی وجہ سے حضرت عیسیٰ کو لایق صلیب ٹھہرا دیا پس
 اعتقاد پاک یہی ہے کہ ہر رسول برحق معصوم ہے جس پیغمبر کو جو حکم خدا ہوا اسی پر
 عمل کیا اور جوارشاد اوسکا ثبوت کو پہنچے وہ یہی برحق ہے لہذا ہمارے حضرت
 سید المرسلین تھے معصوم تھے صاحب شریعت تھے ہر قول و فعل اونکا بموجب حکم

درضا مندی جناب اصدیت تھا اور وہی عین شریعت ہو پس ایک یہ مقولہ کہ حضرت نے
خلافت شریعت کیا محض مہمل و باطل ہے۔

دفعہ ششم

ذات انبیاء سابقین۔ ایک معذرت اور باقی رہی جاتی ہے۔ محمد علی صاحب فرما
ہے جب انبیاء سابقین نے توافقی رضای خدا تعالیٰ کے یہ فعل کیا تو حضرت سرور
نبیائے محمد مصطفیٰ ہی اسی زمرہ میں ہیں۔ اونسکے لئے یہی کوئی اجازت کی ضرورت
نہیں ہے وہی انبیاء سابقین کی اجازت کافی ہے جت بنیو کا منصب نبوت
خیر کے خلاف نہیں ہو سکتا تو انہوں میںوں کرا کا سطح منصب نبوت کو خلافت قابل طعن ہو گا جس سے
ہماری دوسو کو محمد حسین بنی قمر کو اسی پر مشتمل دودو بیان کیے تھے میں محمد صاحب انبیاء سابقین کے
زمرہ میں تسلیم کن کر تا ہوں کہ آپ اوس تسلیم کی بنا پر استدلال کرتے ہیں انبیاء سابقین
زمرہ میں حضرت کو بیہا نایہ آپ کی زبردستی ہے اور بیہا کی مان نہ مان میں تیرا
مان۔ مگر جواب سنئے اعراض یہ ہے کہ کسی بنی یا غیر بنی کو شریعت کے لحاظ سے
اصحی خاطر ثابت ہو گا۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ اسمیں شک نہیں کہ تعدد ازواج کو
محدود و محدود دنیا جیسا کہ شریعت موسوی میں کیا گیا اعتدال سے خارج و منحرف ہے
آپ کو معلوم ہے کہ شریعت موسوی میں تعدد ازواج کو غیر محدود و محدود دیا گیا
ہے اگر کسی بنی یا غیر بنی نے اوس شریعت کی متابعت میں غیر محدود و محدود و ان کہیں
وہ اوس شریعت کو اعتبار سے پاک ہی پر اگر خلافت اسکے اوس شریعت
کے خلاف کوئی امر کیا جاوے جا ہے اوس شریعت کے قبل وہ فعل مستحسن ہی
ہو مگر نہیوالا گنہگار ہے جیسے شریعت موسوی کے قبل دو بیہون کا الیوقت نکاح
موسیٰ میں حلال کیا حضرت یعقوب نے خود ایسا نکاح کیا شریعت موسوی میں دو بیہون کا رکنا حرام ہوا
اگر کوئی شخص دو بیہون کا نکاح میں لایا تو یہ حرام کر ہی ہے یہی غیر محدود ازواج کا رکنا شریعت موسوی

بین حلال تھا مگر اب آپ فرماتے ہیں کہ شریعت محمدیہ نے ایسا نافع اور عمدہ حکم دیا ہے
 کہ پہلی شریعت اور اس وقت کے رواج نے جو بلا ضرورت و تعین جواز تعدد کا فتویٰ دیا تھا
 اول تو اسی جاز میں محدود کر دیا۔ مگر اس جواز میں ہی عدل کی ایک سخت قید لگا دی ہے
 صحت سے انواب آپ بتائیں کہ محمد صاحب نے جنہوں نے شریعت موسوی کی اصلاح کی ہے
 میں مگر قبول غباب ایسا نافع اور عمدہ حکم دیا۔ اپنی شریعت کے خلاف۔ ایسے باطنی تہ
 اور عمدہ حکم۔ کو کیوں رد کر دیا۔ انبیاء سابقین نے موسوی شریعت پر ہو کر غبرالی۔
 محدود و تعدد ازواج کو جائز رکھا۔ شریعت اسلام نے اسکو جائز نہیں رکھا اور تعدد
 کو محدود کیا مگر کہ اگر کوئی مسلمان بائع جو روان ایک ساتھ رکھے تو وہ زنا کار کہلا و لعان
 اور انبیاء سابقین کی سنت یا شریعت موسوی کا جواز اسکی حمایت میں دم نہ مارے۔ زور
 حضرت نے ایسے نافع اور عمدہ حکم شریعت محمدیہ سے خلاف کہ کے کس طرح ہوا ہے
 یا ۱۲ یا زیادہ جو دین کو نقصان پہنچا ہے۔ سو یہ ہے آپ بہکین نہیں۔ یا تو محمد صاحب
 تعدد ازواج میں شریعت موسوی کا پابند بنائیں اور تعدد کے محدود کرنے کو ناجائز
 نہ لائیں اور اس سے نافع اور عمدہ حکم نہ فرمایا۔ یا محمد صاحب کو شریعت اسلام
 اور قرآن کا عدول کرنے والا عیاش اور شہوت پرست مانیں اور سمجھ جائیں کہ
 کیوں سوجھیوں کا کرنا منصب نبی کے خلاف ہے۔ بلکہ منصب معمولی شریعت
 اور دینداری اسلام کے خلاف ہے۔ یہ آپ کو عزرات تھی سچ سچ پائی ہو ہیں
 نے تمکین لود چہ پر امیر علی صاحب اصلی اقراموں سے بچنے کی واسطے فرمائے
 ہیں غالباً یہ نہ کہا جائیگا کہ آنحضرت کو بچا ہے۔ تاکہ کسی ضرورت سے خواہ کسی ہی
 شدید ہو تعدد ازواج کی رسم قبیح کو خود علی بن ابی طالب کو مباح کر دیتے
 صفحہ ۲۱۳ یقیناً یہ ہرگز نہ کہا جائیگا کہ حضرت نے قبیح کیا جو تعدد ازواج کو عمل میں لائے
 ہم اسنے کوئی بہتر امید نہیں رکھتے۔ مگر ان اس رسم قبیح کو مباح کیا تھا۔

نے لئے صرف اوس قدر مباح رکھتے جو اور دن کے لئے مباح رکھا تھا اس سے
 بڑھ کر جسے صرف کہا جائیگا کہ انحضرت کو نہ چاہئے تھا کہ کسی ضرورت سے خواہ
 ہی شہید ہو تو نماز و راج کی رسم بیچ کو اپنے اور جس سے زیادہ کہتے جو انہوں نے اپنی شریعت میں اس طرح قرار
 دیا کسی ایسی چیز کسی ضرورت کی خواہ وہ کسی ہی شہید ہو تو راج کی ہی اپنی نفس کیلئے عایت کتنا کہنا
 مافضی تھا اور یہ ہیں آپ صم و بکم بین اور اب معلوم ہو گیا کہ جن مورخین
 غیر اہل نے انحضرت پر طعن کیا کہ انحضرت نے نقد رواج کر کے اپنے نفس ہی وہ راجی
 نقد مستحق آپ شرع شریف کے بموجب ہتھی صفحہ ۲۰۶ ہمارے دی علم و شہرہ اتفاق
 اور مان جج نے لاکھ سہ مارا کہ اوس طعن کو اور ثبوت کے مگر اوس طعن کا ایک حرف
 زور کیساتھ حضرت پر اوچ پیاں ہو گیا اور اوسکا ایک ذرہ ہی ہمارے مخاطب کے
 جاننے سے نہ اوٹہ سکا

جواب

جانبی صاحب اور محمد حسین صاحب جو یہ کہتے ہیں کہ جب انبیاء سابقین نے موافق نہ تھا
 اسلام یہ فعل کیا تو حضرت نے ہی کیا اور حکایہ کتنا نہایت صحیح اور لائق تسلیم ہے لیکن آپ
 کے جواب میں فرماتے ہیں کہ ان کو انبیاء سابقین کے زمرہ میں کون تسلیم کرنا ہے
 اس تسلیم کی بنا پر استدلال کرتے ہیں۔ انبیاء سابقین کے زمرہ میں حضرت کو
 ماننا یہ ایک زبردستی ہے اور یہ کیا کی مان نہ مان میں تیرا نہ مان۔ آپ نہیں سمجھتے
 انبیاء سابقین کے زمرہ میں بیٹا خدا کا کام ہے نہ انسان کا جب خداوند عالم نے
 ہی کو ختم المرسلین فرمایا تو کسی کا نہ ماننا کیا چیز ہے۔ یہو د کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ
 بنی اللہ ہیں نہ پیغمبر ہیں اور ان کو ماننا کون ہی اور ان کی بخیل کیا ہے تو مہجور و بد
 است کہتے ہیں کہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ کو ماننا کون ہے اور ان کی بدوشت اور بخیل کیا
 مان نہ مان میں تیرا نہ مان پر آپ ہی کیا کہیں اگر کوئی شخص خدا و رسول کو ماننے

تو خدا کی خداوندی اور نبی کی نبوت میں کیا انقص ہوگا اگر تم مانو تو اسلام میں کوئی نقص نہیں ہو سکتا۔
 نے جعفر بن نقاشانی و جانبازی کشاکش گاہ پستی و عبادت خداوندی اور تہذیب و تادیب قوم عرب
 تبلیغ رسالت میں فرمائی ہے اظہر من الشمس ہے اور جو جو امور لازمہ منصب نبوت کے
 تھے انکو پوجہ احسن انجام دیا اگر تم نہ قایل ہو تو کہلا ہوگا بڑے بڑے عیسائی قائل ہیں نبوت
 انکی کتابیں دیکھو۔

اب میں آپ سے پوچھتا ہوں بیان کیجئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے عہد مبارک میں نبوت
 کیا کیا اشاعت دین فرمائی البتہ تکلیف جسمانی اور صلیب کی ایذا بین اور ذلتیں قید کی
 اوٹھائیں اور پھر ہی اسوقت رواج دین ہوا خلاف توریت موسوی ایسے ایسے حکام
 ارشاد فرمائے کہ تمام یہودی لوگ کافر سمجھنے لگے پھر انکی نبوت میں کیا انقص ہوا اسبطر
 ہمارے حضرت تبلیغ رسالت میں کالیف روحانی و جسمانی اوٹھائیں اور ایسی اشاعت
 دین میں اور تریب و عادت میں فرمائی کہ اسوقت ہی تمام عرب و عجم مسلمان ہو گئے اور آپ
 سے غرب تک آفتاب اسلام چمکتا ہی پس ہمارے پیغمبر رجن نے جو کچھ کیا وہ پیغمبران سابق
 سے افضل و بہتر کیا پھر وجہ کیا سمجھو وہ پیغمبر دن میں شمار کئے جائیں۔

خیر عیب تم حضرت کی طرف اپنے زعم باطل میں منسوب کر دے کہ وہ باطل کر کے اونسے
 زیادہ ہم اکثر پیغمبروں میں دکھلا دینگے اور پھر ہی تم انکو پیغمبر مان کے زمین نہ لاؤ تو تمہارا
 نقص ہے لیکن بعد اسکے جو تم نے یہ کہا کہ حضرت نے اپنی شریعت کے خلاف کیا یعنی صبا
 امت کے واسطے چار ازواج کی اجازت دی خود ہی کر تے ہم بارہا کہہ چکے ہیں کہ انکے واسطے
 بموجب شریعت موسوی مثل انبیاء بنی اسرائیل کے حکم کثرت ازواج کمال و برقرار رہا
 امت محمدی کے واسطے حقیقی چار ازواج کی تعداد کو محدود کر دیا پس شریعت
 خداوندی و مصالح خداوندی میں اختیار کیا ہی اگر آپ کہتے کہ حضرت کی واسطے زیادہ
 حکم کیوں ہوا امت کے واسطے کیوں چار کی قید لگائی ہم کہتے ہیں کہ انبیاء بنی اسرائیل

بواسطے حکم نامہ کیونکہ دیا اور حضرت یحییٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک ایک
 زوجہ سے کیونکہ محروم کیا اور اگر تمہارا سے نزدیک کثرت ازواج شہوت رانی پر
 و معاذ اللہ حضرت ابراہیم و حضرت یعقوب و داؤد و حضرت علیہم السلام
 شہوت رانی کرتے تھے معاذ اللہ اسی کلام پیغمبری ہے اری صاحب حکم خداوندی ازواج
 بقدر حاجت کرنا عین عین ایمانی حفاظت نفسانی و صحت جسمانی۔ اہم عجیب
 ہر نعمت ربانی اور الطاف بزدانی ہے جو لوگ اس سے محروم ہوں تو ہوں ان کے حسد و
 کی مناد سے کیا ہوتا ہے اور حضرت عیسیٰ و حضرت یحییٰ علیہما السلام کیواسطے حکم خاص
 چکا جس سے وہ ممدوح و مخصوص تھے پس قیاس انحضرت کا دیگر انبیاء پر اور دیگر انبیاء کا
 وزیر کرنا بجا ہے اور تم خود صفحہ ۱۳۱ میں لکھ چکے ہو کہ مفسرین نے لکھا ہے کہ حضرت
 کو اختیار تھا کہ امت مذکورہ میں ہزاروں کریں پس جبکہ یہ امر تسلیم شدہ ہے تو پھر انہوں
 نے اپنی شریعت سے عدول کیوں کیا بلکہ وہی کیا کہ جو انکی شریعت میں تھا
 اور اکثر امور ایسے کہ جو دیگر انبیاء نے ہی کئے تھے اس پر آپ یہ فرماتے ہیں کہ ہم انکو
 انبیاء کے زمرہ میں نہیں لیتے مگر یہی سمجھ لیجئے کہ آپ کیا اور آپ کا سمجھنا کیا ہو حضرت
 عیسیٰ کو اور عیسیٰ و ہود و دیگر انبیاء کو یک زمرہ انبیاء میں لیتے ہیں پر ایسی گفتگو کرنا
 بجا اصل ہے یہ حال کہ یہ طر حیرات نہیں ہو سکتا کہ حضرت نے خلاف احکام شریعت
 کیا اور انکو اختیار تھا کہ وہ جہ قدر چاہیں کریں امت کیواسطے آپ اختیار تھا اور ہوج
 سے وہ شہوت پرست نہیں کہے جاسکتے بلکہ انکے واسطے تو ایک حکم صریحی اور
 قوی دلیل موجود تھے وہ کہتے کہ توریت میں کوئی حد مقرر نہیں ہے اور حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام نے کہیں کائنات بقدر ازواج نہیں کی ہر مگر امت کیواسطے ایک حد خاص
 عین کردی گئی اور جو حکم خداوندی صادر ہوا اسکو وہ عمل میں لائے آپ یہ کہہ سکتے
 کہ چاہے سے زائد کی اجازت نہ ہو یہی میں اور کا کوئی ذاتی فائدہ نہ تھا اگر امت ہزاروں ہوں

کرتی غصہ کا کیا ہرج تہا یہ تو کوئی تبتلا نہیں سکتا کہ انہوں نے امت کو چار سے زائد کی اجازت کیوں نہ دی اور اپنے واسطے جائز کہیں لیکن اگر قیاسات مستحسن کیوجہ سے امت کو مطلق العنان کر دینا باعث مفاسد و موفور اور حد مقرر کرنے میں مصالح نامحسوس ہیں اور جبکہ جو از مملوکات ہیں ہی اور بموجب بیعت موسوی و اسلامی کے بلا تعداد جائز ہو تو عقل سلیم ہی نہیں حکم کرتی ہی کہ حضرت نے ایک عمدہ انتظام شریعت و امت کا فرمایا البتہ اس کی مشورہ متباد کے ذمہ ہے کہ جمع بین الاختین زمانہ حضرت یعقوب بن نہام کہتے ہیں ہمیشہ سے ناجائز تھا آپ نے قبل اسکے کہا ہی کہ انہوں نے اپنی ازواج کو دوسروں پر حرام کر دیا تھا اختیار طلاق اپنے سے زائل کر دیا تھا یہ سب اس واسطی کہ اوں کی زوجہ کو دوسرا نہ لیجائے اور ان کو برا معلوم ہو لیکن اس میں اوں کا کوئی نفع فائدہ تھا جو انہوں نے امت کو چار سے زائد کی اجازت نہ دی اس میں ضرور کوئی نکوئی ایسی مصلحت عظیم تھی جس کو مستاد می نہیں جان سکتا۔

گادفری ہنگس صاحب کہتے ہیں کہ محمد کے رویہ کے جانچنے میں جیسا تم کہہ سکتے ہو کہ آپ کے شریر و مکار اور جوڑے اور محض ناشائستہ تھے ویسا ہی ہم کہہ سکتے ہیں کہ آپ سفاک زمانہ تھے۔ حمایتہ الاسلام صفحہ ۲۹۔ پس جب ایک عیسائی عالم اسطیجر اوں کی نسبت کہتا ہے تو تم سے آدمی کو یہ ضرور سمجھنا چاہئے کہ ضرور اوں کے اس فعل میں کوئی مصلحت ہی پس جبکہ ہم شریعت موسوی میں بید عورتیں کرنے کا جواز اور انجیل میں عدم ممانعت اور انحضرت کا مقرر کرنا اور کنیزوں کا جواز دیکھتے ہیں اور یہ یہ بھی دیکھتے ہیں کہ خود حضرت نے اپنے واسطے زیادہ جائز کہیں تو ضرور سمجھ لیتے ہیں کہ ان کو حکم الہی اور نبوت سے مصالحہ دینیہ تھے اور اگر ایسا یہ نہ سمجھیں تو یہی سمجھیں کہ ان کے حسب ضروریات ملکی اسکی حاجت تھی چنانچہ صاحب موصوف کہتے ہیں کہ تعداد ازواج اثنین ملکی تھا نہ میں تھا حمایتہ الاسلام صفحہ ۲۹۔ بہر حال صاحب موصوف کو یہ معلوم کہ حضرت کو پولیٹیکل امور میں انداز و راج کی ضرورت تھی پس بحسب ضرورت ایسا کیا گاتا تھا

قول عالم طویل سرکار کا دفری ہنگس صاحب

شہوت پرستی کے لحاظ سے یہ امر کیا گیا تھا چنانچہ پیر صاحب مدوح کہتے ہیں اگر کثرت
 ازدواج کی اجازت کے سبب سے جو اونکے پردن کو حاصل ہو اور اسکی نسبت بہت
 سخت اٹھیں بھی ہیں۔ عیسائی پادریوں کو کسی قدر فتح حاصل ہو تب بھی آپ کے بعض اور
 مسائل ایسے ہیں جو طالبان صدق کو اس امر پر باعث ہونگے کہ الزام ذریعہ شہوت پرستی
 میں شک کریں یا بالکل انکار کریں مثلاً رمضان کے روزے جو دوران سال قمری کی
 وجہ سے ملک ایشیا میں اکثر سخت گرمی میں پڑتے ہیں اور دنیا دار مسلمانوں کو صبح سے
 شام تک تیس روز تک برابر ایک لقمہ کھانے یا نہایت سفید پیاس بجھانے کو ایک قطرہ
 پانی پینے کی ممانعت ہوتی ہے ایسے میں جو ذریعہ بنی شہوت رانی کے مخالف ہیں مگر
 حج کی نسبت عیاش اور کامل لوگ کیا کہیں گے لہذا مجھ پر اس سخت سفر کے حکم دینے
 سے اگر آپ نے واقع میں حکم دیا ہے میں مجھ کو تک کہ تم ذریعہ بنی کی نہیں سکتی حالانکہ اسلام
 یہ اون علما سے عیسوی کے خیالات ہیں جو بقول صحفی خاص ولایتی و خاص عالم عیسی
 ہیں نہ شے بگڑے ہیں نہ روٹی کانا جائے نہیں لیکن ایک قید سخت ہی لگا دی ہے
 وہ کہتے ہیں کہ طالبان صدق کو اس امر پر باعث ہونگے کہ الزام ذریعہ بنی شہوت
 رانی میں شک کریں یا بالکل انکار کریں ہمارے مخاطب صاحب انکار کریں گے نہ شک
 کریں گے وہ قید طالب صدق کی لگاتے ہیں المحترم حضرت کو اسکی ضرورت مرنی ہوتی اور
 دیگر امت کو ضرورت اور فکر نزدیک تھی۔ مگر میں مخاطب سے یہ خطاب
 کر کے یہ فیہائش کرتا ہوں کہ جو حکم خلاف حکم خدا اور باعث غضب خدا ہو
 اور میرے اطلاق ہو سکتا ہے کہ خواہش نفس اور رغبت طبع سے کوئی فعل کیا تو گناہ کیا
 یا شہوت پرستی کی اور جب حکم خدا سے کیا تو کوئی ایسا نہیں کہ سکتا
 ہمارے مخاطب صاحب فرماتے ہیں کہ کسی نبی یا غیر نبی کو خلاف شریعت ایسے کرے
 سے عاصی و گناہکار کیا جاوے گا اب میں آپ کو دکھاتا ہوں کہ حضرت لوطؑ نے جو اپنے

دخترون سے حالت نشہ میں صحبت کر کے صاحبزادے پاک نسل خباثت
 چنے بنی عی و بنی مواب ہوئے وہ کس شریعت میں جائز ہے اور حضرت یعقوب
 جو جمع بین الاختن کیا اون کا کوئی صحیفہ اسکی آیت پیش کیجئے حضرت داؤد و تالیع
 تو ریت تھے اونہوں نے کس حکم سے شوہر دار عورت سے زنا کیا اور شوہر کو قتل
 کر دیا اور پیر چور و بنا یا حضرت سلیمان نے کس حکم شریعت سے وہ عورتیں جنگی مالا
 تو ریت میں ہی اپنے عقد میں داخل کیں اور کس حکم سے بت پرستی کی یہ امور کس
 شریعت میں جائز ہیں اور اگر نہیں جائز ہے تو انہوں نے ایسا کیوں کیا اور اگر آپ
 جائز ہی قرار دیتے ہیں تو دکھلائے تو کہ کس توریث و بخیل سے جائز ہو گیا بخت النصر
 کے تاخت و تاراج سے سج رہی ہو ورنہ اقرار اونکے گناہ کا کیجئے اگر گناہ کا اقرار
 کیجئے گا تو کاش حضرت کو یہی اونہیں گناہ کا پیغمبر و نہیں تصور کیجئے اور جب آپ اون کو
 گناہ کا پیغمبر و نہیں شمار کر لینگے تو ہم حضرت کو اور ان پیغمبروں کو گناہ اور معصوم ہی
 ثابت کر دینگے ہر حال حضرت نے خلاف شریعت اپنے نہیں کیا اور ہم یہ ہی جانتے
 ہیں کہ اگر حضرت کثرت سے بیبیان نہ کرتے تو حضرت نامردی کے اعراض سے نہ بچتے
 چنانچہ گاؤں فری ہنگس صاحب کہتے ہیں کہ اگر یہ بات مشہور نہ ہوتی کہ آپ نے اپنی بی بی
 کے مرنے کے بعد فوراً تین چار نہایت خوب صورت حسین و کم عمر عورتوں سے نکاح کر لیا تو آپ
 کے دشمن باوجود اولاد کثیر ہونے کے ہشاک ہی کہتے کہ آپ میں قوت نبوی (حماتیہ السلام)
 جسطرح نسبت حضرت عیسیٰ کے یہ موقع گمان کر نیکا ہی اور اسی موقع پر یہ ہی کہا جاسکتا
 کہ جبکہ توریث میں حکم ازدواج ہی تو کس حکم سے بیاہ لیا اور کس حکم سے عداوت طلاق
 عموماً فرمائی جو حکم بابت اوتاری ہو پیش کیجئے رانصاف فرماتا اور کجا جسطرح سے فرمان
 مصطفوی تسلیم نہیں کرتے اسبطرح سے منکر نبوت عیسیٰ بدون ثبوت کے تسلیم نہیں کر سکتا
 پس اگر انصاف سے دیکھو تو حضرت نے ازدواج و طلاق کے باب میں ایک کنایہ

طریقہ بنادیا اور صرف یہ ہی طریقہ نہیں بلکہ ان کی شریعت ایسی لا جواب ہے کہ اس کے
 حامد و محاسن کا یا بیان نہیں ہو سکتا خداوند عالم نے جب قدر حضرت کیواسطے ضرورت
 بھیجی اور اس قدر کی اجازت دی اور جب قدر امت حضرت کیواسطے ضرورت بھیجی اس کی اجازت
 دی لہذا تمام اعتراضات جو مخاطب نے حضرت پر کی تھی وہ سب باطل ہو گئی اور ان کی بدھ
 و تعصب کے اظہار ناظرین پر ہو گیا اب جو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت نے غوب کیا جو تو
 راج محل میں ملائے ہم اس لئے کوئی بہتر امید نہیں کہتے ہیں تو ہم یہی اس قول میں آپ
 نے دیتے ہیں واقعی جو کچھ انحضرت نے کیا نہایت خوب کیا کہی کوئی برای اس لئے
 کہ میں نہیں آئی فی الواقع آپ پر کیا محض ہے کسی مخالف کو حضرت سے امید نیک
 نہیں چاہئے اگر ان کی امید ہے تو اسلام کو ہے جسے کیا واسطہ تم سرگزینی کی امید
 ہو۔ آپ جو کہتے ہیں کہ اعتراض یہ تو یہ ہے کہ انحضرت نے خلاف شریعت کیا ہم کہتے
 ہیں کہ جواب ہے تو یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خود اقرار فرمایا ہے کہ توریت منسوخ
 ہو گئی تھی آج۔ پھر کیوں خلاف توریت فرمایا کہ سوائے زمانہ کے طلاق مذکور کیلی
 طلاق سے نکاح کر دہر فرمایا کہ خالق نے ایک زن و مرد پیدا کیا پس خدا نے جس کو
 اور اس کو انسانہ طور پر خلاف شریعت خداوندی حضرت عیسیٰ نے کیونہ اپنا چورا
 اور ترک نہ دراج سے شریعت کا جوڑا کیوں توڑا پر فرمایا کہ جو چیز مومن میں جاوے
 اور ایک نہیں کرتی یہ قول بالکل خلاف شریعت خداوندی فرمایا توریت میں بہت
 یوں کے واسطے حکم ناپاکی اور ممانعت اکل و شرب ہے جس کی تفصیل ہم نے قبل
 کے بحوالہ توریت لکھی ہے پس اعتراض یہ تو یہ ہے ہر چند ہمارا اعتقاد نسبت حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی نہیں ہے بلکہ ہم اس کو بغیر حق و معصوم جانے میں لیکن آپ متکارین
 الفتن کا جواب نہیں دے سکتے جو ہر قول و ہر فعل عیسوی کو خلاف
 شریعت کہہ سکتے ہیں

فصل دہم متعہ النکاح

عورت کی نسبت صرف اسی قدر کارروای اسلام کی شریعت میں نہیں اگر اتنی ہوتی تو صبر کیا جاتا حضرت کی شریعت میں متعہ بھی حلال ہے۔ متعہ صریح زہدی بازی ہے نہ ہونے کی کسی عورت سے رات دو رات تعلق پیدا کرنا اور چلتے پرتے نظر آنا۔

اس کے بعد مصنف نے مولوی محمد علی صاحب کی تردید میں آیت دانی ہدایہ فہما کہ استمتعتم بہ منہن فانورھن اجورھن فرضیہ پیش کی ہے اور کہا ہے کہ فرضیہ میں نہایت قاطع دلیل سے ثابت کیا ہے کہ یہ آیت متعہ پر ایضاً ہے اور سنے علماء کو بھی اس میں جیسا شیعوں نے ثابت کیا ہے انکار نہیں ہو سکا چند چمچہ تفسیر ثعلبی میں منقول ہے کہ عمران بن حصین کہنا ہے کہ نازل ہوئی آیت المتعہ حج کتاب اللہ تعالیٰ کے نہیں نازل ہوئی بعد اس کے کوئی آیت جو منسوخ کرے اس کو نہیں امر کیا کہ رسول اللہ صلعم نے اسکا منع کیا جس نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ رہے اور وہ مر گئے اور نہیں منع کیا کہ اس سے اور کہا ایک شخص نے اپنے رائے سے جو چاہا۔ (یہ اشارہ ہے عمر کے حکم منع متعہ کی طرف) اور بیان الحقایق سے ایک روایت ابن عباس کی کہی ہے اور بعد چند فقرہ ان کے لکھا ہے کہ سنیوں کو یہ نہیں کہتے کہ اسلام میں حلال تھا بلکہ صرف یہ کہ حضرت نے آخر زمانہ میں اسکو حرام ٹھہرایا حضرت وقت میں وہ حرام تھا اس کے بعد ایک روایت ترجمہ موطا امام مالک نہاج المتعہ سے لکھی ہے یہ دیکھا یا ہے کہ یہی متعہ حلال ہوا اور کہی حرام۔ اس کے بعد اکثر روایات لکھ کر تحریر ہوتا ہے۔ اہل سنت کا متعہ کو حرام ٹھہرنا قرآن و سنت سے درگزر کرتا ہے شیعہ حق پر ہیں ورنہ اس کی حرمت ایسی ہے جیسے کہ کثرت ازواجی کی جسکو ہمارے سید صاحب مخافتا قرآن و تعلیم محمدی سمجھا کر زنا کاری کا حکم فرماتے ہیں۔

جواب

مصنف امہات نے متعہ کو ثابت کر کے یہ دیکھا ہے کہ یہ عام طور کی زہدی بازی ہے پس

اسکے جواب میں کہا صرف یہی کہنا چاہیے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لاکھوں نکاح اور نیز یہی
 جائز کر دی تھیں اور طلاق بھی جائز کر دیا تھا پس بعینہ یہی صرف اسمیں بھی ہو سکتا تھا یعنی
 ہزاروں نکاح کر کے ہزاروں طلاق دی ہزاروں کینہیں رکھے اور نکاح باہر کر دی اور نیز
 یہی جو انجیل میں ممانعت صریحی کثرت ازواج کی ہے کہ نیز ان کی واسطی ممانعت صریحی ہے اور اگر آپ
 شیخ کمالی کے دیکھ لائے کہ ممانعت طلاق سے تعارض ازواج کی ممانعت ہے تو ہم کہیں سے کہہ سکتے
 ہیں کہ ہم لوگوں کا قیاس باطل ہے اور اگر ممانعت صریحی ہی فرمائی تھی تب بھی ناجائز ہی کہہ سکتے ہیں تو تبت
 منسوخ کرنے نہیں آئے تھے اور انکی ذات تو اس سے ارفع ہے کہ یہی کہہ سکیں اور کہیں کہیں
 لیکن اگر یہود و مجوس ہنود چاہیں تو انکو کاذب کہہ سکتے ہیں۔ ہم تو ایسا کفر نہیں کہہ سکتے
 جو کچھ آپ نے بد زبانیاں کہیں ہیں انکی جواب میں اگر کہتے تو ہم بھی بد زبانیاں کریں مگر ایسی
 ہندوئی سے خدا محفوظ ہے البتہ استقدر فہمائش ضرور ہے کہ اصل حقیقت متعلیٰ کی ویسی
 ہے جیسی نکاح کی کیفیت ہے یعنی ایجاب و قبول مہر طلاق اور عدہ اسی طور پر
 متعلق ہیں ہی ایجاب و قبول اور مہر و مدت مفارقت اور عدہ ہی نکاح اور متعلق ہیں یہ فرق ہے
 کہ وہ نکاح دائمی ہے یہ نکاح مباحادی شاید اسی وجہ سے اوسمیں وراثت زوجہ دائمی ہی
 اوسمیں زوجہ چند روزہ وارث ہے مگر جیسا کہ اولاد منکوحہ وارث ہے اوسیطور سے اولاد
 منکوحہ ہی وارث ہے لیکن یہ سب باتیں حرام سے بچنے کی واسطی جائز کہیں ہیں اور اسی حقیقت
 کے عدل کا ثبوت ہے اسوجہ سے کہ جن لوگوں میں صرف ایک ہی نکاح پر حصر ہے اگر انکو سبب
 بعض وجوہ فرجسمانی یا نفسانی یا دنیوی کے دوسری عورت کی حاجت ہوگی تو بجز نکاح
 و گناہ گاری کے کوئی چارہ کار نہ ہوگا کیونکہ ایسے ضروریات متعلق کا یا حضرت نای لا حشر کا
 محل نہ کر سکیں گے بخلاف اہل اسلام کے کہ اگر عورتان سب حامل جان کے کوئی مسلمان متکبر
 افعال ناجائز ہوگا اور یہی فعل ناجائز کرے تو وہ کسی طرح سے گناہ گاری سے بری
 نہیں ہو سکتا اسلئے کہ بہت سبب طریقے حلال کر نیکیے انکو تبتلا دے گئے ہیں پس نسبت

خداوند عالم کے کوئی اعتراض نہیں بلکہ ایسا بظہر مصالح عباد کے مستعد حلال کیا گیا اور ایسا حلال
 ہے جس سے مستعد پر اعتراض نہ ہو یا حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اعتراض کرنا صحیح ہے کیونکہ کثرت نکاح و طلاق و
 سہری قبول ایک چیز ہے و زندگی ہی سچی ہوگی اور سابقا بیان کیا کہ ہمبستری مردوں کی ایک طبیعت ہے کہ
 جسے فطرت انسانی کے انسان از پیسہ بخیر و مجبور سے لہذا امر صحت خداوندی اسکی صحت
 ہوئی کہ ایک طریقہ خاص سے اجازت دیا و سے جسکے پابند رہیں اور خاص اس طریقہ
 کو حلال و جائز سمجھیں اور خلاف اس کے حرام و گناہ سمجھیں و نہ جو فعل ہم بستی کا ہے وہ حلال
 و حرام میں کیسا ہے لہذا جو حکم نسبت نکاح کے یا مستعد کے یا کثیر کے ہے وہ جائز و حلال
 حلال اور خلاف اس کے ناجائز و حرام قرار پایا پس جو ضرورت انسانی واسطے نکاح زوجہ واحد
 کے ہو وہی ضرورت انسانی واسطے تعدد نکاح کے ہو وہی واسطے مستعد کے یا حیائے جس شخص
 کو ضرورت ازدواج ہو اور اس کے ترک کا تحمل ہو اور اندیشہ امراض خطرناک ہو تو لازم
 ہوگا کہ ازدواج کرے اور اگر وہ زوجہ بدکار یا بدفراخ یا دائم المرض یا دیگر وجوہ سے قابل
 صحبت ہو تو ضرور ہوگا کہ مستعد ازدواج کرے اب اگر مسافر ہے یا غوجی ہے جسکا قیام ایک
 وقت خاص تک ہو تو وہ کثیر زوجہ دائمی کر سکتا ہے یا وہ عورت واسطے دوام کے راضی نہیں
 یا مرد کو ضرر یا سفر میں واسطے ہمیشہ کے قدرت تکفل دائمی نہیں ہے اور نہ کہ میں وہی اندیشہ
 عدم تکفل و حدود امراض خطرناک ہے تو اجازت ازدواج واسطے ایک مدت خاص کے بھی
 دیکھی اور اسی کو مستعد کہتے ہیں اب اگر یہ کہیں کہ انہیں شرائط کیسا تھا ضرورت خاص نہیں
 لوگوں کے فطرت سے جائز کیا جاتا تو جواب یہ ہے کہ ہر گاہ نفس الامر میں بظہر مصالح عباد کے مستعد
 نکاح دائمی و نکاح سیمانی اجازت دیکھی اور اس کے احکام و شرائط حدود و قیود خاص مقرر
 کئے تو بظہر عموم باحکام خاص جائز ہو گیا اب اہل اسلام خدا اپنے مصالح و منافع دنیوی و دینی
 سکھتے ہیں لہذا حکم حوازل طور کلی صادر فرمایا گیا اور جو شرائط بطور کلی وہ نکاح میں طلاق
 میں مستعد ہو کر دے گئے ہر ایک شخص کی راسی پر نہ کثرت ازدواج حضرت موسیٰ نے جائز کی

پیغمبر اسلام علیہ السلام نے پس اگر اعراض کیجے گا تو سیدہ حضرت موسیٰ و دیگر انبیاء و
 نبی اسرائیل مورد اعراض ہونگے کہ جنہوں نے تعدد ازواج کو جائز رکھا اور طلاق ہی جائز کیا
 پس اگر نفس ازواج بقیع ہوتا تو حملہ انبیاء و سلف نہ کیا نہ جبہ کرتے نہ ہزار مثل حضرت یحییٰ و
 حضرت عیسیٰ کے رہتے تو بہتر تھا لیکن مشکل یہ ہے کہ نسل بنی آدم و نسل بنی اسرائیل اور بنی
 اقوام کیونکر پیدا ہوتے پس جو اعراض آپ تعدد ازواج و متعہ کے جواز پر کیجے گا وہی امت
 حضرت ابراہیم سے لیکر تا محمد خضر عیسیٰ علیہ السلام حملہ انبیاء و سلف پر کر چکے جنہوں نے
 تعدد ازواج پر عمل کیا اور امت کو بھی کثرت ازواج و طلاق کنیزان کا بلا تعدد ازواج
 و یا فحشاء جو ایک مہنہ جو اپنا اور آپ نے جو مہر زمان ممتنعہ کو خرچی کہا تو مہر زمان ملک
 ہی رہی صورت ہے ازروی شریعت موسوی کے نکاح کیجے اور طلاق دیجے اور مہر مہر
 خست کیجے پھر چاہے اسکو مہر کہتے چاہئے اور کچھ کہتے لیکن آپ خرچی کو شاید برا سمجھتے
 ہونگے اسواسطیکہ مخفیہ ۲۳۳ میں لکھا ہے اور جنہاں جو کہ فراموش ہو گئی ہے یہ شرط
 و ہلے شہر میں پیر تار کو خوب چھڑ خوب غزلین گا کیونکہ شہر میں کے بعد ایسا ہو گا کہ خداوند
 سور کی خبر لینے کو ادیکا اور پیر خرچی کے لئے جاوے گی اور روی زمین کی ساری مملکتوں نے
 زنا کاری کر لی لیکن اسکی تجارت اور اسکی خرچی خداوند کے لئے مقدس ہوگی پھر جبکہ خرچی
 زنا کاری کی خداوند کے لئے قبول کرتا اسمانی مقدس ہی تو ایک مہر نکاح و متعہ کو خرچی
 نہ کیا مضائقہ ہے اکیوا ایسے الفاظ کے استعمال سے کیا پرواہ ہے اور جبکہ یوشع
 پیغمبر علیہ السلام کو خدا نے فرمایا کہ جا اور ایک زنا کار عورت کے لڑکے کو اپنے لئے لے
 موسیٰ خداوند نے مجھے فرمایا کہ پیر جا اور ایک عورت سی کہ جو دوست کی بیاری ہے پر
 زنا کرتی ہے محبت رکھے کیونکہ ملک نے خداوند کو چھڑ کر بڑی زنا کاری ہے پس اسنے جا کر
 الیم کی بیٹی جو مکر کو لیا وہ حاملہ ہوئی بیٹا جنی لیجے مبارک ہو یہاں جس نکاح کو متعہ کو کنیز کو
 زنا کاری زنا کاری فرمائے مہر ازواج یا قیمت کنیز کو خرچی کہئے جو کچھ کہئے آپ کو زیبا ہی

اہل اسلام کو ایسے الفاظ سن کر دنیا استعمال کرتے ہیں انہیں نسبت انبیاء علیہم السلام کے
کے پھر نہ ماننا چاہئے یہ اگر مصنف امتات ہی ایسے الفاظ کا استعمال اچھا سمجھے ہو
تو انکو اختیار ہے۔

فضل نازدہم تقویم یارینہ

اب کہ ہم نے حضرت کے ازواج کے حالات مفصل پر تحقیق کی نظر ڈالی اور ان کے ساتھ
حضرت کی بجای کے تعلقات دیکھے ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ وہ عداوت الہی
اور ان کے تابعین کو کیسا ہی ناگوار کیوں نہ معلوم ہو کہ حضرت شہوت پرست و عیاش پرست
درجہ کے تھے۔ خدیجہ کی وفات کے دو ماہ بعد ہی حضرت نے دو عورتوں سے بے حی
اور عایشہ سے نکاح کر لیا اور ان کی جوڑو نکار و زنا مچے جس سے مسلمان انکار نہیں کر سکتے
ہم یہ ناظرین کرتے ہیں۔

مختصر کیفیت ازواج مطہرات

سنہ نبوی - حضرت کی عمر شریف - نام ازواج مطہرات
۱۰ نبوی ۵۱ سال سودہ

حضرت سودہ کو جب تک عایشہ تیار نہ ہوئی
مثل پریل کو کہتی رہی بعد کبریا کے
باون حضرت نے دو کو بالکل پسند نہ کی
سہی اور ان کی جگہ عایشہ کو قبول فرمایا
اور محمد حسین ثعالوی کے قول بالاول
جو کی سو کی روٹی کی داد دی
دو برس بعد جب عایشہ نو برس کی
ہوئیں حضرت نے اسے زفاف فرمایا
یہ حضرت کی بری چستی بی بی التمن

تقویم یارینہ

سہ سال

سنہ ۵۵ عمر شریف نام زوج طہرا کیونکہ کنواری صرف یہی تھیں یعنی منکوحہ عورتوں میں۔

ماریہ لونڈی بھی کنواری تھی بعد عائشہ کے حضرت اسیر

بھی دلدادہ تھے اور یوں تو تمام عورتوں کو چاہتے تھے

یہ بڑی قبول صورت سیری مثال عورت، ابرس کی نوجوان

۵۵ حفصہ

۵۶ ام المصاکین یہ بہت جلد فوت ہو گئی

۵۷ ام سلمہ کوی ۲۷ سال کی عمر والی عورت تھی

۵۸ زینب بنت جحش یہ زید حضرت کے فرزند متبنی کی جیرو تھی مگر بڑی

حسین ماہ پارہ عابد فریب تھی آخر حضرت نے اسکو

اپنی جیرو بنالیا۔

۵۹ حضرت لے آؤ سکو بہت سی عورتوں میں سے حیانت کر

اپنی جیرو بنالیا۔

۶۰ از حد حسین عمر اسکی ۱۸ سال تھی۔

۶۱ گورے رنگ والی بڑی صاوب جمال تھی حضرت اسیر

فدا تھی حتی کہ عایشہ رشک کہلاتی تھی لکھو تحفہ میں بھی ہے

از حد حسین تھی نو عروس ۷۱ سال تھی۔

۷۲ اسکو حضرت نے اپنے وسطے حبش سے بلوایا تھا اسکی

عمر ۲۰ سال تھی حضرت اسکو ایک ملکی غرض سے بھی کلح

میں لائے تھے۔

۷۳ انہوں نے حضرت کو اپنا نفس بخش دیا تہا برک

بزرگ تحفہ درویش اور حضرت نے جو دو کرم کو

کام فرما کر انکو عگر قبول لغت نہی غر و شرف۔

۷۴ ایضاً ایضاً میمونہ

ایضاً

قبل فرمایا اور اسمیں ایک بڑی غرض یہ بھی تھی
کہ آپ اوس کے رشتہ داروں کو جو مخالفت کرتے تھے لکھنا
کرنا چاہتے تھے۔

اب حضرت کی جو روین فراہم کرنے کے آگے بزموت کے کوئی روک باقی نہ رہی تھی۔
آخر حضرت ہجرت کے دس برس بعد مر گئے اور مرتے مرتے نکاح کر گئے چنانچہ حیات القادسہ
والاکسی شینیا و حضرت صلت کا ذکر کرتا ہی کہ حضرت اور تزویج محمود و پیش از انکہ اور انجبت
حضرت بیاورند حضرت از دار فانی رحلت نمود ص ۵۶۸ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
نے بستر مرگ پر یہ نکاح کیا لیکن نوبت صحبت نہ آئی یہ انتہا و بوالہوس ہی اس روز ناچہ
سے جو مکمل بنیں ہی کیونکہ اسمیں حضرت کی چار لونڈیوں سے دو کا ذکر نہیں ہی صاف بیان
ہے کہ حضرت نے علاوہ خدیجہ کے ۱۴ جو روین کیں خدیجہ شہ دعوی نبوت میں مرین
یہ ۱۳ برس اور زندہ رہے اگر اس زمانہ میں صرف ۱۳ عورتیں کرتے تو حضرت شیخ
کے اس لطیفہ کے مستحق ہوتے سے زنی نوکن ای دوست ہر نو بہار کہ تقویم یاد ہی نماید
بکار مگر حضرت نے اوسکو ماند کر دیا۔

ہمارے مخاطب اول تو حضرت کے حرم سر کی تعداد میں قطع بریکرتے رہے
پھر حضرت کی جو روں کو بڈہی سے بڈہی ثابت کرتے رہے اور یہی کہتے گئے کہ بایں بیوں
کی پرورش کر نیکی لئے حضرت جو روین کرتے تھے گویا حرم سر کیا سحران خانہ تھا مگر ہنر
و کھلا دیا کہ حضرت عیاشی کرتے تھے یہاں ۷ سے ۹ برس کی تھی۔ ۷ برس کی نو عروس تھی
دو تین ۲۰ سال والی ۲ سال والی ۳۵۔ ۳۰۔ ۲۵ سال والی تھی تاکہ ہوس کم نہ وارد
تجربہ زیادہ ہو مگر محلی صیفی محل حبشی محل مالون۔ حضرت ہی کو ایسا استا وانا
ہو گا یہ سوجہ بوجہ سے محاسبہ کی مدی العربی ہی کہ تھی اور عورتوں کا انتہا بولوں
کرتے تھے حیات القادسہ میں ہی کلیاتی بسند معتبر روایت کردہ ست کہ جو حضرت ارادہ است

نے میسرور نے رافضیوں کو کہ نظر انداز کر دو کہ ہو کن گزشتہ را اگر گزشتہ جو
 ت ہر بدلتی خوشبوست و غورک بالیش را ملاحظہ کن کہ اگر انجا پر گوشت است ہر تن
 پر گوشت است صفحہ ۵۵ ایسی پر کہہ تو کسی رئیس اودہ کو بھی نہ ہوگی حضرت عیاش
 نے پر گوشت عورتوں کو تلاش کر اگر لوز جبریل کے لئے ہوئے ہر ایسے اور جو اب ساک کیا
 باکر اور شہد و کیا کارس پی پی کر جسکا تیا مولانا عمار الدین نے دیا ہی تاریخ محمدی صفحہ ۳۲۲
 ت ہر عیاشی کرتے تھے۔ پس یہ وہ پروری کا خیال تو جانے دیجئے محمد حسین کہتے ہیں کہ
 مخالف ہی تجویز نہیں کر سکتا کہ آپ کا کثر و تعدد نکاح شہوت پرستی کی غرض سے تھا اگر
 فانی اغراض رکھتے تو عالم شباب میں جوان و باکرہ عورتیں مل سکتی تھیں صفحہ ۱۲۲
 کا جواب ہم دیکھ لیں کہ جوانی میں زینت عشق میں تھا ایک حور و مہر نہ مل
 سکتی تھی اور خدیجہ کے حلقہ بکوش تھے پھر مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی اس بات کو
 نہ مانے تو جسوقت آپ پادشاہ عرب و یمن و شام ہوئے اور اس تعداد نکاح کے قریب
 ہوئے اوسید وقت جوان اور باکرہ عورتوں سے نکاح کرتے مولوی صاحب کو نہیں معلوم کہ
 جب آپ صاحب سلطنت ہوئے تو ملک الموت نے رگ جان کو کاٹا اور کوئی نئی کلی
 دل کی نہ پہلی مگر آپ ہماری تفویض کا مطالعہ کریں اور حضرت کے حرم سر کا تماشا دیکھیں
 قصہ جوان تھی خوبصورت تھی زلیخا حسن و جمال کی مومنی مورت۔ صفحہ نو و س۔
 جو یہ یہ سی عمر میں مثال ریحانہ کو چنانٹ کر پسند کیا۔ عایشہ کم سن ایک جوان اور باکرہ عورت
 کا پتا نہیں عایشہ ہی باکرہ ماریہ ہی باکرہ اور کیا جاتے تھے حضرت کی جو روین کس لکھنک
 کی تھیں ہم بتلاتے ہیں سورہ احزاب میں ہے۔ اسی بنی کی بیوی تم اور عورتوں کی طرح نہیں
 خدا سے ذریعہ الی ہوا جنہی مرد سے لچک اور پیار کی بات نکرو اس سے پیار دل دے
 سع کریں گو دستور کے موافق بات کیا کرد گہر میں پری رہو نادانی کے زمانہ کی طرح اپنی تڑپ
 اصنی مرد کو نہ دیکھا خطبہ صفحہ ۱۲۸ ان عورتوں کو آپ نبی مہیا ناصح کہتے ہیں حضرت کو

ہر ایک جان کا اس قدر اندیشہ تھا کہ اگر وہ اپنے آپ کو بچائے تو اس کی عقل و طبیعت قاعدہ ہے کہ جس عورت کا جمال ہوتا
 و شباب کسی مرد کو مرغوب ہوتا ہے وہ اس کے ہونے دوسری عورت کا جمال و شباب میں سے
 کمتر ہو کر رغب نہیں ہوتا اس کی تصدیق سودہ اور عائشہ کے حال میں ہو چکی ہے جو بابت
 بہت سی نمائشی عورتیں جمع کر گئے ہیں وہ بھی کسی ایک پر دلدادہ ہوتے ہیں حضرت عائشہ
 ابوبکر پر گردیدہ تھے دوسرے درجہ سفید پوست ماریہ پر پر جویریہ صفیہ پر حفصہ پر
 علی بن ابی القیاس پر جو ان پر سودہ عمر بن ثریٰ تھی حضرت نے اس کو نشین عطا فرمایا
 میمونہ اور ام حبیبہ وغیرہ جو عمر میں زیادہ تھیں حضرت کے دل میں کم جگہ باقی نہیں رہی
 مگر یہ بھی نہیں ان پر آپ کا یہ سخن چسبان ہوتا ہے کہ بن ہن کر زینت و نگار ہے
 بیسیا بھی جوان معلوم ہوتی ہے اور وہ شہرت کے حریصوں کی محل طمع ہو جاتی ہے۔
 حضرت بشار دل لوگوں سے اندیشہ ناک تھے اور ان سے کہتے تھے کہ اگسے بشار کا
 کی باتیں نہ کیا کرو۔ مولوی صاحب کس کس بات کا انکار کرو گے حضرت اپنی کڑی کڑی
 کے کافی سے زیادہ ثبوت اپنی تاریخ میں لکھا گئے۔

جواب

جبکہ ہم نے کتاب امہات پر نظر کی تو اس کو بالکل تعصب و نفسانیت سے بہرہ یابا یا بالذام
 یہ کہے بغیر نہیں ہو سکتے (گو وہ بمصدق الحق مژدگی طرفداروں کو کیسا ہی ناگوار ہو
 نہ معلوم ہو کہ ہمارے مخاطب کا کلام بالکل انصاف سے خالی اور تعصب و نفسانیت سے مملو
 ہے چنانچہ مصنف کو فہرست اندراج کہنا کیا ضروری تھا جو آپ نے ڈیڑھ سو صفحہ کی کتاب
 میں بیان کیا ہے اس مختصر فہرست میں کیا کچھ اوس سے زائد لکھا ہے پر آپ فرما اس کی عبارت کو مختصر
 اور تعصب کے کم کیا کہیں یہ روزنامہ ایک طبعا و مخاطب ہے اور خود مصنف کو بھی کہنا پڑا
 کہ روزنامہ مکمل نہیں ہے پوری تکمیل اس وقت شاید ہو سکتی جس وقت کوئی فہرست قرآن
 خدا کی بنائی جاتی ہو تو ریت مقدس میں خدا کا بیٹا لکھا ہے پر اذکی امہات کی بھی فہرست

ہوتی ہو کر کوئی فہرست از دل خارج داؤد ہوتی جنگی سو بیسیان ہتین کوئی فہرست از دل خارج حضرت
 سلیمان ہوتی جنگی ہزار بیسیان ہتین جنہیں تفصیل سن و سال و تصریح حسن و جمال ہوتی تو
 کیا ہوتا ایسے صحیح تو یہ ہے کہ یہ روزنامہ کیا نامکمل ہو بلکہ مصنف کے جملہ اعتراضات ہی نامکمل
 ہتین بلکہ اعتراضات فضول و مہمل سے خداوند عالم یا انبیاء کرام کی کچھ منفعت نہیں ہو سکتی اگر
 ہتین نے حضرت ابراہیم و حضرت موسیٰ و حضرت عیسیٰ و دیگر انبیاء کرام کو پیغمبر بنانا اور یہ
 کہ انہیں لکھا لکھا ہوا اور پیغمبر اسلام کو لوگ ہر ایسا کہیں لکھا ہو گا تاہم در بالی و عنایات
 میں درانی سے روز بروز افتاب عالم تابان و درخشان اور شرق سے غرتاب
 سے جنوب سے شمال تک فروغ غلے یا یان ہوتا جا رہا ہے مصنف نے جو فرمایا کہ
 حضرت کے جو روین کرنگی روک بخیر موت دے اور کچھ غنتی بہت صحیح ہے اس لئے کہ
 پیغمبروں نے جو روین کین وہ جہنم مرنہ گئے اور سوقت تک روک نہ ہوئی
 ہر بار کہنے گئے حضرت کی نسبت یہی کہہ دیا کہ یا انتہائی بوالہوسی ہے مگر اس انتہائی
 ہی زیادہ ہے انتہائی بوالہوسی کتاب سلاطین بابل میں دیکھی ہوتی اور داؤد و پادشاہ
 اور داؤد اور کین سال ہوا اور روئے او سپر کٹرے اور ٹاسے تھے پردہ گرم ہوتا تھا سو اس کے
 خادمین نے اس سے کہا کہ ہمارے خداوند یا پادشاہ کیلئے ایک کنواری عورت دھوٹی
 جاوے جو کہ پادشاہ کے حضور کھڑی رہے اور اس کی خبر گیری کیا کرے اور میری گور دینا
 سر ہا کرے تاکہ ہمارا خداوند یا پادشاہ گرم ہوئے چنانچہ انہوں نے بنی اسرائیل کی صاری
 مملکت میں ایک سو جوان خوش شکل عورت کی تلاش کی اور سو میت ابی شاگ کو
 پایا اور اسے پادشاہ پاس لائے اور وہ جوان عورت بہت شکیل تھی سو وہ پادشاہ کی
 خبر گیری اور اس کی خدمت کرتی رہی لیکن پادشاہ نے اس سے محبت کی معاذ اللہ
 شکر ہی مٹ کر کہہ سکتے ہیں کہ اب ایسی عمر ہو گئی تھی کہ حرارت بھی باقی نہ تھی اور سپر
 کیفیت تھی کہ کنواری اور خواہ عورت عورت ساری مملکت میں حیا کر رہی تھی اور وہ

اونکے ساتھ سلائی جاتی تھی تب وہ گرم ہوتے تھے لیکن کیا وہ عورت الگ کی جی ہوئی تھی
 یا کوئی انگلی بیٹی اپنے پاس رکھتی تھی جس سے حضرت داؤد گرم ہوتے تھے خیر اگر گرم ہی ہونا منطوق
 تھا تو کنواری حسیں و شکیل عورت کی کیا ضرورت تھی ہر عورت گرم کر سکتی تھی ایک عورت
 جو ان خوبصورت تو موجود تھیں جسمیں وہ معشوقہ جس سے حیات شوہر میں معاذ اللہ محبت
 ناجائز ہی کی اور قتل شوہر کے گناہ بھی ہوا موجود تھی۔ ہم لطیفہ سعدی کو بیان پڑھتے ہیں
 مگر کیا کریں کہ ہم حضرت داؤد علیہ السلام کو پیغمبر برحق اور تمام معاصی سے اونکو مبرا اور فخر
 ناجائز کا اونکی طرف انتساب کرنا ناروا و محض تہمت و افتراء سمجھتے ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ
 عیسائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انکا پوتا پروتا اور وارث تخت و تاج سمجھتے ہیں
 اور یہ بھی یہ امور صحیح جانتے ہیں پیراب مصنف کتاب مہبات تقداد ازواج لکھ رہے
 ہیں حالانکہ اس میں کئی گنا مانے سے کیا فائدہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی حرم سرا
 میں جو ہزار محلات معلیٰ تھیں ان سب کو بھی بتقریب عمر گناتے ہر ایک کو حسیں و خوش حال
 پری تمثال خورشید جمال جو چاہتے وہ کہتے فرنگی محل۔ چینی محل حبشی محل۔ ولایتی
 محل۔ موالی محل عموی محل ہمدانی محل۔ صیدی محل۔ حتی محل اور محل نے محل جو
 چاہتے زبان سے کہتے تو زیبا تھا کیونکہ اونکو تو پیغمبروں کے لحاظ و ادب کا کچھ خیال نہیں
 پایا جاتا۔ اب فرماتے ہیں کہ عورتوں کی سوجہ بوجہ مہربان سیدہ کی مدنی العربی
 کوہی میں کہتا ہوں حضرت داؤد کو اس سے زیادہ ہوگی جنگی سو بیباں تھیں حضرت سلیمان
 کو بہت ہوگی جنگی ہزار بیباں تھیں اور اگر نے سچی بوجی کہیں ہوگی تو اور بھی زیادہ محل
 اعراض ہوگا آپ نے جو روایت بوسے گردن و غور کیا لکھی ہے تو جواب یہ ہے کہ اول تو یہ
 روایت ضعیف اور اخبار واحد سے ہے۔ دوم اگر تسلیم ہی کی جائے تو ممکن ہے کہ انبیاء کو
 بیان علم ظہور و حیوانات و نباتات و مہادات و ارض و سموات بہت مدد و غیرہ دیا
 گیا ہو اور انکے کوئی بات جسمانی نہ ہو۔ دیکھو کتاب سلاطین ص ۳۰۳۔

کہ حضرت سلیمان کے کیفیت نباتات و چرند و پرند و حشرات الارض و ماہیان دریا کی بیان
کی ہی ہر گز علم شریعہ جسمانی انبیاء کو ہو تو تعجب کیا ہی بلکہ جہل و ناواقفیت لائق تعجب ہی اگر
یقین نہ ہو تو دیکھئے غزل الفزلات حضرت سلیمان بابک اسی شہزادی کیا خوب معلوم ہوتی
تیرے کندون کی گولائی جو اہر کی ٹری کی مانند ہے جس کی کسی ستاد کار گیر سے بنایا ہی تیری
ماٹ گول پیالہ ہے جسمیں ملای ہوئی می کی کمتی بنیں تیرا پیٹ گھبون کی ایک ٹہیری ہے
جس کے اس پاس سوسن لگی ہیں تیرے دو سو بیرون کے مانند ہیں جو ایک ساتھ
پیدا ہوئے تھے

تیری گردن مانتی دانت کی برج کی مانند ہے - تیری انگلیں اون کندون کے
مثال ہیں جو حصون میں بت رہیں گے سیاہاں پر ہیں تیری ناک لبنان کے برج
کی مثال ہے جو دشت کے رخ بنا ہی تیرا سر خمیر کرمل کے مثل ہی اور تیرے سر کے بال ارغوانی
کی مانند ہے پادشاہ تیرے کا کلون سے اٹکا ہی اسی محبوب تو کسی ہی جمیلہ ہی پیش کیل
تو کسی جانفزا ہی تیری قامت تار کی مثال ہی اور تیرے انگورون کے گھون
کے مانند ہیں - اب ناظرین غور کریں کہ اگر یہ کلام حضرت سلیمان علیہ السلام کا جب کو خدا
انیا بیافرمایا ہو تو دیکھئے کیا کیا توصیف اعضا کی مشوقہ فرماتے ہیں اور گھنسی سے پر کہہ
جانتے تھے اور اس روایت میں تو صرف ہی امر ہے کہ اگر گردن میں بوی خوش ہی تو جسم میں
خوشبو ہی اگر غور کر یا پر گوشت ہی تو سب تن پر گوشت ہی اس میں کوئی امر نہ شرمی
نے لکھا ظلی یا عیاشی کا نہیں ہی کیا انبیاء سابقین کے ازواج بد بودار نے گوشت حضرت
یوسف و اسحاق و الیاء بنیں اور سابق میں تو حکم پردہ و حجاب بنیں تھا تو وہ حضرت
و یکنہ بہائل سوا جبہ بوجہ پر کہہ پر کیا کر پسند فرمائے ہونگے اور جو کہ عہد عدت
مہر و سونہ ہیں پردہ و حجاب تھا تو اس واسطے حضرت نے جو ہدایت فرمائے وہ کیسے
مذموم یا قبیح نہیں ہی اب میں صاحبان انصاف کے سامنے کلام خداوند جلیل پیش

کرتا ہوں جو حضرت حرقیل پیغمبرؑ فرمایا باب ۱۲ سے آدم زاد و عورتیں تین جواک
 ہی مان کے بیٹ سے پیدا ہوئیں انہوں نے مصر کے ملک میں زنا کاری کی ہے
 وہی اپنے جوانی میں یار باز ہوئیں وہاں ان کے ۱۰۰۰ مل گئیں وہاں انکی بار کے
 چھوٹی گئی اونہیں کی بڑی بیٹی کا نام اہولہ اور اس کے بہن اہولہ درو سے میری
 جو روان ہوئیں اور بیٹی بیٹیاں جنہیں اب ناظرین انصاف کریں کہ یہ کلام شرمناک
 و شرم آلود ہے یا وہ کلام نبوی جو صرف غورک پا اور بوی گردن کو فرمایا جس سے ہو
 مصنف نے استہزاء و تمسخر کیا پس اگر خدا نے حضرت حرقیل کو یہ باتیں شرم آلود سکھائی تھیں
 تو جن پیغمبروں کی زیادہ نے بیان ہوئی
 ہونگے پھر سچو بوجہ پر کہہ کے کیا کمی ہے اسکے بعد ہمارے مخاطب ذی فہم فرماتے ہیں
 کہ شہد اور کیکر کارس پی پی کر چکا تیا مولانا عماد الدین نے دیا ہے رات بہر عیاشی کیا کر
 تھی ناظرین جب تک عماد الدین کی کتاب دیکھیں گے اسوقت تک ہو کے میں رہیں گے لیکن
 میں بیان کرتا ہوں - عماد الدین لکھتا ہے رین بنت حبش کے گھر میں حضرت نے شہد
 پایا تھا عائشہ اور حفصہ نے کہا محمد صاحب نے کیکر کی چال کارس پیاسی اور کیکر موندہ سے
 بدبو آتی ہے حضرت نے کہا نہیں میں تو شہد پایا ہی اس قسم کہا تا ہوں کہ اندھ کو کبھی شہد ہی نہ
 پیونگا مگر تم کسی سے نہ کہنا کہ محمد صاحب نے اس جہت سے شہد پینے سے قسم
 کہانی دے گا ان عورتوں نے اس بات کا چرچا پہلا دیا اسلئے حضرت خفا ہو کر ایماہ کیلئے
 الگ - بے راقم کا خیال ہے یہ شہد پینا جسکو عورتیں کیکر کارس بتلاتی ہیں اور حضرت کا
 اس شہد پر چپا نا کیا معنی رکھتا ہے پس چپا نے کی تاکیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرور کوئی
 مذکورہ بات ہوگی پس خیال ہے کہ شراب ہو کیونکہ کیکر کے رس کی ایک شراب ہے جو اس کا
 کیلئے لوگ پیا کرتے ہیں تاریخ محمدی صفحہ ۲۳۲ یہ گمان فاسد قیاس کا ہے عماد الدین کا
 یہ وہ شراب ہوگی جو اس کا کیا سطر لی جاتی ہو حالانکہ مخاطب کہہ رہا ہے کہ جو بے

جس کی لائے ہوئی وہ کہاتے تھے۔ اگر یہ روایت جو لایق اعتماد نہیں ہے نہ کہ کچھ اسے تو بہر
 اسکی کیا ضرورت تھی لیکن شاید اس کے نزدیک بجز اس شراب کے اور کوئی شے نہ ہو سکے نہ
 کے پر دے پر باقی نہیں تھی کہ اساک کی واسطے صرف بدلو اور حرام چیز کا استعمال نہ ہو
 اور انجا لیکہ جلال حیرت ہی ممکن ہو اور خوشبودار اور عجب روح القدس بھی یہ ہو کہ عباد
 صاحب کے تجربہ میں اور کوئی چیز بجز کنکیر کے شراب کے اور نہیں ہو اور شاید یہ قیاس ہے
 ہوگی کہ پیدائش باب ۹ ورس ۲۱-۲۲ میں ہے کہ حضرت نوح نے شراب پی اور لیا میں انہما
 کے برہنہ ہو گئے اور باب ۹ ورس ۲۳ و ۲۴ میں ہے کہ حضرت لوط کو انکی بیویوں نے شراب
 پلائی اور ہم بستر ہوئیں پس اگر شراب پینے کا قیاس کیا تو عمار الدین سے نہیں جوہ
 کیا ہوگا حالانکہ جملہ تفاسیر میں یہ ہے کہ ازواج نے کہا کہ بوی معافیر آتی ہے اور خافیر
 ایک صنف بد بودار ہے اور وہ شہداء اوسے درخت کا تہایا اوسہیں وہ صنف ملکہا تہا شراب
 میکہ قیاس کرنا ایک وہم شیطانی ہے لب رہی یہ بات کہ پوشیدہ کر نیکیوں کہا تو عمار الدین بجز
 بوی میں حقیقت میں خوب قیاس قاسد کیا ہے کہ اگر کوئی مکروہ بات بنوئی تو حضرت
 سکوحیاتے کیوں مگر میں ایک قصہ بیان ناظرین کو سنا تا مومن۔ انجیل لوقا باب ۱۱
 آیات ۳۰ کہہ رہا تھا کہ عبادت خانہ کے سردار سے کوئی آیا اور اسے کہا کہ تیری بیٹی مر گئی ہے
 استاد کو تکلیف مت دے پر یسوع نے اسکے اُسے جواب دیا اور کہا مت ڈر فقط
 ایمان لا تو وہ سج جاوگی اور کہہ میں اگر کے لپٹرس اور یعقوب اور یوحنا اور ژرکیے باب
 اور ما کے سوا کسی کو اندر جانے نہ دیا اور سب اس کے لئے روتی اور بیٹھتے تھے پر
 کہا مت رو وہ نہیں مر گئی بلکہ سوتی ہے اور دے اوسے یہ جانکر کہ مر گئی ہے
 اسے سب کے باہر نکال کر اور اس کے ماتھے پر کے پکارا اور کہا ای لڑکی اٹھ اور اسکی
 روح پہری اور وہ فوراً اٹھی اور یسوع نے حکم دیا کہ اُسے کچھ کہا نیکیو روا اور اسکے مان
 اب حیران ہوئے کہ نہیں تاکیدی کہ یہ ماجر کسی سے مت کہو۔

بدگمانی کا تو یہ مقتضایہ کہ بیان ہی وہی کہیں گے کہ ضرور کوئی مکروہ بات تھی ورنہ تخلیق کر کے
 بعورت کے پاس کیوں جاتے انخفا کرنیکی تاکیدیہ کیوں کیجاتی کیونکہ بنی کو تو معجزہ اسی واسطے
 دیا جاتا ہے کہ اس سے لوگ ہدایت پائیں اور اس کا نشر باعث زیادتی ایمان ہونہ یہ کہ اوکو
 پوشیدہ کریں۔ معاذ اللہ ہم کہیں ایسے خیالات نفسانی قیاسا شیطانی نسبت حضرت
 انبیاء علیہم السلام کے نہیں کر سکتے۔ لیکن افسوس ہے کہ موقوف کو احکام انجیل
 کی متابعت سے بھی علمی ہو گئے یہ بات مصنف کو یاد نہ رہی ہوگی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 انجیل متی باب ۲ ورس ۱۰ میں فرماتے ہیں کہ الزام مت لگاؤ تاکہ متبر الزام نہ لگایا جاوے
 کیونکہ جو الزام تم لگاتے وہی تم پر لگا یا حب او سے لگا یا غور کیجئے
 کہ اب کے اعتراضات کے کیا نتائج نکلیں۔ اب جو مصنف نے فرمایا کہ عالم شباب میں
 زینت عشق میں تین تہا۔ اگرچہ ہم سابق حال ریاست خاندان مصطفوی لکھتے
 ہیں مگر یہ یاد دلاتے ہیں ان کے مولانا پادری عماد الدین صاحب کہتے ہیں کہ
 اکبر تہ مجھ صاحب کم ہو گئے تہ جب ملے تو عبدالمطلب نے بہت سا سونا اور بیشمار
 اونٹ خیرات کئے اور طرح طرح کے انعام حلیمہ کو دئے تاریخ پھری صفحہ ۵
 پر لکھا ہے کہ عبدالمطلب حضرت کا دادا اب پیار کرتا تھا کہ اپنی سند پر یہی بیٹھے دیتا
 تھا کیونکہ وہ مکہ میں ہر جاری کی سند رکھتا تھا پر صفحہ ۹ میں لکھا ہے مجھ صاحب نے
 والدین کی موت کے بعد ان تکلیف نہیں اٹھائی کیونکہ رئیس زادہ تھا ہمیشہ اسایش و امارت میں
 تھی۔ عماد الدین امیر کبیر و رئیس صاحب ثروت بتلاتے ہیں شائق صاحب مفلس بتلاتے
 ہیں ہم کسا و سوا مانیں۔ مگر عماد الدین صاحب مصنف نے کامولانا ہی ہم ادسوں کو
 مشہر جانتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ حضرت نے اپنے عالم شباب میں دکھلا دیا کہ ہم ایسے
 دشمن پر جبر کرنے میں اور شہوت پرست و عیاش نہیں بلکہ صیقت اسکی ضرورت
 تھی اور اہل اہل خداوندی ہوتی اور سوقت عورتیں کہیں نہ خوف خدیجہ تھا کوئی

نہ کوئی اور امر مانع تھا بلکہ مطیع حکم پروردگار و تابع فرمان کردگار تھے اور محمد حسین سچ کہتے
 ہیں کہ اگر حضرت کو یہی منظور ہوتا تو جسوقت حضرت صاحب سلطنت ہوئے وقت بارگاہ
 عورتوں سے صحبت کرتے بہت صحیح ہو آپ یہ غلط کہتے ہیں کہ جب سلطنت ہوئی تو ملک الٹ
 لیے رگ جان کو کاٹا جسوقت حضرت نے انتقال فرمایا کیا اوسی ساعت سلطنت ہوئی
 تھی حضرت کا وقار و اقتدار شاہی حکومت و اختیار جہاں نیا ہی زمانہ ہجرت سے روز
 بروز بڑھتا گیا اور وہی پادشاہی خدا کی دنیا میں پہل گئی جسکی خوشخبری حضرت یحییٰ و حضرت
 عیسیٰ علیہم السلام نے سنائی تھی یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ تعلیم فرمایا ایں
 تم اس طرح دعا مانگو کہ اے ہمارے باپ جو آسمان پر ہے تیری نام کی تقدیس ہو تیری پادشاہت
 آئے متی ۶ اور جبکہ اوسوقت پادشاہی نہیں ہوئی تو یہی اسلام کی پادشاہت مراد
 ہو سکتی ہو کیونکہ حضرت عیسیٰ یہی منادی کرتے تھے کہ توبہ کرو آسمان کی پادشاہت نزدیک
 ہے وہ کونسی پادشاہت تھی جسکے نزدیک انکی خوشخبری دیتی تھے اور اگر وہ خود پادشاہی
 فرماتے تو یہ فرماتے کہ یہ وقت خدا کی پادشاہت کا آگیا نہ یہ کہ نزدیک آئے اب مصنف
 مہات نے جو آیہ مبارکہ سورہ اعراب کا ترجمہ بے تہذیبانہ لکھا ہے تو آیہ مبارکہ یہ ہے و النساء
 لیس لستن کا حد من النساء ان اتقین فلا تخضعن بالقول فیطمع الذی
 لہ قلب مرض و قلنا فوالله لو فارقن فی ہوتکن ولا تدرجنن تدرج لہا ہلیہ الاول
 یاتن الزکوۃ و اطعن اللہ و رسوله اور اسکا ترجمہ یہ ہے کہ ای زنان بنی نہیں ہو تم مثل ہر اک
 نان عوام کے اگر تم تقویٰ و پرہیزگاری کرو۔ پس تم ملائم و نرم بات چیت کسی غیر شخص سے
 نہ کرنا کہ جسکے دل میں مرض خیانت ہو وہ حرص و طمع فاسد کرے بلکہ کلام نیک موافق شرع
 و اور اپنے گہر و دین جہاں رہو اور مثل زمانہ خدالات سالقہ کے اپنی زیبائش دکھاتی
 نہیں و نمازین پڑھا کر و زکوۃ دیا کرو فرمان برداری خدا و رسول کی کرو بعد اسکے یہ فرمایا ہے
 ان للمسلمین و المسلمات و المؤمنین و المؤمنات

و
 لیس
 لستن
 کا
 حد
 من
 النساء
 ان
 اتقین
 فلا
 تخضعن
 بالقول
 فیطمع
 الذی
 لہ
 قلب
 مرض

والصّادقین والصادقات والصّابرين والصّائمین والخاشعین والنجّات المستصیبات
والمتصدّقات والصّائمین والصّائمات والمعاظنین ومرضیهم والنفّیّات
والذّاکرات کثیرا والذّاکرات اعلم الله لهنّ مغفرة واجرا عظیما یعنی جو لوگ
مرد و عورت مسلمان و ایمان دار ہیں خدا و رسول کی عبادت و اطاعت کرتے ہیں سو بلا کر تھے
ہیں سیر و تحمل کرتے ہیں تواضع و خاکساری کرتے ہیں راہ خدا میں خیرات دیتے ہیں روزہ
رکھتے ہیں اپنی تین فسق و فجور سے بچاتے ہیں ذکر خدا یا دعا کر کے خود اپنے اوپر سکون
فرمایا ہے تو اب و تحسین عظیم اب صاحبان انصاف انصاف سے غور فرمائیں کہ ان تعلیمات
قرآنی سے کیسا تقویٰ و تقدس اشکار ہے اوپر مصنف امہات نے اس تذکرہ کیا ہے کہ سورہ
احزاب میں خدا کو آپ کہنا پڑا اے نبی کی بی بیو تم اور عورتوں کی طرح نہیں تم خدا سے بڑی ہو
ہو اور اجنبی مرد سے لچک اور پیار کی بات مت کرو اس سے بیمار دل والے طمع کر نیکی
دستور کی موافق بات کیا کرو اور گہر میں پڑی ہو ناوانی کے زمانہ کی طرح اپنی زینت اجنبی
مرد کو نہ دکھاؤ ان عورتوں کو آپ بڑھیا ناحق کہتے ہیں حضرت کو اُنکی جوانی کا اس درجہ
اندیشہ تھا میں انہیں الفاظ کیساتھ سوال کرتا ہوں کہ کیا ازواج و امہات و نبات انبیاء
سابقین کو بالعکس اسکے یہ تعلیم دی جاتی تھی کہ تم اور عورتوں کی طرح ہو خدا سے نہ ڈرو
اجنبی مردوں سے پیار اور لچک کی باتیں کرو جس سے بیمار دل والے طمع کریں دستور
کی موافق بات نکلیا کرو گہر میں پڑی ہو ناوانی کے زمانہ کی طرح اپنی زینت اجنبی مرد کو نہ
دکھاؤ معاذ اللہ کیا تو قیاس فاسد کوئی خدا سے برحق اور انبیاء برحق کی نسبت نکریگا
مگر شاید مصنف صاحب تعلیمات سلیمانی کو صحیح سمجھ کر سینہ فرماتے ہیں دیکھو غزل
الغزلات ۱۲ وہ اپنے مونس کے چومون سے چومے کیونکہ تیرا عشق ہے سے بہتری
جیسے تیرے لطیف عطریں کی خوشبو سوتیرا نام ہے اسواسطے کنواریاں تجھ پر عاشق ہیں
مجھے کچھ تو ہم تیرے سچے دوڑینگے۔ میں سیاہ فام پر جمیلہ ہوں۔ اسی پر دشت

کے بشوق قیدار کے خمیہ خمیہ مانند سلیمان کے پردوں کی مانند محبت تاکو کہ میں سیاہ فام ہوں
مجھے بتلائی تو جو میرے دل کا پیارا ہے کہ کہاں چراتا ہے تو اپنے کلمہ کو دوپہر کی وقت کہاں
بٹھا کر کہتا ہے اب تک ای میری بوا میری زوجہ تو نے میرا دل غارت کیا۔ ای میری بہن میری
زوجہ تیرا عشق کیا خوب ہے تیری محبت می سے کتنی زیادہ لذید ہے (۱۲) میری بوا
میری زوجہ ایک متفعل باغچہ ہے۔

باب ۱۱ ای میری بہن میری زوجہ میں اپنا مرا اپنی لبسان سمیت پھرتا ہوں۔
اب سنی خداوند جلیل حضرت خرقیل سے فرمایا ہے ۱۳ سو بابل کی بیٹی باوس پاس آئے
عشق کے بستر پر چڑا ہونے اُس سے زنا کر کے اسے الودہ کیا اور جب اولسنے ناپاک
ہوئی تو اسکا دل اولسنے پر گیا تب اسکی زنا کاری علانیہ ہوئی اور اوسکی نے ستر
ہوئی تب جیسا میراجی اوسکی بہن سے ہٹ گیا تھا ویسا میرا دل اُس سے بھی ہٹا۔
تیرا ہی اوسے اپنی جوانی کے دنوں کو یاد کر کے جب وہ مصر کی سرزمین ... گرتی تھی
زنا کاری پر زنا کاری کی سودہ پہراپنے یاروں پر مرنے لگی۔ جھکا ... گدھونکا
اور جھکا گھوڑوں کا سا تھا اسطر سے تو نے اپنی جوانی کی شہوت پستی
بہ جہت مصری تیری جوانی کی سبب تیری ملتی تھی پہرا بدلائی
ہلایا یہ الفاظ و تعلیمات بشری خدا سے پاک کی نسبت کیونکر منسوب کیجاوے جیسا کہ
سیائی لوگ منسوب کرتے ہیں اور یہ تعلیمات قرانی سے اسکا مقابلہ کیا جاوے کیا کینکے
بہ بین تفاوت رہ از کجاست تا کجاست خداوند عالم نے ازواج نبی کو حکم دیا یعنی نصیحت
رانی کہ تم ایسا نہ کرنا اور نصیحت کا کرنا ضرور تھا اگر نکہا جاتا تو وہ غیر مردوں سے بلا فرق
تین ہی کر سکتی تھیں اور یہ امر چاہتا ہے انکو مثل دیگر احکام کے یہ حکم ہی دیا گیا تھا
بہ اب نے فرض کر لیا کہ حضرت سب پر عاشق تھے اسطر سے کہ پہلے کسی پر پور
کی بعد دیگرے نمبر وار فریقہ تھے۔ یہ قیامت تک کسی کی سمجھ میں نہ آسکا یہ کون

طریقہ فریقہ اور عشق کا تہا اور پر جو حضرت زانی امت کے واسطے غیر وحی کتب نیک حکم دیا اور کلام غیر مذکور مافی النور
مصلحت تہی کیونکہ اس میں مصالحت پسندیدہ اور عیالی بی پردگی میں مفاسد عدیدہ ہیں جہاں رواج عیالی بی پردگی
اور کسب کسب ایسی ناپسند کرتے ہوئے وہاں غوطہ بہ امر ہے کہ جو لوگ حجاب عنائت والا عیالی فرج عاشق تہی میں
عورت کی چہرہ بمثال خورشید جمال ہری مثال کونے پردہ و عیالی مقنعہ فلک دیکھتے ہوئے تو اغوا شیطانی و
میل انسانی سے محفوظ رہنا عموماً مشکل ہے کیونکہ ہر فرد بشر خواہ مرد و خواہ عورت نفس قدسی نہیں رکھتا اور فی الفور
بدی پرائل ہو کر ارکان گناہ کرنا شروع کر دیتا ہے جس سے حد و طغیر مقرر ہوا اور سرگورنٹ میں ہی رہتا ہے
و تہذیب نافذ نہیں اور جبکہ عموماً نیک نیتی سے شخص کی لائق اطمینان نہیں ہوتا نظر بازی اور بات چیت غیر شخص سے
رضہ انداز رفت ہو سکتی ہے لہذا شریعت اسلام میں حجاب کی تاکید فرمائی اور غیر و نسو مکالت و محالست کی تاکید
فرمائی گئی پس اگر انصاف کیجو تو نہایت عمدہ طریقہ ہے تعصب و نفسانیت کا کوئی ذکر نہیں۔

فصل ۲ اطلاق

چلنے والی ایک برای کی اصلاح دوسری برای سے ہوتی ہے ایسے شریعت عیسوی کو کثرت ازدواجی کو حرام ٹھہرا کر
طلاق کو حرام ٹھہرایا اور صرف ایک حالت یعنی زنا کی حالت میں جائز رکھا عہد عیسوی میں کثرت ازدواجی اور طلاق و حلال
و مسلح نہی خداوندی سے طلاق کو سخت دلی کا نتیجہ بتلایا اسلام میں طلاق مسرور و محسن ہے تو اس پر الزام نہیں
ہو سکتا کہ اس سے طلاق کو کیونکر جائز رکھا مگر یہ امر کہ طلاق ایک برای ہے اور خدا و سکون پسند کرتا ہے یہ غیر اسلام
کو ناموافق اقوال ہی اسکی تاکید کرتے ہیں بعد اسکے حاشیہ نقل کی ہے کہ طلاق کو ناپسند اور غضب دلائی ہے
سیدنا فرماتے ہیں کہ آنحضرت طلاق مفہوم نہیں ہوتا پسند فرما نہیں اور اسکی وجہ خارجی یعنی عمل کو قانع بنیان قرآن
جائز ہیں محمد علیضاً فرماتے ہیں کہ شریعت محمدیہ اسباب میں ایسی احکام نافذ کرتی ہے جسے شریعت کا پسند و بحال
حضرت مجبور کی سیطرہ میں ہو علیحدہ کر نہیں سکتا اور مولوی صفدر صاحب اس قول کی کہ قرآن حدیث کو کوئی
یہ سکھاتی ہے کہ جب تمہاری خواہش ہو جو زکو طلاق دید یا کر و تردید کرتے ہیں میں ایک عملی دلیل اس میں
کو ثابت کرتا ہوں کہ اصل قرآن حدیث کا نشانہ ہی ہے جو مولوی صفدر علیضاً فرمایا کہ اسلام کا
نے لیا گیا یہ اسلام پیاروں ایسا کیا پوری طرح بیت کا پابند ہو کر کیا اور اصول شریعت محمدیہ

و نہ کہینے اور کولہ ایمان مسلمان کہ اسید علیہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ حضرت علی اور فاطمہ صاحبہ اور ان کے
 بیٹے علی و حسن و حسین و علی اکبر و محمد باقر و اس کے بعد سب مسلمانوں میں علیہ السلام ہر ایک کو
 بن حضرت علی کو صاحبزادہ و بنین سے ایک کو پیش کرنا ہوتا ہے کہ حرم نسواں کا غیر مکتوب قانونی ہر موجد
 حضرت امام حسن - محمد صاحب نے آپ کو جو انان بہشت کا سردار فرمایا ہے آپ اپنے سے
 یہ ستر تک رسول خدا سے مشابہ تھے مرآۃ الکائنات میں ہے کہ تمام تاریخوں میں ہر
 امام حسن بڑے کمال کرنا والے تھے اور طلاق دینے والے تھے حتیٰ کہ اپنے والد کی
 میں حیات ۹۰ سالہ اصلاح کئے اور باوجود حسن مطلق کے ادنیٰ ادنیٰ وجہ پر طلاق دیدیا کرتے
 تھے۔ ہر حساب لگا کر لکھا ہے کہ بیس برس میں آپ نے ارمان مذکورہ کین یعنی ہر دہائی ماہ
 میں ایک نئی جوڑ کر تے تھے اور پرانی کو طلاق دیتے اپنی باپ کی وفات کے بعد برس
 اور چھ گئے کیونکہ ۹ برس میں ان کو انکی جوڑ دئے مار ڈالا کیونکہ اس حساب سے ۹ برس میں
 ۸۱ جوڑ دین کین ہوں یا نہ کی ہوں قبل ہی اسودہ ہو گئے ہوں یہ علاوہ ان ہیشمار لکھ دیوں گے
 ہیں جو کسی حساب میں نہیں آسکتیں۔ یہ عیاش امام بلا کسی وجہ کے طلاق پر طلاق دیتا
 اور نکاح پر نکاح کرتا ہی اور آپ نہیں کہہ سکتے کہ اس سے شریعت محمدیہ کا عدل کیا یا گناہ گنا
 ہر باب زندہ ہیں امیر المومنین میں ان کے سامنے صاحبزادہ بلبلہ اقبال بہ حرکتیں کرنے
 میں کوئی حکم شرع ان کے خلاف نہیں پاتے بلکہ صحابہ میں کہتے ہیں کہ بہتر وہی ہے جو زیادہ
 جوڑ دین کرے۔

ہم اس حیوانی حرکت کو کیا کہیں اور اسکو متکلب کو کس موضوع نام سے یاد کریں محمد حسین اس شخص کے
 لئے جو چار جوڑ و لشی نہ اسودہ ہو قمراتے ہیں کہ اگر کوئی ایسا چہرہ ستم کل اتوے اسکے
 لے شیعہ تاریخ الائمہ میں کتاب کثر القضاہ منقول ہے کہ معویہ نے ایک پارچہ زہر الودودہ امام حسن مسماہ جعبہ
 واسطی سے بھجوا دیا کہ جب حضرت تیری پاس آو تو اس مال سے انکو جسم کو پاک کرنا دے ہر گز عارضہ نہ ہو جائیگا یہی ہوا
 اور جالیس مزدور دین رہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب نے جان ہی عیاشی کے قربان کی
 اور خدا جانے کس مرض میں مبتلا ہو کر مرے جسکے لئے اس قسم کے قصوں کی ضرورت ہوئی۔

لئے یہ ترکیب ہے کہ وہ پہلے چار ایا میں کو پیش دیکر کے بعد دیگرے یا ایک یا دو رٹیاں کرے
اور اگر انکو بھی ہر آوے تو چار اور کرے اگر ایسے شخص کو پانچویں کی اجازت دیکھا دے تو
بد معاشوں کو یہاں سے ہوگا بہت عورتوں کو گھیر لینگے اور مخلوق خدا کی حق تلفی ہوگی دینداروں
کو انکے دعوے کے مطابق کہا۔ اور حقیقت میں وہ بد معاش ہیں۔ صفحہ ۱۶۶۔

مولو صاحب کو معلوم نہیں ایسا شخص مفروض الوجود الصفات نہیں خود امام حسن عسکری
دیندار بد معاشوں کی سرپرست شریعت اسلام ہے مگر اب اسیمہ حیف ہے کہ مولوی صاحبان
صفدر علی کو یہ نہیں کہنے دیتے کہ قرآن وحدیث لوگوں کو یہ سکھلاتی ہے کہ جب تمہاری
خواہش ہو اگرے جو رٹ کو طلاق دیدیا کرو۔ مولوں کو امام حسن حبشلا دین کہ جو فعل سزا
جوانان بہشت اور امیر المومنین کو خلافت شریعت تہا رہے ہیں اور نہیں سوچتے
چو کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانان

جواب

طلاق کی نسبت جو کچھ مصنف نے لکھا کہ طلاق اور کثرت ازواجی لازم و ملزوم ہے بلکہ ہمیشہ
ممدوش چلنے والی ایک برائی کی اصلاح دوسری برائی سے ہوتی ہے اسلئے شرع عیسوی
نے کثرت ازواجی کو حرام ٹھہرا کر طلاق کو حرام ٹھہرایا اور صرف ایک ہی حالت میں یعنی زنا کی
حالت میں اسکو جائز رکھا اب ناظرین یاد رکھیں کہ مصنف نے تعدد ازواج کو ایک برائی
اور طلاق کو دوسری برائی قرار دیا۔ لہذا اس صورت میں نفس الامر میں دونوں امر برے
ہیں اگر نفس الامر میں بری تھی تو برا لکھا کہ خداوند عالم اس فعل پر کجایز رکھا اور برا لکھا جو پیغمبروں نے تعدد ازواج
کیا اور برا لکھا جو اس فعل پر کجواست امت کے جائز کیا پس وہ سب بنیاد اور سب لوگ امت
کے مرکب فعل بد ہوئے اور اسوجہ سے گناہگار ٹھہرے اور اسکی بدی قباقت گناہ سمجھانہ
پیغمبر صحیحہ امت کے لوگ صحیح اگر صحیحے تو عیسائی صحیح معاذ اللہ من لاک مان اگر یہ کہے
کہ اسوقت لوگوں کیواسطے مصلحت خداوند کریم اور مصلحت پیغمبران کریم یہ تھی کہ تعدد ازواج

وطلاق جائز کیا جاوے اسوجہ سے جائز کیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لون
 و رنگ اس کے لائق نہ سمجھا اس لئے ناجائز کر دیا۔ تو مضائقہ نہیں یہ یہ بصورت نفس الامر
 میں تعداد ازواج یا طلاق قبیح و مذموم نہ ٹھہرا بلکہ صرف مصالح وقت و اجازت خداوندی
 پر منحصر ہے البتہ رسول عزلی صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے اپنے امت کو اس لائق سمجھا اور
 مصالح وقت دیکھی تو باجائز حقتعالیٰ مثل انبیاء سابقین کے ہمارے واسطے
 ازواج و طلاق کو جائز فرمایا آپ نفس الامر میں براہین کہہ سکتے اگر حضرت عیسیٰ نے
 اپنی امت کی واسطے مخالفت کی ہی تو وہ وہ فکرمین اہل اسلام کے نہیں ہے اجازت دی ہے وہ ضرور
 کرینگے جو چاہے رشک و حسد کرے ہمارا کی نقصان نہیں لیکن کوئی شخص اس امر کو برا
 نہیں کہہ سکتا اب بعد اسکے ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ حکم عیسوی کا یہ منشا نہیں ہے کیونکہ اگر نفس
 الامر میں طلاق برا ہوتا تو بہر صورت میں طلاق ناجائز فرماتے اور قید زنا کے لگا دیتے
 معلوم ہوا کہ اور قیود و شرائط کے ساتھ جتنی ہو سکتا ہے جو مثل زنا کے یا اس سے بدتر ناگوار
 طبع اور تکلیف دہ اور ایذا ساز ہوں اور نہیں ہی جواز لازم ہو گا اس لئے ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ مطلب
 اس حکم کا (اگر وہ صحیح ہو) عیسائی کہتے ہیں وہ غلط ہے۔ اس جملہ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ
 بجز زنا کاری کے اور کسی سبب سے جو بدتر از زنا ہو اس میں ہی طلاق نہ ہو۔ اگر عورت اپنے
 شوہر کی نافرمانی کرے نہایت بد مزاج بد سلیقہ ہمارا یا دیگر عیوب رکھتی ہو یا اپنے شوہر سے
 اس قدر رگڑتی ہے کہ زندگی دشوار ہے نہ کوئی خدمت کرتی ہے نہ خانہ داری کرتے ہے بلکہ
 بجز ٹھیکے اور کوئی کام نہیں یا وہ بایہ و متاع شوہر تلف و برباد کرتی ہے یا کسی اور مرد
 تعلق پیدا کرنا چاہتی ہے۔ یا دوسرے اسباب سے اپنے شوہر کو کھردینے والی ہے شوہر جاننا
 کہ یہ ضرور چکو ہلاک کر لگی یا وہ باجی یا مبروص ہے یا مخدوم یا مجنون یا امراض دماغی یا
 یا امراض جسمی رکھتی ہے شوہر اس کو طلاق نہیں دے سکتا ہم کہنا ایسے رحم حضرت عیسیٰ
 کی طرف یہ خیال کریں کہ انہوں نے ان سبب مصالح کو تا اینکہ ایک شخص بیگناہ

کے قتل کو بھی رو کر کہا یا اگر شوہر نہ قابل محبت ہو یا خود بعض امراض پر ایسی ہی سے
 ناقابل محبت ہے تو قطع نسل ہوگی اگر مرد ناقابل ہو تو عورت زنا کر لگی اگر عورت ناقابل ہو
 تو مرد زنا کر جائے تو کہیں نہیں تسلیم کر سکتا کہ ایسے حالات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 طلاق نہ دینگے لیکن بسبب اسکے کہ وہ حکم صاف نہیں ہو لوگ اختلاف کرتے ہیں جیسا کہ میں
 صاحب فرماتے ہیں کہ آپ نے اس معاملہ میں جو الفاظ فرمائے ہیں وہ ایسے ہمہ اہمیت اور
 ہیں کہ مقنن اپنے عقل کی موافق جو کچھ چاہے اور میں تاویل کر سکتا ہوں اعجاز التشریع ص ۱۳۷
 اور اسبوجہ سے اس کے ظاہر معنی کو لوگ دیکھ کر اس سخت حکم سے گہرے تھے میں چنانچہ
 شاگردان حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بھی سمجھ کر کہا کہ اگر مرد کا حال جو رو کے ساتھ یونہی ہی تو
 بیاہ کرنا اچھا نہیں مگر باب ۱۹ دین ۱۰۔ پس ضروری سمجھنا چاہئے کہ ایسی سختی نہیں کی
 گئی ہے ہم خیال کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہی وہی غشتا تھا جو کتاب ہشتا باب ۱۱
 درس ۱۰ میں ہے اگر کوئی عورت سے نکاح کرے اور اس کا مالک ہو اور بعد اسکے ایسا ہو کہ وہ اس کی
 نگاہ میں عزیزین واس سبب کے اس پر اس میں کچھ مکر وہ بات پائی تو اس کا طلاق قائم لکھ کے
 اس کے ماتہ میں سے اور اسے اپنے گھر سے باہر کر دے یعنی حبس وقت اس کو کوئی امر
 مکر وہ معلوم ہو اور اس کو جدا کرے یہ نہیں کہ وہ تو سب کچھ کرے اور مرد اس کے طلاق نہ
 کتاب امثال باب ۳ درس ۱۱ بغایت ۲۲ تین چیزوں سے زمین بچیں مورتی ہو بلکہ چار میں تکی
 وہ برداشت نہیں کر سکتی غلام سے جو کہ پادشاہت کر نیلگے اور احمق سے جب اس کا بیٹ
 پیرے اور نامقبول عورت کے جبکہ وہ بیاہی جاوے اور لونڈی سے جو اپنی بی بی کی
 ولیعہد ہو۔ پس یہ نامقبول عورت جس سے زمین بچیں ہو بلکہ برداشت نہ کر سکے ہم نہیں
 خیال کر سکتے کہ وہ کیسا مرد ہو گا جو ایسی عورت سے نجوشی صحبت کرے اور اس سے زندگی
 بسر کر سکے ممکن نہیں ہو کہ صورت نفاق و شقاق و افتراق و ہلاکت نہ پیدا ہو اور جب ہوا بالکل
 دای اور مرد کا عیش و نشاط و رہم و بہم ہو گا پس جان ملن کی یہ راہی بہت معنی ہے کہ اسکے

یعنی صحیح نہیں کہ کاح قطعاً قابل تفرق نہیں بلکہ اس سے صحت یہ ثابت ہوتی ہے کہ
 ضعیف و خفیف باتوں پر کاح کو منقطع نہ کرنا چاہیے۔ (اعجاز التزیل) پس اسلام میں یہ نہیں ہے
 ضعیف باتوں پر طلاق کا حکم دیا گیا ہو بلکہ محض ضرورت مذکورہ طلاق کا جاری ہر صلب
 و صوف لکھتے ہیں دوسری ایک میں جو بیان ہوا ہے اور جس پر زور دیا گیا ہے۔ یعنی
 نہ انے ملا یا ہو اور سے آدمی جدا کر کے لحاظ کے قابل ہے مگر کاح کے عقد ہی سے یہ بات
 باہر ہوتی ہے کہ خدا نے کس چیز کو ملا یا ہو خدا نے صوف اس چیز کو ملا یا ہو بولا پ کے قابل
 و وجہ مناسب و بہتر و محترم ہے اور سے انسان کی قدرتی طبیعت کے خلاف اور نامناسب
 حالت کے ملا پ کا حکم نہیں دیا ہے۔ جہیں تکلف و غیرتی اور عداوت و محبت پوری ہو
 یا نہ خالی اس قسم کے ملا پ نہیں کرنا ہی یا بدستقلی کے اثر سے ہوئے ہوں پس ایسی ناگوار خانہ داری کی
 رائی سے اپنے تین نجات دینا کس وجہ سے ناجائز ہو انتھی

نصاف کیجی کہ اگر عورت بدکار ہو اور آشنا اس کا زبردست یا صاحب اقدار ہو اور اس کا شوہر
 غلوک غریب ناچار ہو تو بچا اسکے کہ وہ عورت کو اپنے سامنے حرام کاری کرتے دیکھے اور
 لیا کر سکتا ہے اس واسطی کہ اگر بسبب بغرت و حمیت کے ناک کاٹے چھری ملے تو بغرت
 ہند کی سزا پاوے یا اسکے آشنا کے ماتہ سے خود مقتول مجروح ہونا گوارا کرے یا رات
 دن مار پیٹ گالی گلوچ رونا پیٹنا خواب و خور حرام خسرال دنیا والاحرة دونوں
 نواب مشکل یہ ہے کہ جب تک پاوی صاحبان کو ثبوت کافی زمانہ نہ ہو اور سوقت تک حکم طلاق
 کیونکر دینے پر رہے بھیا رہ وقت گواہان ثبوت کہاں سے تلاش کرے اور جب تک ثبوت
 کامل نہ ملے تو مجبوراً اپنی جو رو کو زنا کرتے دیکھا کرے نہ ناک کاٹ سکتا ہے نہ طلاق دے سکتا ہے
 تحمل کہانتا کرے کہانتا ضبط کرے پھر اسطرح سے دیگر وجوہ نا اتفاقی و امراض غرہ
 لحاظ کیجئے کہ انسان کہانتا صبر کرے پس یہ حکم عیسوی ایک ظلم صریح ہے اور تکلیف
 بالایطاق ہے پس ہم کہیں باور نہیں کر سکتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایسا حکم ظلم الود

دیا ہو بلکہ مراد زنا سے امر مکروہ شدید ہو سکتا ہے جیسا کہ توریت میں لفظ مکروہ وارد ہے کہ قلم
 یہ شبہ ہو کہ وہاں ہی مکروہ سے مراد زنا ہی تو فہو المراد یعنی ہر مکروہ پر لفظ زنا کا اطلاق ہو سکتا ہے
 امر قبیح و مذموم پر ہی ہو سکتا ہے چنانچہ خدا نے بیت المقدس سے فرمایا کہ تو اپنی شہلی
 کو بصورتی کیوجہ سے زنا کر نیلگے اور حرام کاریاں کیں خرقل ۱۴۰۵ خدا کو سزا
 سے فرمایا کہ بت پرستوں کی بیٹیاں نہ لینا کہ ایسے معبودوں کی پرستش سزا کا مستحق ہے
 اور یہ بیٹوں کو بھی زنا کا شہراوین خرقل ۱۴۰۵ پس صاف ظاہر ہو گیا کہ امر قبیح و مکروہ ہم
 پر اطلاق زنا کیا جاتا تھا اس صور میں مراد حضرت عیسیٰ کی یہ تھی کہ بلا امر مکروہ طلاق نہ کیا جاتا
 جاوے اور وہی حکم اسلام میں بھی ہے کہ بلا ضرورت شرعی کوئی طلاق نہیں دیتا اور یہی
 نہ اسطر حبیر طلاق کا حکم ہے بعینہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا حکم ہماری شریعت کا حکم ہے
 ہو۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ حکم نہیں دیا کہ کسی دیگر خطرناک امر پر بھی ترک کر دے البتہ
 ورجالت محبت و موافقت مصالح و اسکے چورنگیا حکم میں ہی اور جب عداوت اٹھ جائے
 ہوئی تو خدا ہی نے ملحدہ کر دیا کیونکہ محبت وہ شے ہے کہ جسکے وجہ سے طلاق نہ اسلام میں
 پسند کرتا ہے نہ مذہب عیسوی لیکن ایدارسان شے کا اپنے پاس نہ دینا اور بار نہیں بنانا
 کہ یہ قلم کا کام ہی اور کیونکہ اسکا ساتھ رہ سکتا ہے بجز اسکے کہ انسان صبر کرتے کر لے تو
 ہی ہلاک ہو جاوے اور اسوجہ سے کسی نبی نے اسکو ناجائز قرار نہیں دیا۔ اب جنم کہتے
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اسکو ناجائز کر دیا تو ہم کہتے ہیں کہ ناجائز نہیں کہا۔ اسلئے کہ خود
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کتاب متی باب ۵ ورس ۱۷ انفایت میں فرمایا ہے یگان مت کر دو کہ
 توریت یا نبیوں کی کتابیں منسوخ کر دی گئیں بلکہ پوری کر نیو آ یا ہوں کیونکہ میں ہمیں
 سمجھتا ہوں کہ جب تک آسمان و زمین نکل جاوے ایک نقطہ یا ایک شوشہ توریت سے ہرگز
 نہ نکل جائیگا بیشک کہ سب کچھ پورا ہوا۔

پس اگر نہ منسوخ کرنے آئے تھے تو طلاق کو کیوں منع کیا اگر ہم اس کلام کو معراج میں تو

کہ غلط ہو یا اگر کو صحیح جانیں تو غلط ہو لیکن اگر دونوں صحیح ہوں تو یہ نتیجہ آجی کہ صرف
 یہ باتیں ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دونوں میں بحث الفت ہو اور جبکہ یہ نہ تو طلاق جاری ہو اور اسلام
 میں وہ طلاق کہ جو خدا کو غصہ دلاتی ہو یا خدا ناپسند کرنا ہو وہ وہی طلاق ہے جو بلا سبب کسی عورت
 پر یا باوجود اسے نہ یہ کہ ضرورت ہو اور یہی حکم کل کتب سماویہ میں ہے لیکن آپ جو حضرت امام حسن
 علیہ السلام کا فکر کرتے ہیں کہ انہوں نے بہت سے کساح کئے اور طلاق دیدے تو اول
 دفعہ آپ سے پوچھتے ہیں کہ آپ نے اوکا ذکر بیان کیوں کیا آپ تو خطائیں اور گناہ جناب
 زیاں کیا آپ کے ثابت کر رہے ہیں فرض کیا جائے کہ امام حسن علیہ السلام نے معاذا اللہ خلا
 فیہ شریعت کیا تو اوکے گناہ سے جناب رسول خدا پر کیا الزام ہو سکتا ہے اور اسی سے ہم یہ
 حکم لیتے ہیں کہ تمکو تحقیق و تنقیح امر حق مطلوب نہیں ہے بلکہ تم صرف یہی ڈھونڈتے ہو کہ کئی
 کوئی بات ایسی مل جائے کہ جس سے ہم شریعت اسلام پر الزام لگا دیں درہ بیان ضرورت
 فائز حضرت امام حسن علیہ السلام کے حال کی تھی بہر حال اس میں شک نہیں کہ وہ سردار جوانانِ اہل
 بیت سے ہیں جو کچھ انہوں نے کیا وہ سب درست تھا۔ اول تو یہ کہاں ثابت ہے کہ اس قدر جیسا کہ
 بنا ہے سو یا سو اسو تک پونچھیں اور اپنے فی سال اوسط ہی قایم کر دیا اخبارِ جاہ و لایق الطینا
 ہو کر رہے ہیں اور نانیہ یہی لایق نہیں کہ بلا وجہ کافی طلاق دیدے یا کر کے ہوں۔
 اکتا اگر یہی فرض کیا جاوے کہ لیا کر کے تھے تو قرآن شریف میں یہ فیہ نہیں ہے
 کہ سو اسے زندہ کے کیو جب سے طلاق مذکور تورت میں ہی ہے کہ اگر عورت تمہاری گناہ
 کرتی ہو تو طلاق دیدو پس طلاق دیدینے میں کچھ گناہ نہیں لیکن اگر بنا بر حادیت مرقوم بلا ضرر
 مامس طلاق مذکور تو ثواب ہے آپ نے یہ کیوں نہ معلوم کر لیا کہ حضرت امام حسن علیہ السلام
 کو ضرورت طلاق دینے کی نہ تھی اگر آپ ثابت کراتے کہ کسی عورت کے کوئی قصور نہیں کیا تھا
 بلا وجہ طلاق دی تو البتہ قبول کیا جاتا اور صرف زبانی کہنا کہ انہوں نے یہ نہیں طلاق د
 یوں مان سکتا ہے یا بجا یہی احتمال ہے کہ متعہ چند روزہ فرما کر اسکو جہا کر دیتے ہوں

اور لوگ بطور عام اسکو طلاق کہتی ہوں یا مجب مختی لغوی طلاق بمعنی گذارشتن مراد ہو۔
 خامساً ممکن ہے کہ اون کو ازواج سے خوف جان یا خوف مقاسد ہوں اصلے اونکو جدا کر دے
 اور آپ دیکھتی جن عورتوں کو نہ جدا کیا انہیں ہی ایک نے زہر سے ہلاک کر ڈالا جبکہ وہ آپ
 حاشیہ پر لکھا ہے خدا جانے کس مرض میں مبتلا ہو کر مرے جسکے لئے اس قسم کی مقولہ کی
 ضرورت ہوئی بیشک بہت درست ہے منصف مزاجوں کو تو ایسا خیال نہ کرنا چاہئے۔ اور
 بعض آدمی تو کہیں کس طرف نیک خیال ہی نہیں کر سکتا۔ بیش عقرب نہ از ہے کہیں ست ہے
 مقتضای طبیعتش این ست ہے لیکن اگر کوئی اریہ سماج والا کہے کہ حضرت عیسیٰ ان جرم میں
 سے جسکی عوض سولی دے گئے خدا جانے کس جرم میں سولی دے گئے کہ جسکے واسطے
 ایسے قصوں کی ضرورت پیدا ہوئی اسلئے کہ وہ بی مخالفت نہ پسی رکھتا ہے اور کوئی نیک
 حضرت عیسیٰ کی طرف کہنے کا اسکو حق نہیں معاذ اللہ من ذلک ہے

آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے امام نے عیاشی کی تو صرف تعدد ازواج کا نام عیاشی رکھا ہے جسے
 پیغمبر گذرے اور بہت بی بیایں کہیں حضرت داؤد نے سو بیباں کہیں حضرت سلیمان نے ہزار کہیں
 تو سب نے عیاشی کی اور وہ استاد ٹھہرے اور امام شاگرد ٹھہرے لیکن اگر ہمارے امام نے
 بقول تمہارے عیاشی کی تو اس عیاشی کی وجہ سے بتوں کو پوجا نہیں بخلاف حضرت سلیمان
 پیغمبر کے جیسا کہ انکی نسبت عہد عتیق میں لکھا ہے کہ تجھ نے بتائے اور بتوں کی عبادت کی
 اب انصاف کیجئے کہ وہ عیاشی بہتر ہے جس سے کفر و بت پرستی اختیار کرے یا وہ بہتر ہے
 جس میں صرف جان جائے اور ایمان بجائے اور حقیقت میں وہی حیوانی حرکت و شہوت پرستی ہے
 کہ جسکے سبب سے دین جا تا ہے لیکن تعجب ہے کہ باوجود ارتداد کے ہی وہ پیغمبر بھیجا جائے
 اور دوسروں پر طعن کیا جاوے ہم نسبت انبیاء و اوصیاء کی ایسا گمان غاسد نہیں کر سکتے لیکن
 جس طرح سے تم کہتے ہو کہ شریعت اسلام دیندار بد معاشوں کی سرپرست ہے اسی طور پر کوئی
 شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ شریعت موسوی ہی بلا کم و کاست ایسی ہی ہے اور شریعت عیسوی

اوسکی تائید ہی شخص کی فہم کا تصور ہی اور بیودہ کوئی فضول کوئی وید زبانی دلیل عجیب کہ جب بحریرے
بس نچلا تو پہلا برا کہنے لگے اور اسوجہ سے جب ہم اخلاق عیسوی پر نظر کرتے ہیں تو ہم کو لایق
ہوتا ہے کہ یہ طریقہ پسندیدہ عیسوی نہیں ہے۔

فائدہ مصنف نے اس فصل میں لکھا ہے کہ طلاق کثرت ازواج لازم و ملزوم ہی محکو تعجب ہی کہ لزوم
ہی یا نقلی میں جہاں تک خیال کرتا ہوں کوئی دلیل منطقی یا فلسفی قائم نہیں ہو سکتی کہ کثرت ازواج
کیلئے طلاق ہی لازم ہو اور اگر کوئی دلیل عقلی ہو تو پیش فرما نا چاہی تھا اب رہی دلیل نقلی تو
توریت موسوی میں کوئی حکم ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ جو شخص کثرت ازواج کرے
اوسکو واجب لازم ہی کہ طلاق ہی دیوی صرف جواز طلاق ہی نہ وجوب طلاق پر مصنف
کتاب کا لازم و ملزوم سمجھنا بالکل جیسا ہے علاوہ اسکے توریت وغیرہ سے ثابت ہے کہ حضرت
برائیم و حضرت یعقوب و دیگر انبیاء علیہم السلام کے متعدد ازواج تھیں حضرت داؤد کے سو
بیبیاں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہزار بیبیاں تھیں جوابی اللہ تبارک و تعالیٰ لیکن یہ نہیں لکھا ہے
کہ سب کو طلاق دیدیا تھا اگر قبول مصنف لازم و ملزوم تھا۔

فائدہ پہر بعد لزوم طلاق و کثرت ازواج کے فرماتے ہیں کہ ہمیشہ ہمدوش چلنے والے
ایک برائی کی اصلاح دوسری برائی سے ہوتی ہی محکو اس کلمہ سے سخت تعجب ہے۔

(۱) مصنف نے اقبال کیا ہے کہ شریعت موسوی میں کثرت ازواج جائز تھی اور انبیاء نے بھی موافق
اوس شریعت کے متعدد ازواج کیں اور جواز طلاق ہی شریعت موسوی میں تھا۔ پہر کو ہر
تعدد ازواج کو ایک برائی اور طلاق کو دوسری برائی ٹھہرایا گیا توریت موسوی اور شریعت
خداوندی کو جو زمان سابق میں جاری تھی برا کہہ سکتے ہیں معاذ اللہ من خلاق۔

(۱) اب یہ کلیہ کہ ایک برائی کی اصلاح دوسری برائی سے ہوتی ہی زیادہ تر تعجب خیز ہے
کہ اگر یہ امر صحیح ہو تو جو شخص ایک بیگناہ کو قتل کرے تو جیسے کہ اسکے باپ کو قتل کرے۔
بہائی کو بھی قتل کرے ہزاروں خون ناحق کرے اسی طرح اگر ماں سے غلط نا جائز کرے

تو بہن سے کرے بیٹی سے کرے ہزاروں بدکاریاں کرے ایک فعل بد کی اصلاح دوسری سے
حالی جا بگی پس فعل بد کو ترک کرنا یا تو یہ واجب ہے نہ نہیں اس طرح کافر پرستی پرستی
کرتا رہے لیکن دین حق اختیار کرے بلکہ کفر کو اختیار کرنا چلا جائے یہ ایک عجیب کا فیہ فرمایا
کہ کوئی غلط قبول نہ کرے گا۔

(۳) ہر گاہ مصنف نے فرمایا کہ ایک برائی کی اصلاح دوسری برائی سے ہوتی ہے یہ جبکہ کثرت
ازواج کی اصلاح طلاق ہو گئی اور یک حکم خدا ہو گئی تو یہ ہر اصلاح و طرح برائی میں تعارض انسانی کو کیا دخل ہے۔
(۴) یہ مصنف لکھتے ہیں اس لئے شرع عیسوی نے کثرت ازواج کو حرام ٹھہرا کر طلاق کو حرام کر دیا
یہ دلیل مصنف کی ضعیف و علیل ہے۔ اس واسطیکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ناجیل اربعہ میں تو
حراقتا کہیں نہیں فرمایا کہ کثرت ازواج حرام تھا یا آئندہ حرام ہی باللازم مقرر ہے۔

(۵) صرف طلاق کے بارہ میں اس قدر فرمایا ہے کہ یہ بھی لکھا ہے کہ جو کوئی اپنی جوڑو کو چوڑے
اور سے طلاق نامہ لکھ دے پر میں تمہیں کتا ہوں کیونکہ جو کوئی اپنی جوڑو کو زنا کے سوا کسی اور
سے چوڑے دے اوس سے زنا کرنا ہے اور جو کوئی اسی چوڑے ہوئے سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے
مسیحی ۱۳ اس قول عیسوی کے تیسریں راہی علمای عیسوی کی تسلیم نہیں کر سکتا ہوں انہوں
لفظ فہمی کی ہے جس کے وجوہ آئندہ مرقوم کئے جائیں۔

(۶) اس حکم میں اگر عاقل و بالغ ہوتی ہے تو صرف طلاق کی نہ کثرت ازواج کی اور لازم و مقرر ہونا
کو سمجھنا کسی دلیل عقلی و نقلی سے ثابت نہیں۔ (۷) لفظ زنا کا اطلاق ہر گناہ شدید و امر
فیہ کی نسبت کیا جاتا ہے چنانچہ حق تعالیٰ نے جو بہت پرستی پر و شام کی نسبت زنا کاری قرار دی
اس کا وہ الہی فعل میں گذر چکا۔ (۸) اگر عجیب قول صاحبان عیسائی زنا بمعنی اصلی ہم بستری
تاجاز کے لئے ہوا وین اور حرمت طلاق مثل حرمت زنا سمجھی جاوے تو یہ حکم عیسوی حراقتہ خلاف
شرعیت موسوی ہے اور جبکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تابع شرع موسوی تھے اور کوئی اختیار منسوخی احکام
سابقہ نہیں تھا تو اس خلاف شرعیت خداوندی ہے۔

(۹) شمس کاٹ صاحب اسکی تفسیر میں کہتے ہیں کہ پر میں تمہیں کتابوں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ موسیٰ کی شریعت کے خلاف کتابی مگر مطلب یہ ہے کہ وہ موسیٰ کے اصلی قانون کے خلاف نہیں فرمایا بلکہ وہ شرح جسکو بدکاروں کو ان کے اپنے مقصد کیلئے بگاڑ لیا تھا ذکر کرتا ہے لیکن میں کتابوں میں کہ صاحب موصوف نے صرف تاویل علیہ بلادلیل فرمائی ورنہ حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کے قول میں مخالف صریحی ہی جیسا ائذہ بیان ہوگا۔ (۱۰) کتاب تثنیٰ باب ۲۴ میں حکم موسوی یہ ہے کہ اگر وہ اسکی نگاہ میں غریبوں اس سبب سے کہ وہ اس میں کچھ مکروہ بات پائے تو طلاق نامہ لکھا کر باہر کرے مفسر موصوف مکروہ بات کو لکھا لکھتے ہیں اس کے معنی زنا لیتے ہیں لیکن مکروہ بات سے معنی زنا اور نہیں ہو سکتے کیونکہ توریت موسوی اور صحف دیگر انبیاء بنی اسرائیل میں کہیں طلاق کو مشروع طرز نہیں لکھا بلکہ صحیفہ حضرت عزرا باب میں لکھا ہے کہ نبی اسرائیل نے توبہ و انابت کی تو سبقت راجحی اور توبہ سے بیاہ کیا تھا سب کو بموجب شریعت کے طلاق دیا اگر یہ کہو کہ بیاہ جائز تھا پہر طلاق کی کیا ضرورت تھی طلاق تو جب ہی ہوتا کہ بعد عقد جائز کے عورت نکاح (۱۱) بلکہ انجیل عیسیٰ سے ثابت ہے کہ سب یہ مکروہ بات سے ہر سبب مکروہ سمجھتے تھے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی قول یہود قبول فرما کر سبب جواز طلاق ارشاد فرمایا اور یہی فرمایا کہ مکروہ سے مراد زنا ہے دیکھو متی ۱۹ اور فریسی اور اسکی ازائش کے لئے اس میں اس کے اور اس سے کہا کیا واسطے کہ مرد ویران سبب سے اپنی جوڑو کو چوڑ دے۔ (۱۲) اس کے جواب میں اس نے کہا کیا تم نے نہیں پڑھا کہ خالق نے شروع میں ایک و ایک ہی عورت بنایا (۱۳) اور فرمایا کہ اس لئے اپنے ان باب کو چوڑ کیا اور اپنی جوڑو سے ملا رہیگا اور وہی دونوں ایک تن ہوں گے۔ (۱۴) اس لئے اب وہے دو نہیں بلکہ ایک ہیں پس جو خدا نے جوڑا اور وہے انسان نہ توڑے۔ (۱۵) انہوں نے اس کی کہا یہ موسیٰ نے کیوں حکم دیا کہ طلاق نامہ دیکر چوڑ دے۔ (۱۶) اس سے کہا موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب تمکو اپنی جوڑو کے چوڑ نیکی اجازت دی پر شروع میں ایسا تھا۔ پس ناظرین ملاحظہ کریں کہ یہودی لوگ سمجھتے تھے کہ حکم شریعت موسوی ہے

کہ سبب مکروہ سے طلاق ہو سکتا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا کہ تمہاری سختی
 کے سبب سے موسیٰ نے اجازت دی تھی یہ نہیں فرمایا کہ سبب مکروہ سے زنا حرام ہے اور پھر
 فرمایا کہ پر شروع میں ایسا تھا جس سے مستفاد ہوتا ہے کہ یہ حکم درمیانی عہد موسیٰ سے جاری ہوا
 اگر مکروہ بات سے زنا ملامت ہوتی تو یہ فرماتے کہ سابق میں اور شروع موسیٰ میں بجز زنا کے سبب
 سے طلاق دینا جائز نہیں پھر فرماتے ہیں میں تم سے کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جود کو سوا زنا کے اور
 سبب سے چھوڑ دے اور دوسرے سے بیاہ کرے زنا کرتا ہے اور جو کوئی اوسے چھوڑی ہوئی کو
 بیاہے زنا کرتا ہے ورنہ دیکھئے بطور مخالفانہ فرماتے ہیں جبکہ یہ منشا ہے کہ موسیٰ نے
 تو سبب سخت دلی کے اجازت طلاق دی تھی اور میں سواے زنا کے اجازت طلاق نہیں دیتا
 پھر جواسکاٹ صاحب لکھتے ہیں کہ خلاف حکم موسیٰ نہیں ہے بالکل غلط ہے۔

(۱۲) حضرت موسیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر وہ یعنی مطلقہ دوسرا شوہر کرے پھر وہ بھی طلاق ہو
 تو شوہر اول اس سے عقد کرے اس حکم سے غیر شخص کو اجازت ہے کہ اس مطلقہ سے عقد
 کرے لیکن حکم عیسوی کیا و اجازت نہیں (۱۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حکم موسیٰ میں
 جو ان طلاق کی علت و سبب کو سخت دلی قرار دیا۔ میں کہتا ہوں کہ عہد حضرت عیسیٰ میں کون لوگ عہد
 و رحم دل تھے وہی لوگ تھے کہ جو ایمان نہ لائے مان اور بیانیوں اور بیہوشوں نے یہی ایمان نہیں قبول کیا
 بلکہ سمجھا کہ آئے تھے کہ منادی موقوف کرو شرح متی ۳۷ و ۳۸ بارہ حواری اقوام بچوی ذخیرہ کرد
 تھے جس میں ایک نے حضرت کو گرفتار کر لیا جس کا نام یوذا تھا اور دوسرا بطرس جس نے حضرت عیسیٰ پر
 لعنت کی حضرت عیسیٰ سے انکار کیا اور تہو ما جی اٹھنے میں کلام کیا اور خود حضرت مسیح نے قبل
 اسکے بطرس کو شیطان فرمایا اور باقی علی العموم ہزاروں بلکہ لاکھوں یوذا و منکرین عیسوی تھے
 جنہوں نے انحضرت کو شیطان و کافر بنا یا فتوای قتل دیکر مقید کیا طمانحے مارے ذلیل کیا
 ماتہ میں سرکشاد یا کانٹوں کا تاج پہنایا سولی پر چڑھایا اور بیہوش ملعونوں نے کیا کیا تکلیفیں
 زنجین زلتین دین پہراؤن سے زیادہ سخت دل سنگدل کون شخص تھا

ایسے زمانہ میں حضرت موسیٰ کی پالیسی اور شریعت کے خلاف حکم طلاق کیوں تبدیل
فرمایا جبکہ علتہ جواز طلاق سخت دلی تھی تو اس وقت نرم دلی کہاں تھی۔ (۱۴) کتاب بن حق کی
تحقیق مطبوعہ اگرہ ۱۹۹۹ء صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ خدا عالم الغیب پر پہلے ہی سے اس کے احکام و راہ
نجات ملک ہی تغیر و تبدیل صرف انسان کے قانون میں ہوتا ہے۔ مگر دیکھئے کہ خود حضرت عیسیٰ
فرماتے ہیں کہ بیماری سخت دلی کے سبب حضرت موسیٰ نے اجازت طلاق دی پر شروع سے
ایسا تھا جس سے صاف ظاہر ہے کہ پہلے طلاق جائز تھا بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام میں جائز ہوا
پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے بجز نکاح کے جائز فرما دیا اب اہل اسلام کو خوب موقع اس کی یاد دہانی کہ حضرت
رسول عزلی نے پہر جائز فرما دیا جیسا حکم خداوندی جس پیغمبر کو جس زمانہ میں ہوا وہی برحق ہے۔
ایسے بنا بر نہ سب اسلام کے کسی پیغمبر کو کوئی الزام یا اعتراض نہیں ہو سکتا (۱۵) حضرت عیسیٰ نے
جو فرمایا کہ خدا نے ایک مرد ایک عورت کو بنایا کہ مل میں پس جسکو خدا نے جوڑا اور سکون انسان نہ توڑے
اس حکم سے عیسائی لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ نہ ایک زوجہ سے زیادہ کرے نہ او سکون توڑے۔ مگر میں
بتاؤں کہ عورت کو خدا نے حضرت آدم کی اسلی سے پیدا کیا پیدائش ۲۲۔ ایک مرد ایک عورت کے سکون کی
تہادہ جوڑا خاصہ خدا نے معین کر دیا تا بعد اس کے خدا نے کوئی خاص جوڑا معین نہیں کیا نہ عورت
مرد کو ایک ساتھ پیدا کیا نہ پہلے سے پیدا کیا پس ہزاروں مرد و عورت میں تشخیص انسانی ایک جوڑا
لاش کیا جا رہی صورت اس غرض سے کہ ملاپ ہو ایک تن میں تو والد و نسل ہو لیکن جو کہ تشخیص
انسانی غلط ہوتی ہے اس سبب ہزاروں نقص و عیوب و منافی و نفاق پیدا ہو گئے بدینو جو افرات
ازم ہو گیا لہذا انسان نے خود ہی جوڑا خود ہی توڑا نہ خدا نے جوڑا نہ انسان نے توڑا۔

(۱۶) دیکھئے خدا نے عورت و مرد کو بنایا ہی نہ کہ جوڑا ہی اور ملاپ ہی اور جب وہ مرد یا عورت خلا
فطرت انسانی اور مشیت ربانی بسبب تخالف روحانی یا نفاق نفسانی یا امراض جسمانی کے ملاپ
کے قابل نہ ہو تو کیوں نہ تبدیل و تفریق کیا ہو چنانچہ جو عناق تعالیٰ نے انسان کو واسطے بنائی
اور صفت رسان ہو تو خواہ مخواہ تبدیل کرنا ترک کرنا واجب ہوگا پس اگر طیب جسمانی ترک غذا یا تبدیل

تجویز کر دے تو حکیم روحانی پتیران ربانی نے رگ و تبدیل ازواج و واسطہ اصلاح روحانی و جسمانی و
 انسانی کے تجویز فرمادیا تو کیا قباحت ہوئی۔ (۱۷) حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے جو فرمایا کہ خدا نے
 جسکو چوڑا اور سکو انسان نہ توڑے اگر یہ حکم بطور وجوب ہے تو حضرت عیسیٰ نے کیوں توڑا یعنی بیاہ
 اور خلافت فطرت انسانی اور مطلوب بانی سلسلہ ازدواج کو چوڑا اور اس شتہ الفت کو توڑا اگر
 بیاہ کرتے تو اولاد ہوتی نسل قائم رہتی بدنیوجہ معلوم ہوا کہ یہ حکم بطور وجوب نہیں بلکہ بطور احوال
 ہی ہے اور انکا ارشاد بجا اور برحق ہے۔ (۱۸) پھر اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اس ارشاد سے یہ منشا
 ہوتا کہ ایک ہی زوجہ کرے اور تعدد ازواج حرام ہے تو حضرت ابراہیم خلیل اللہ اور حضرت یعقوب و
 داؤد و حضرت سلیمان علیہم السلام جو بحجب توریت ابن اللہ ہیں کیوں تعدد ازواج کو جائز رکھے۔
 اسوجہ سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا یہی منشا زوجہ واحد کا نہیں تھا اور اگر وہ بھی تو بطور وجوب
 نہیں بلکہ بطور احوال فرمایا ہو گا ورنہ مخالفت شریعت موسوی علیہ السلام و جلیل الزم اور
 مخالفت توریت بنام ہے جو جائز نہیں پس ثابت ہو گیا کہ تعدد ازواج و طلاق بحجب موسوی و عیسیٰ جائز اور مشروع
 (۱۹) حضرت موسیٰ صرت استیقرار فرمایا ہے کہ اگر مرد کی نگاہ عزیز نہو بسبب اسکے کہ اوس میں کفر نہ
 پاوے تو طلاق نامہ دیکر یا پر کرے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر محبت نہو اسوجہ سے کہ میں
 کوئی مکروہ بات پاوے تو طلاق دیوے یہ عبارت صاف ناطق ہے کہ ہر سبب کسبت و نا اتفاق
 کیوجہ سے طلاق ناجائز ہے لیکن ستر اسکاٹ صاحب تفسیر متی ص ۹۲ میں لکھتے ہیں کہ انکا
 شریعت موسوی میں اختلاف تھا چنانچہ زلی شمع کی یہ رائے ہے کہ صرف زنا کے علت میں
 جائز ہے اور ربی بیل کے یہ رائے تھی کہ جس سے نفقہ حسی یا رویہ کی وجہ سے شوہر ناراض ہو
 طلاق جائز ہے اور عیسیٰ خلاف حکم موسیٰ نہیں بلکہ ٹھیک معنی بتاتا ہے کہ صرف زنا کی علت میں
 طلاق ہی مجھکو تفسیر میں یہ کلام ہے کہ اگر صحیح معنی مکروہ بات کی زنا تھی تو مطلب حضرت موسیٰ صرت
 کہ صرف زنا کی حالت میں طلاق دینا چاہئے پھر حضرت عیسیٰ نے کیوں فرمایا کہ صرف تمہاری سمجھ لی
 کیوجہ سے اجازت دی پر شروع سے ایسا تھا کہ جسکے معنی یہ ہوئے کہ حضرت موسیٰ صرت زنا

لکائی پر سب الق میں شرط زنا ہتی ہر اسکے کیا معنی ہیں کہ پر میں کہتا ہوں کہ جو سوائے
 زنا کے طلاق دیتا ہے وہ زنا کرنا ہی یہ تین جملے ملائیے ایک دوسرے مختلف معنی نکلتے
 ہیں پس فحوائی کلام ہی ہو سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے بسبب بہتاری سخت دلی کے ہر سبب مکر وہ
 سے طلاق جائز کیا لیکن میں سوائے حالت زنا کے طلاق جائز نہیں کرتا جیسا کہ سابق میں تھا
 اب یہ نتیجہ نکلا کہ شریعت اسلام میں جائز ہوا جیسا کہ شریعت موسوی میں تھا اگر مصنف کتاب
 انصاف پسندی اور تحقیقات کافی فرماتے تو کتب فقہیہ اسلام میں ملاحظہ فرمائے کہ کس سبط و
 تفصیل کیساتھ حد و قیود و شروط و اقسام و احکام طلاق مسطور ہیں اور کس قدر شریعت اسلام
 کو اصول و فروع فقہیات سے انضباط و انتظام ہے اور تمامی ابواب فقہیات کو قانون اسلام
 نے جو جہ حسن سر انجام دیا ہے وہ من لم یجعل اللہ لہ ذللاً فذلّ من نذرت

فصل سنیہ و ہم عورات کی حیثیت

اس میں ایک مصنف نے اس بارہ میں جو غلط بیانیان اور مونہ زور بیان کیں ہیں اس کی ثابت ہوتا ہے
 کہ اس نے عورات کی حیثیت اسلام میں یہودیت و عیسائیت سے افضل اور برتر ظاہر کرنا چاہی
 کوئی کلام نہیں کہ اسلام کی حیثیت نے ہمارے مخاطب کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا ہے اور اسکی زبان کو نلے
 لکام کر دیا اب اسکو سفید کو سیاہ کہے کو کہوٹا کہنے میں سر مو تامل نہیں رہا ہے میرے
 انصافی اور ہمو وہ یہ سننا ہی اور مہذب دنیا کو اپنے اور پرہیزگاری دین مسیحی نے عورتوں کو
 ملعون اور طعون کر دیا تھا قدامت سے علما مسیحی نے عورتوں کی ثقافتیں اور انکی برائیاں اور انکی
 کینہ پروری اور کینہ جوئی پر بہت کچھ لکھا تھا صفحہ ۲۱۹ اگر اس قول میں ہم بجای دین مسیحی کے
 اور بجای قدامت علما مسیحی کے محمد اور صحابہ داخل کریں تو یہ لفظ درست ہوتا دین مسیحی نے
 ہم لکاکے اوس سے اور اسکے ہم خیالوں سے کہتے ہیں۔ انجیل مقدس سے کوئی کلمہ تو نکالو
 جس میں عورتوں کو ملعون اور طعون کیا گیا ہے یا تم ہم سے سن لو کہ قرآن و حدیث عورتوں کو
 کس طرح ذلیل کرتے ہیں کثرت ازواجی سے انکے دلوں کو جلاتے ہیں اور انکی غیرت کو کہوٹے ہیں

ہمارے آپ فرماتے ہیں جتنا بڑا ٹولہ ہے اسے ایک سالہ قبائح شران میں تصنیف کیا تھا اور کرسم
 بسکو عیسائی لوگ سمجھتے ہیں قبول لیکن صاحب مورخ کے مقدمہ میں غلامی انصار کی رائے عموماً بیان
 ردی ہے کہ عورت ایک ایسی بلا ہے جس سے گریز کرنا چاہیے اور ایک قدرتی مغوی اور ایک غیب
 زت اور ایک خفا کی نعمت اور ایک مہلک سحر اور ایک رنگین بلا ہے جس سے یہ حضرت کے کم رہی جسکو مسلمان
 ایک سید الانبیاء خیر الامم اور کیا کیا کچھ نہیں کہتے یہ حضرت ہی کا حصہ تھا کہ عورت کو شوم و خس کہتے
 تھے کہ بے گنہ کی طرح پلید سب سے مفرقتہ شیطان کی خالہ شیطان سے بڑا بکر کار شیطان کی
 سوز اور جہنمی اور گویا بجائے رنگین بلا کے کالی بلا قرار دیں آپ اپنے قول کو نقل فرما کر یوں رطب اللسان
 کریں۔ سبحان اللہ یہ کلمات عورت کی شان میں ایک عیسائی ولی نے اس زمانہ میں فرمائے ہیں
 بلکہ مادر سچ کی عبادت فرایض دینی میں داخل سمجھی جاتی تھی ہم کہتے ہیں عبادۃ اللہ وہ کلمات عورت
 ہشان میں مسلمانوں کے خاتم النبیین نے اس زمانہ میں فرمائی ہیں جبکہ بی بی فاطمہ کو خاتون
 زنت بنانے کی کوشش ہو رہی تھی پھر بھی آپ کہتے ہیں شارع اسلام نے عورتوں کی عزت
 نے کا حکم قطعی فرمایا ہے اسی حضرت کہاں غالباً آپ میل صاحب کی غلطی میں دیدہ و دانستہ
 بلا ہونا چاہتے ہیں انہوں نے سورہ نساء کے پہلے رکوع میں ایک جملہ کا ترجمہ یہ کر دیا ہے جو درج
 ہے (وَالْقَوَالِ اللّٰہِ الذّٰی نَسَاء لّٰوْنِیْہِ وَالْاِحْلَامِ جَسَاہِیْہِ)۔
 یہ ترجمہ بظاہر حسین قلی خان صاحب نے کیا ہے کہ ڈرو اس خدا سے جس نے اسے اس میں مانگنا چاہیے
 اور قطع رحم سے مینی میں ہی ہے یہ سب سے بڑا قطع رحم اور عبادۃ اللہ کے ترجمہ میں یہ خبر وار ہونا تو
 اور اس کے فائدہ میں کچھ نہ ہو کی مت بکرو آپس میں پس پھر قرآن میں عورتوں کی عزت تو ایسی اور کئی جیسے
 ہے کے سر سے سنگ اور شارع اسلام نے جو جو عورت کے فضائل احادیث میں بیان
 کئے ہیں اس سے بچا رہے ٹولہ میں بھی شرائے اب ہم آپ کو بیان سنا دیں کہ دین سچی نے
 اپنی انجیل مقدس نے عورت کی نسبت کیا کیا بتلایا ہے اور اسکی منزلت کیا مقرر کی ہے یہ تو آپ نے
 ہی بڑی خندہ پیشانی سے اپنی انگریزی کتاب میں تسلیم کیا ہے کہ مسیح نے عورت کیساتھ انسانیت کا

کاسلوک کیا تھا اور کے پیروں نے اسکو انصاف سے خارج کر دیا صفحہ ۲۰ خیر ایاں ہونگے وہ
 کو معاف فرما دیں اور پیروں کے مقتدا کی سنتیں یعنی مسیح کی جو سلوک اور تہذیب نے عورتیں بلیا
 سے کیا وہی سلوک ہی مسیح کی شرع ہے مگر پیروں میں اگر آپ رٹولیں سے لوگوں سے جو ہر ایک اگر
 یہاں کے کوئی امام حسن ایسا کہ کرام نہیں اور جنگو ہمارے یہاں کا ولی تبتا ناگوا یا کمو بنام کرنا
 سند پڑھیں تو یہ بھی آپ کی خامی ہی حقیقی پیرو مسیح کے اوسکو حواریں تہی جنکے وسیلے سے مسیح کی ایسی
 حکو پو سنجی اور پرسی آپ حرف نہیں لاسکتے اب آپ عورتوں کی عزت کے بارہ میں بتیل کافرمان ان پر
 عورت کو تارک سمجھا عزت دو بطرس علی اس سے زیادہ آپ کیا جانتے ہیں عورت مرد کا جانک
 ہر اقر علی اب بالکل خلاف کہتے ہیں کہ اسلام نے عورتوں کو موجب حقوق بخشے اور انکو مردوں
 ہم پایہ کر دیا انکے موجب حقوق تو ہم فصل سوم قرآن اور تہذیب و ادب اور عدل میں بیان کر گیا
 اور مردوں کے ساتھ مساوات کے بار میں جو انجیل کا حکم ہے وہ ہم آپ کو سنائے دیتے ہیں خیر
 میں مرد عورت کی بغیر ہے نہ عورت مرد کی بغیر ہے کیونکہ جیسا مرد عورت کی ویسا ہی مرد عورت
 کا وسیلہ ہے پر سب خدا سے ہیں اقر علی اور شوہر جو رکعتی جیسا شوہر اور کرے اور ویسا ہی
 جو ر شوہر کا جو ر اپنے بدن کی نختا رہیں بلکہ شوہر نختا رہے اس طرح شوہر ہی اپنے بدن کا
 نختا رہیں بلکہ جو رو ہے اقر علی وہ موجب اور حقوق انہیں کہتے ہیں آپ ہم کو انکے مقابلہ کرنے
 کو ہی شریعت اسلامی ہی سنا دیں آخراپ کو اسلام اور عیسویت کی تعلیم کے اثر کو جسے آپ ہم کو
 انکھونے مشاہدہ کر رہے ہیں دیکھ کر انسا ہی ہوا کہ جو حقیقت عیسائی عورت کی اسوقت ہوا ہے
 عورت ایک صدی میں اس حیثیت کو حاصل کر نیگے (انگریزی صفحہ ۳۴۲ سنو زواج درست ہے
 اسلامی مرد اپنے ملکی دیگر حیثیتیں درست کر لیں تب یہ سب راغ عورت کو دکھا لائیں مانا کہ
 ایک صدی میں اگر اسلام نہ رہے اور اوپر وہ اثر پڑ جاوے جو آپ پر پڑا ہو تو بیشک ہے
 تیار ہو جاتے اسلام اپنی اصلاح اسلام سے مخالف کر کے کر سکتا ہے۔ یہ خلاف دین عیسوی
 کہ جہان تک لو سکی پیری کیجای جہان تک اوسکے احکام کو مانا جاوے اصلاح ہوتی جاتی ہے

پندرہ دین اصلاح کا منبع ہے جو سچ کی سنیگا وہ عورت کی عزت کر گیا جو محمد کی سنیگا وہ عورت کو
 یہ پلیدی کی اور صورت شیطان اور مکار مانیکا تو کیا ایک صدی کے بعد محمد صاحب کی کوئی نہ سنو گا
 اگر ایسی ہی امید ہے تو ہم بھی تمہارے ساتھ امید کرتے ہیں فانظر الی معکم المنتظرین

جواب

کیا ایسی عیال صاحب نے عورت اسلام کو غرائی عورتوں سے بہتر کہا ہے اور ایک قول شریکین کا مذمت
 ان میں لکھا ہے او میرض صاحبہ سے باہر ہو گئے ہیں نہایت غصہ کیا ہے بڑے خفا ہوئے
 کیا کسی مقام پر یا راضی ظاہر نہیں پہلا عورتوں کو برکات کیا ہے مصنف صاحب نے اس سے نہیں شاید
 عورت دین و ایمان ہو گا بقول شاعر اے اسی کہ جو روجی تر امن بندہ ام پر خیر سید صاحب نے بہت
 کیا جو عورتوں کو برکات بخود اللہ شاید مصنف کے نزدیک تمام عظام کی عورت خواہ ہندو ہو
 میں ہوں یہود ہوں بدکار ہوں باطوار ہوں بہرہ جوہ پاک ہیں اور خصوصاً عورت عیالی تمام
 عورتوں میں کسی کوئی گناہ کرتے ہوگی تمام گناہان صغیرہ و کبیرہ سے پاک ہوتی ہوگی جو کچھ وہ
 عورتی ہوگی سب سے بہتر جو کچھ کہتی ہوگی وحی و الہام ہوگا۔ اسی کہ حکم تو بہ از حکم خداست۔ کہنا لازم ہوگا
 کہ یہ بات ہے تو کوئی کلمہ کسی عورت کے حق میں فی الواقع خلاف شان ہے۔ مگر حقیقت میں اسلام
 عورتوں کی توقیر کی ہے اور انکو عزت دی ہے البتہ انہوں نے عورتوں کو خدا نہیں سمجھا۔ آپ کیسے
 ہم اس پر سورہہ صاحب کی تقریر جو اعجاز التشریل میں لکھی ہے وہ کہتے ہیں اگر کسی مذہب کی سچائی
 ہو اس کیسے کے لئے اس امر کو معیار قرار دیا جائے کہ اس نے اس زمانہ کے حالت کی موافق عورتوں کو کیا
 حمایت کی اور غریب و مساکین اور مظلوم لوگوں کے لئے کیا کیا تو محمد کا مذہب بیشک اس راہ میں
 برداشت کر سکتا ہے اس مقام پر ہم باطون سے پوچھتے ہیں کہ مصنف نے لکھا ہے کہ بہت
 زیادہ محبت عورتوں کے قرآن اور اسلام نے کی ہے کہیں انکو شیطان کھا ہے کہیں مکار کہا ہے
 کہیں قاطع نماز کیا ہے۔ مگر ناظرین کو یہ سمجھنا چاہئے کہ اسلام میں انہیں عورتوں کی عام طور پر مذمت
 وارد ہوئی ہے جو بدکردار بد اطوار خباثت نفسانی مکایہ شیطانی میں گرفتار ہیں اور میں ان عورتوں کی

جو تقویٰ شعار پر ہیزگار شوہر کی فرمانبرداری مطاع حکم پروردگار میں ایسی عورت خاص میں اور
لائق ذمت بطور عام وہی عورت عوام میں جس کے الطوار و کردار لائق ملامت میں بہر حال اگر کوئی
منصف مزاج ہوتا تو وہ یہ جملہ نگہتا کہ حضرت نے عورتوں کے بارے میں خدا کا یہی خوف نکلیا حالانکہ
قرآن عورتوں کو نکاح کہتا ہے اور وہ خود اداں کو برا سمجھتے ہیں لیکن آپ تو خود سمجھتے ہیں کہ وہ
حضرت عشق زمان میں عیاش تھے شینقہ و خرقہ تھے اور خوف خدا بھی نہ کرتے تھے۔
اب یقین کرنا چاہئے کہ حضرت ازواج پر عاشق تھے بلکہ یہی کہنا چاہئے کہ حضرت عورتوں سے گاہ
تھے لیکن بحسب مصالح ضروری قوی یا ملکی وغیرہ تعدد ازواج فرماتے تھے۔

ہم کو ہر یقین نہ ہو سکتا کہ ہر ایسی سچے اور اسی بُری چیز کے عشق سے خدا کا خوف دل سے اٹھاد
یا اگر ذرا بھی انصاف ہوتا تو ضرور کہا جاتا کہ حضرت نے بلا مصلحت کے عورتیں نہیں کیں۔
اور یہ عام قاعدہ ہے کہ جب کسی شے کی برائی دل میں سمٹتی ہے تو وہ شے کسی ہی عمدہ لباس میں
پیش کی جائے ہرگز رغبت نہیں ہوتی پس مصنف کی اس تحریر سے بالکل واضح ہو گیا کہ حضرت
کو کسی عورتوں سے رغبت نہ تھی بلکہ بسبب ضرورت کے ان سے محبت رکھتے تھے۔

لیکن جو کچھ مصنف صاحب فرماتے ہیں کہ ٹرولین اور کریاسٹم کے اقوال پر مذہب مسیحی
بنیاد نہیں ہے جنہوں نے قباہ نسوان میں کہا میں لکھی ہیں تو سید امیر علی صاحب تو ہرگز
نہیں کہتے کہ تمہارے دین کی بنیاد ان کے اقوال میں بلکہ وہ عالمان جلیل عیسائی ہیں
اور یورپین میں مسلم الثبوت ہیں اس وجہ سے وہ ان کے اقوال پیش کرتے ہیں کہ عیسائیوں کے
ہی خیالات عورتوں کی طرف سے اوس زمانہ میں جب کہ حضرت مریم کی عبادت فراموش نہ تھی
سمجھی جاتی تھی اونکا منشاء معاذ اللہ یہ نہیں ہے کہ حضرت مریم علیہا السلام ہی انہیں عورتوں میں
شامل ہیں جس پر آج ظاہر ہو کر فرماتے ہیں کہ العباد باللہ وہ کلمات عورت کی شان میں مسلمانوں
کے خاتم النبیین نے اوس زمانہ میں فرمائے ہیں جبکہ بی بی فاطمہ کو خاتون جنت بنانیکی
کو شش ہو رہی تھی یہ بھی غلط ہے ہرگز جناب مریم کبریٰ فاطمہ زہرا صلوات اللہ علیہا کو کبھی

خاتون جنت بنایمگی کو شش ہنہ کی گئی تھی اور نکو خدا نے خاتون جنت بنایا کیا کو شش کن
 ترا وہ خود بجانب اللہ خاتون جنت ہنہ اور ہم آپ سے کہہ چکے ہیں کہ ایسی معظلات کا
 شمار عام عورتوں میں نہیں ہو مگر آپ کے نزدیک اس وقت کی جیسا لی عورتوں اور حضرت مریم
 کی فرق نہیں معلوم ہوتا ہے جس سے یہ ایک افعال ہی ایک اختیار ہے یا ہے حضرت مریم کی بھی
 رتبہ میں بڑا دیکھے کون روکنے والا ہے زبان اور قلم اختیار میں ہو چاہے کہ بد بختی واقعی اسلام کی
 عورتیں اور عورتیں رہنے والیاں محفل مردم سے پر ہنہ کر نہ والیاں دہلیز نہ ننگے والیاں کرہ
 کی بیٹھنے والیاں لایق مذمت ہونا چاہیے بدین صورت قول ٹرولین غلط سمجھنا یا نہ گالیکن آپ کو
 یہ ملحوظ رہے نہ ہر زن زن است و نہ ہر مرد مرد و خدا سے انکشت کیسا ان نکر و ہر قوم
 میں ہر مذہب میں نہ ہر مرد نیک کردار نہ ہر عورت عفت شعار ہی جان حضرت نے تعریف کی
 ہو وہاں وہ عورتیں ہیں جو عفت اور نیک کردار میں اور جان مذمت فرمائی ہے وہی عورتیں
 ہیں جو مکار و غدار ہیں اور احکام عام اس واسطے ہوتے ہیں کہ عموماً عورات مائل الشرا و حصیت ہوتی ہیں
 اور مرد و نکو ہی مبتلا ہی حصیت کر دیتے ہیں اس واسطے حق تعالیٰ نے نبی اسرئیل کو حکم دیا کہ قوم
 موبایان اور عموئیان روئیان اور صوریان اور حطانیان کی بیٹیاں نکر و لیکن حضرت سلیمان
 اولیٰ اجنبی ریڈیون کو کیا اور اوٹکے غوا سے بیت پرستی کی دیکھو کتاب سلاطین باب اور علیٰ
 زن اور یاد دیگر قصص حکایات استوان اسے میں کہ حکم سب سے خرابیاں ہوں پس اگر عموماً
 مذمت استوان کیجاوے تو لایق اعتراض نہیں ہو لیکن اگر آپ عورات کفار و بدکار کو ہی نیک
 شکار نہ سمجھتے تو آپ کو اختیار ہے آپ فرماتے ہیں کہ ٹرولین اور کرلیا لسم ہی حضرت سے
 کم رہے جبکہ مسلمان سید الانبیا اور خیر الانام اور کیا کیا کہ نہیں سمجھتے آپ غافل ہیں یہ لوگ
 بجا رہے کس شمار میں ہم حضرت کو سید المرسلین خیر الانام شافع محشر باعث ایجاد عالم و آدم مقتدا
 پیغمبران سلف مالک ہر دو عالم مختار کارخانہ خداوند عالم شفیع روز جزا باعث نشر و تبلیغ حق
 اللہ اس سے بہت کچھ زیادہ ہے مجھے میں مہضت نے تو لیں استوان میں لایا و اگر آپ کیساتھ لیں ترانیاں کہیں ہر

اور اسلام پر بسبب مذمت استخوان کے بہت طعن و تشنیع کی لیکن یہ لحاظ نہ کیا کہ اسلام میں
 انہیں عورتوں کی مذمت کی ہے جو لایق اسکے ہیں اور جو اچھی عورتیں ہیں اور انکی تعریف کی ہے
 جو کہ حضرت مریم حضرت خدیجہ حضرت فاطمہ علیہا السلام و دیگر نیک چلن پاکہ اسن بی بیان
 سب لایق تعریف ہیں مگر ایسی عورتیں بہت کتر عورتی ہیں اور تورتیت و راجیل میں ہی زمان ہیکو
 کی تعریف ہی نہ سب عورتوں کی عموما خواہ بدکار ہوں خواہ نیکو کالیں اگر اسلام میں عورتوں کو
 یا کہید زمان کو کہید شیطان سے زیادہ لکھا ہے تو کیا ہر ایک تو انکا حسن ہی دفریب عالم
 کش ہی دوسرے اونکی ذات ہی میں فریب مکر ہے دیکھو حضرت جو کہ سانپ کی دساری میں اگر
 لوس رخس کا پیل کہا لیا اور پیل اپنے شوہر حضرت آدم کو بھی اغوا کیا اور کہلا دیا حسیہ خدا کا کتاب ہوا کہ
 سانپ اور انسان میں اسی علالت دائمی ڈالی کہ وہ اسکا سر بچلے اور وہ اسکی اٹری کاٹی اور حضرت
 جو کہ یہ سرامی کہ مدت حمل بڑی گئی اور درجے بچہ جنتی رہی اور عورت کا مدار شوہر پر رہا اور شوہر
 اوپر سلاط کیا گیا حضرت آدم پر یہ عتاب ہوا کہ تو نے اپنی زوجہ کو کہنے کو کیوں پیر کیا تو ہتھیلہ زمین
 پر محنت کو کہ کہا گیا اور اسوجہ سے باغ عدن سے نکالے گئے تورتیت کتاب پیدائش باب ۳
 اب اس سے ثابت ہو گیا کہ اپنی کم فہمی سے سانپ کی دساری میں گئیں اور پھر شوہر کو بھی اغوا کیا
 تو یہ دونوں باتیں خلقت عورت میں فطرتی ہیں پس اگر سانپ کو شیطان سمجھے تو شیطان
 عورت کو وسیلے سے آدم کو اغوا کیا اسوجہ سے عورت کو اسلام میں شیطان کہا ہی اگر وہ شیطان
 نہیں تھا تو کہید زمان عظیم ہوا کہ شیطان کی ہی حاجت نہ ہی آدم کو بہت نکلوایا جسکے وجہ سے
 ہم سب انسان زمین پر محنت مزدوری کا شکار کی کرتے ہیں ورنہ بہشت عدن میں عیش کرتے
 اور وضع حمل میں عورتوں کو درد شدید ہوا کرتا بغیر درد و تکلیف کے بچہ جنم کرتیں اور انہیں کے
 سبب عورت میں اغوا ہوا کہ مرد کو فریب دیکر گمراہ کرتی ہیں اور اسی وجہ سے شریعت اسلام میں ما
 ہی کہ اونکے مشورہ پر عمل نہ کرو کہ ضعیف الخلق ضعیف العقل ہیں اور درشت ہیں ہی اونکا قصد
 مرد و نسو صاف اب آپ کیسے کہ اگر حضرت آدم قول حوا پر نہ چلتے تو یہ کیوں خرابی ہوتی پیر دیکھ

پیر دیکھئے کہ یہودیہ پر یعقوب کو اور کلی ہو تا مار کے دھوکا دیکر کسی کا برقعہ ڈرہ کر اپنے خسر
 یہود واسے لڑا کیا اور دوپہر سمیان فارض نماز جہاں نام پشت نامہ عیسیٰ مسیح میں دیکھ لیتے
 تو ریت کتاب پیدائش باب ۱۸ اور ۱۹ آیت تک پیر دیکھئے کہ رینخا حضرت یوسف پر خود حاسی
 سیولی اور بزرگ سے چاہا کہ ہم بستر تانا لیکر دامن کھینکے پاس گئے اور اسے اٹھنے علی مجا کر لوگوں میں
 بدنام کیا کہ حکمران بھرت کر اسے اور اپنے شوہر کو پارہ دامن دیکھا کر اور کہہ دیکھئے بد فعلی کر آ
 اوسے یوسف کو قید خانہ میں بھیجا اسکا مفصل قصہ کتاب پیدائش باب ۱۸ میں لکھا ہے
 اب آپ دیکھئے کہ ان کید کن عظیم صاوق آئی یا نہیں پیر دیکھئے کہ شمسون بنو جبر
 خدا کی روح اتری تھی اور ایسے طاقت ور تھے کہ شیر کو پھا کر مار ڈالا وہ پرا تھا جسکے پیٹ میں
 ماکھی نے شہد کا چبھا لکایا شمسون نے اگر اسکا شہد کیا یا اور فلسطانیوں کی مصل میں
 ایک پھیلی بھیجی کہ اسے ولے میں سے کہا نا نکلا اور زبردست میں سی مہاس اور یہ شرط
 کی تھی کہ سات دینوں پہ چوتھم تیس بہان اور تیس خلعت دین ورنہ تم بکود و جب چہ دن
 گذرے لو فلسطانیوں نے اسے اسکی جو رو سے کہا کہ اپنی شوہر کو پہلا اوہنے اسے شوہر
 پوجا اور لوگوں کو شہلا کرشن کو حیف کیا مفصل قصہ قاضیو باب ۱۸ میں مرقوم ہے اب دیکھئے کہ شمسون کو او کی زوجہ
 کی بھینس سے کسی سخت ہوئی پھر اسی کتاب باب ۱۸ آیت ۲۱ میں کہ شمسون ایک تیرسوا لیلہ پر عاشق ہوا فلسطانیوں بلکہ اسور
 کو کیا وہ گیارہ سو روپیہ دیئے کو کہہ کہ شمسون سے دعا کر کے دریافت کر دے کہ شہری
 کس سبب سے ہوا اور کیونکہ مغلوب ہوگا اوسے چند مرتبہ شمسون کو فریب دیا آخر کو اسے
 بتایا کہ میرے سر کے بال کاٹے جاویں تو مغلوب ہو جاؤں اوس عورت نے سب سے کہہ دیا اور بچے
 سوتے میں بال کتے کے قید کر لیا انہیں پورے دن کیا یہ مکر عظیم نہیں ہے حضرت اوط کو او کی بیوی
 نے شراب پلا کر مست کیا اور حرام کاری کر کر دیئے جنے جنے نسل بنی عمی اور مو اب ہو میں
 یہ بھی شاید کید کن عظیم نہیں ہے ۱۹ و ۲۰ اب اس سے زیادہ سے سلیمان بنو جبر حکم خدا
 بیٹا کہا انہوں نے قوم کفار سے ہی جو رو میں کیں جنہوں نے سلیمان کو اغوا کر کے تیخانہ

عظیم الشان بنوایا سلیمان بنوکی پرستش کی قربانیاں گذرانیں شاید یہ بھی کید کن عظیم نہیں ہو
 طرفہ تریکہ حضرت اسحاق علیہ السلام بہت ضعیف و نابینا ہو گئے تھے اپنے بڑے بیٹے یعقوب سے فرمایا
 کہ میں قریب بالمرگ ہوں تو شکار کا گوشت مجھ کو کھلا کہ میں تجھ کو برکت بخشوں وہ اوپر گئے اور ہر طور
 یعقوب نے گوشت کھانے کے یعقوب کو دیا اور بچہ بڑی کمال باتوں پر لپٹ دی جب اس نے اسحاق کے
 سامنے کھانا رکھا چوہا کھانے لگا کہا تیرا بیٹا بیٹا عیض ہوں حضرت اسحق نے ہاتھ چھو کیا کہ وہ لایعقب
 کی ہی پر بدن عیض کا ہر آخر کھانا کھایا اور شراب پی کر برکت بخشی عیض کو اور وہی بیٹی پر کھانا پڑا تو
 جاکہ بی بی پیش باب دیکھ کر زبان میں پیغمبر اور خدا نے بھی ہو کا کھایا اگر ہزاروں حصص رکھا
 تو اس کے باور نہ بھی تو کتب مقدسہ میں بہت لکھے ہیں عموماً عورت اسی قسم کی ہیں نہ سب پر
 رای ٹر ٹولین اور کرالیم کی کیونکر سمجھا سکیں جو کہتے ہیں کہ عورت ایک بڑی بلا ہے جس سے
 گھر نہ ممکن نہیں اور ایک قدرتی مغوی اور ایک مرغوب افت اور ایک خاتلی فتنہ اور ایک ملک
 اور ایک زنگین بلا ہے اگر وہ دونوں صاحبان مذکور کو ولی نہ سمجھو تو پادری ذی علم کے عیسائی
 تو سچوں کو تہمت نہیں اور یہ قطع نظر اسکے مطلب یہ ہے کہ سب عورت بدکار جہالت شکار کھار
 و فحار نفس و ریف کے لائق ہیں تو شاید یہ کسی مذہب میں نہ ہو گا اگر سچ پوچھو تو ٹر ٹولین
 اور کرالیم نے عمدہ الفاظ سے تعریف کی ہے کیونکہ اگر غور کیجئے تو تمام عالم میں جب قدر بدکاری ہی
 ہی نہیں کے سبب ہوتی ہے اگر اپنے بناو سنگھارنا زوانہ از سے مردوں کو نہ جیاد میں اپنی
 لگاؤٹ بقاوت عیاری سے دکنہ لیا دین تو کیا مرد دیوار پا ہوں سے بدکاری کرے اور
 پیراوشین کیواسطے خوریزی مرقہ دگیتی اسحقصال ناجائز مکروہ خافریب سے دولت حاصل کر
 اؤ لگو کھلاتی ہیں یہ عورت کی ذات میں صفات پوری پائیدار ہیں یہ صفت جو احکام دین میں بھی جاریہ
 عورت بیان کرتے ہیں کہ بطرس تہمین ہر عورت کو نازک پیدائش سمجھ کر عزت و واب سے
 اسکا پورا مطلب بیان کیا حضرت ملا علی قاری نے حکم ہے کہ ای عورت تو اپنی شوہر دن کی بالید
 کرد اور اپنے پاک چلن سے بناو سنگھار سو اذکار ارضی رکھو جیسا سابق کی عورتیں مقدس

پتے شوہر کی تاجدار دریا گرتی تھیں کیسا خوف نگر و اونیکلیان کیا کرویا ہی شوہر
 ایک برتن جاکر دانی سے اوسکے ساتھ رہا اور اسے عزت دویہ سمجھ کر کہ وہ لغت جات
 بن شریک میراث میں اس سے ظاہر ہے کہ جو بیسایاں اکیلا میں مقدس نہیکہ پاس اونی خاطر
 رو اوپریت عقل مند ایسے برتاو کرو کہ مثل طرف نازک ٹوٹ جائیں اور انکو عزت دوس ہی حکم شریعت اسلام
 سطر زبان نہیکہ ہی نہ زمان بد کے۔

حضرت کے فریقینوں باب ورس کا ایک فقرہ عورت مرد کا جلال ہی لکھ کر سار مطلب
 دیا۔ شروع سے دیکھو کہ پولوس ادب دعا سکھاوتے ہیں کہ مرد بوقت دعا کر نیکی اپنا سر
 دھماپتے ہیں کہ اوسکی بھیر منی ہو اور جو عورت مرد مانیتی نہیں ہر وہ اپنے سر کو بھیرت کہتی
 ہر مرد اس واسطے مرد نہ دیا پڑ کہ وہ خدا کی صورت اور اسکا جلال ہی اور عورت مرد کا جلال ہی مرد
 عورت سے نہیں بلکہ عورت مرد سے ہی کہ عورت کو چاہئے کہ اسکے سر پر مرد کا اختیار ہو
 یہ قرآن کے یہ تو ادب عامین اور مرد مانپنے کا حکم دیا گیا ہے اور سر شنگی میں یہ نقص کہا گیا ہے
 اور وہ اپنے شوہر کی بھیر منی نکرسے کیونکہ وہ شوہر کی تاجدار ہے اور مرد کی عزت ہی ہو کہ خدا
 سامنی سر کو لکر جاوے عورت کی حرمت یہ ہے کہ اسے شوہر کی عزت و ابرو سر کے دھماپنے سے
 اسے خدا کے سامنے جاوے مگر اب کا یہ مطلب ہوگا کہ عورت مرد کا جلال ہی یعنی جو کچھ مرد کو جا
 و جلال حاصل وہ عورت اسباب سے اگر وہ ضروری نہ ہو تو شاید خدا کا جلال خزانہ کی پیر گری ہی تو نیکی ہے
 جو روین تھیں مثل حضرت داؤد و سلیمان علیہم السلام کے انکاسب سے زیادہ جلال تھا انک
 پیرا نسوس کیجئے کہ حضرت عیسیٰ کی ایک عورت ہی تھیں ہی تو انکو کچھ ہی جلال تھا یا عازۃ العین
 یہ ضرور ہم خیال کرتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے مرد کو خلقت کے اعتبار سے عورت پر فضیلت
 دی ہے۔ چنانچہ اب جانتے ہیں کہ نبوت کتنا جلیل القدر عہدہ ہے لیکن خبر مردوں کے عورتوں
 اسکی لائق نہیں سمجھی گئیں چنانچہ سلطنت و بادشاہت عوامرد کے متعلق ہی اسبطر پر مشیر
 زنی و نیرہ بازی تیر اندازی جنگ و جدال وغیرہ یہ سب امور مردوں کے متعلق رکھتے ہیں مرد پر

عورت کے قوی ہو اور اسکی عقل بچتے ہوئی ہو اور علیٰ ہذا القیاس بہت سے امور میں دیکھنا چاہیے کہ عورت
مصنف نے لکھا ہے اونکی بلیدی کو قاطع نماز لکھا ہے لیکن شاید مصنف کو معلوم نہیں کہ حضرت طور پر
موسیٰ علیہ السلام کتاب احیاء ۵۱ میں لکھا ہے کہ عورت اپنی عبادت کے سبب سے زیادہ
دن ناپاک رہی جیسے بیٹے سووے جسمیں کہا و سب سے پہلے سب بخس ہی جو کوئی اسکو سزا
عقل کرے اور شام تک ناپاک ہو گا یہ شاید عورت کی بلیدی شہری مرد کی ہے۔
کیا اسلام میں عورت کی عزت کر لی اور اونسے محبت کی تاکید نہیں کی ہو کیا اونکی خاطر داری عداوت
اور آپ رح کر نے پر مرد اور نہیں کہنے گئے ہیں لیکن آپ یہ سمجھتے ہیں کہ مرد و عورت کے لکھا گیا
تن ہو جانے سے شاید یہ مطلب کہ وہ مثل و صلی کے ملکر ایسے ہو جائیں گے کہ دونوں ایک ہو جائیں
کما یقین ہے یہی تلبیۃ الوحده کجانی ہو تو یہ مقصود نہیں بلکہ مجاز استعمال کیا گیا ہے مراد اتحاد ہے
ایسی طور پر چار بیان سورہ بقرہ میں ہے عورتیں تمہاری پوشاک میں تم اونکی پوشاک تو
آپ پیرون کے مقتدا یعنی مسیح کی سنائی کا وعدہ فرما کر لوپوس اور پطرس کے سنائی کے
اینا وعدہ فراموش فرمایا مگر کیا کریں مسیح کی کیونکر سنائیں اگر مسیح کی نگاہ میں عورتوں کی
عزت اور وقعت ہوتی تو وہ خود بیاہ کرتے اور اونسے محبت و الفت کی تاکید فرماتے
انہوں تو ایک ہی ہی محبت پسند نظر مائی اور بالکل کنارہ کیا پیر آپ اونکی کیا سنائے۔
مجبور البولوس اور پطرس کا قول نقل کر دیا
آپ جب کہتے ہیں کہ موجب اور حقوق انہیں کہتے ہیں آپ اسکے مقابلہ میں کوئی شریعت اسلامی ہی
سنائیں لیجئے سنئے اوس سے بہتر اور افضل کا مرام اخلاق طبری ملاحظہ کیجئے جو شخص انہی عورتوں
ایک لاکھ روپے کی برداشت کی ہے خدا ازاد کر دیتا ہے اسکو جہنم سے اور واجب کر دیا
اسکے لئے جنت اور لکھ دیتا ہے اسکو لئے دو لاکھ تنکیان اور مٹا دیتا ہے اسکو دو لاکھ
برائیوں اور ملکہ کر دیا اسکو دو لاکھ روپے اور لکھ دیتا ہے اسکو لئے بن کے بالوں کے شمار
کیونکہ ثواب ایک ایک بہن کی عبادت کا اور دوسری حدیث میں ہے جو شخص صبر کر دے

اور کثرت کی بڑی خصلت ہے اور کمال ہے خدا کو نزدیک کرنا اور اس کا عطا کرنا اور اس کو ثواب شکر کرنا اور اللہ کا ہی
 نام پڑھنا اور اللہ کو ہی اور اس کے شہرہ و نام کی اطاعت کا حکم دیا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ جو عورت
 نے بڑائی سے اپنی شوہر کو عاجز کرے خدا قبول نہیں کرتا اور اس کی کوئی عبادت خواہ وہ قرص
 کا مستحب اور نہ کوئی نیکی اور سکے اعمال میں سے بہتک کہ وہ اس کو راضی نہ کرے اگرچہ
 ان کو روزہ رکھے اور رات عبادت میں گذارے اور فرائض عظام آزاد کرے اور راہ
 کی عبادت میں جہاد کرے لے لوگوں کو عمدہ گہور و نیرسوار کر کے پہنچے ہو پھر بھی جہنم میں اول
 لیکن تائب و توبہ نہیں ہے و گئی ایسا ہی مرد ہی جبکہ جو روزہ طاعت کرنا ہو اور خلاصہ خدا کا دین کا یہ ہے کہ عورت
 کی عبادت میں مقصد و رکن و طاعت و عبادت و خوش کنی و ترش کنی و باکری اگرچہ خطا کری تو معاف کر دیوے اور اس کو
 سے کئی میں خود اس کے لئے کہ عورت شوہر کو تیرہ اشخاص سے جو اپنی اسیر و منسلوک کرے کہ غرض خدا کا
 محبوب ہوگا اور یہ بھی منقول ہے کہ ہرگز عورتوں سے مشورہ نہ کر کہ رای او کی ضعیف اور
 و میرٹ او کی پست ہے اور ہمیشہ او کو پردہ و حجاب میں رکھو کہ سوائے شوہر کے دوسرے
 کی سے متناہون اور جو خدمت او کے مناسب حال اور خوشنودی خاطر اور لائق حسن حال
 ہے ہو وہی او کے تعلق رکھو کیونکہ عورت برگ گل ہے نہ خدشگار۔

یہ دیکھو اگر مرد اپنی زوجہ پر ظلم کرے تو اس کو بھی سزا ہے اور اگر عورت نافرمانی کرے تو اس کو دیا
 بھی سزا ہے دونوں کو برابر محبت کا حکم دیا گیا ہے۔ اور سے حق تعالیٰ سورہ احزاب میں فرمایا ہے
 اِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَانِتِينَ وَالْقَانِتَاتِ وَ
 الصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ وَالصَّابِرِينَ وَالصَّابِرَاتِ وَالصَّائِمِينَ وَالصَّائِمَاتِ وَالْحَافِظِينَ
 فُرُوجَهُمْ وَالْحَافِظَاتِ وَالذَّاكِرِينَ اللَّهَ كَثِيرًا وَالذَّاكِرَاتِ اَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرًا وَاجْرًا
 عظیمایا یعنی ضرور اسلام لائے اور اسلام لائے الیہ بیان اور ایمان لائے اور ایمان لائے
 ایمان لائے والیہ بیان اور پختہ کر لے اور عبادت کر لے ایمان اور سچ بولنے والے اور
 سچ بولنے والیہ بیان اور صبر کر لے اور صبر کر لے الیہ اور خوش ہو اور خوش ہو کر لے ایمان اور

خیرات دینے والیاں اور روزہ رکھنے والے اور روزہ رکھنے والیاں اور بد نون کو پکارتا
 اور بچاؤ الیاں اور خدا کے بہت یاد کرنا والے اور بہت یاد کرنا الیاں مسیحا کر رہی ہیں خدا نے
 نہیں کیلئے بخشیر اور گہری مزدوری۔ دیکھئے حق تعالیٰ برابر اجر و ثواب عطا کرنا وعدہ فرما کر
 خواہ وہ عورت ہوں یا مرد۔ جن میں یہ اوصاف پائی جائیں گے وہ برابر اجر و ثواب عطا فرمائیں گے
 بالکل مساوات پر یہ نہیں ہے کہ عورت کو کم اور مرد کو زیادہ اجر ملیگا اور علیٰ ہذا القیاس
 قرآن مجید میں اکثر مقاموں پر حق تعالیٰ نے برابر ہی ثواب عطا فرمایا ذکر کیا ہے کہ زیادتی یا
 کمی نہیں فرمائی ہے اس کے سوا یہ بات ہے کہ اگر اونکو پردہ نشینی اور حجاب کا حکم دیا اور گہر و ہمین
 بیٹھنے کی تاکید شریعت اسلام نے کی ہو تو اس پر نظر کر کے کہ شاید بسبب گوشہ نشینی کے یہ لوگ
 سے محروم رہ جائیں تو ان کے واسطے گہری میں بیٹھ کر اعمال بجا لانے میں مردوں کی برابر
 ثواب دیا ہے چنانچہ اسلام میں سہارا جماعت کا ثواب بہ نسبت تنہا پر ہونے کے بہت ہے اور
 عورتیں بسبب پردہ نشینی کے شرکت جماعت سمندر میں لہذا اونکو گہری میں نماز پڑھنے کا ثواب
 جماعت نماز کے موافق ملتا ہے اور اسیدر حیرت سی باتیں ہیں جو کتب اسلام میں تفصیل
 یہاں اونکا ذکر موجب تطویل ہے یہاں اور کیسی شریعت چاہتے ہیں یا اگر انصاف سے
 دیکھئے تو وہ مواجہ حقوق جنہاں کو نماز میں ان مواجہ حقوق کے پاسنگ ہی نہیں ہیں
 البتہ اگر آپ کی یہ مراد ہو کہ عورت کو بالکل مطلق العنان کر کے ازاد کر دیا جائے اور جو کہ وہ کر
 اور سکھو واکھیں اور صبر کریں تو یہ نہیں ہے اور نہ ہم ایسی شریعت کو پسند کرتے ہیں اور
 جسکو بس زمانہ کے لوگ اصلاح سمجھتے ہیں ویسی اور وہ اصلاح حاشا اسلام نہیں پسند کرتا
 اور نہ چاہتا ہے یہ اصلاح انہیں کو مبارک ہو کہ ہمارے حاکم پر ہونے دیجئے ایک صدی کی لوگیاں
 حقیقت ہو اسلام تاقیام قیامت اپنی اصلی اصلاح کیساتھ روز بروز ترقی کرتا اور ہم یہ بھی
 یقین نہیں کرتے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے ایسا حکم دیا ہو گا کہ جس پر آپ فرمائی ہیں کہ جو
 کی اسنے گا وہ عورت کی عزت کرے اور جو محرم کی سننے گا وہ عورت کو فتنہ پلیدی کی اور موت

اور صورت شیطان مایکا اول توپ نے سچ کی ہرگز نہیں سنائی اگر سنائی تو بپرس اور
 پولیس کی دوسرا اگر آپ کا یہ مقصود ہو کہ ہر عورت کی خواہ وہ بد ہو یا نیک غرت کرنی چاہے
 تو ہم نہ ایسی سن سکتے ہیں اور نہ اس کا یہ مطلب جاسکتا ہے بلکہ ہم ہی خوب سن سکتے ہیں
 کہ نیک عورت کی غرت کریں اور بد کو شیطان جانیں حضرت خاتم الانبیا شفیع روز جزا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 والہ وسلم کی شریعت قیامت تک سنی جائیگی البتہ تم ہکا بھکا انتشار کرو کہ حضرت علیہ السلام اللہ لائیں اور اون
 لوگوں سے جنہوں نے ان کو تہم کیا ہو اور جو کہ انہوں نے نہیں فرمایا تھا اون پر تمام نکایا ہے اس کا عوض نہیں
 فانظر دانی معکم من المنتظرین

خاتمة الكتاب بعون الله الملك الوهاب

اصحاب صدق و صفا پر روشن اور اصحات صفوت و اصطفیٰ پر سبر ہن ہو کہ کتاب
 امہات مومنین میں جو تشنیعات ماروا و اعتراضات بیجا نسبت حضرت خاتم الانبیا
 روحی لہ الفداء کے تحریر میں اوسکے تحریر جواب میں مجھ کو یہ اندیشہ تھا کہ خواہ مخواہ معافی
 یا الزام اکثر انبیاء کرام علیہم السلام پر اور خود خداوند عالم پر اعتراضات کرنے ہو کر اور
 چونکہ اعتراض کرنا کسی فعل پر کتبائی یا پیغمبر برحق پر سلام میں جائز نہیں ہو اس لیے فی الجملہ
 پس و پیش تھا لیکن اوسکے ساتھ یہ بھی یقین تھا کہ جہلائے اسلام اس کتاب کو دیکھ کر اپنے
 دین سے بھر جائیں گے اس لیے جو کچھ اوسکا جواب میری ذہن میں تھا لکھنا اور اہل اسلام کو گراہی
 سے بچانا واجب جانا لہذا مقامات مناسب پر اکثر انبیاء علیہم السلام پر کتب یہود و نصاریٰ
 سے معارضہ نہ اعتقاد اعتراض کیے ہیں مگر اعتقاد مذہبی عقیدہ دینی ہم امامیہ شیعہ
 یہ کہ حق سبحانہ تعالیٰ واجب الوجود مستغنی بالذات مستجمع جمیع صفات کمال ہر قادر مطلق
 خالق برحق قدیم و باقی انہی وابدی عالم الغیب علیم و خیر سمیع و بصیر متکلم و حکیم صادق و
 ہر وحدہ لا شریک ہر یعنی نہ اوسکا کوئی شریک ذات ہر نہ شریک صفات ہر نہ اوسکا

کوئی شبیہ نہ نظر ہے نہ مشیر ہے صفات باری تعالیٰ عین ذات باری تعالیٰ ہیں
 نہ مرکب ہے نہ جسم ہے نہ جسمانی نہ مکانی ہے نہ زمانی نہ کسی جسم میں حلول کرتا ہے کسی چیز
 نزول کرتا ہے نہ کہاں دیتا ہے نہ محل حوادث ہے وہ عادل ہے ظلم نہیں کرتا نہ کوئی فعل
 قبیح اوس سے صادر ہوتا ہے نہ فعل نسیج سے راضی ہے کسی انسان کو اوس پر مجبور کرتا ہے اوس کو اختیار
 و افعال اختیاری میں تکلیف طاعت دیتا ہے اور ہمارا اعتقاد نسبت انبیاء علیہم السلام
 یہ ہے کہ وہ پیغمبر ان برحق جمیع گناہان صغیرہ و کبیرہ سے عمدہ و سہوا پاک و پاکیزہ ہیں اور
 ہمارے پیغمبر آخر الزمان سب پیغمبروں سے افضل و بہتر ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 جلیل من حق تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے اوز کو بغیر باپ کے پیدا کیا جس طرح حق تعالیٰ
 حضرت آدم کو بغیر بان باپ کے پیدا کیا اور حضرت حوا کو حضرت آدم کی پسلی سے پیدا کیا
 اور حضرت مریم علیہا السلام کو سب گناہوں سے پاک و پاکیزہ کیا اور تمام عمر اذکی دہن
 عصمت و عفت کو کسی بشر نہیں ملتا اور بارہ امام نامیان خاص حضرت سید الانام حق
 ہیں اور سب گناہوں سے تمام عمر پاک و پاکیزہ ہیں اور بارہویں امام صاحب العصر علیہ الصلوٰۃ
 والسلام زندہ و برقرار ہیں جس طرح حضرت مسیح زندہ ہیں اور زمانہ آئندہ میں جب
 حکم خداوند عالم ہوگا تو وہ حضرت معہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور فرمائینگے اور کفر و
 ضلالت سے تمام دنیا کو پاک و صاف کرینگے اور کافروں سے جہاد کرینگے اور نسبت سیری
 و رقیبت کفار کی احکام مناسب صادر فرمائینگے اور اس زمانہ میں بسبب غیبت و عدم
 موجودی امام علیہ السلام کے جہاد جائز نہیں ہے اور شر جسمانی کا ہونا ضروری ہے اور جزا
 و سزا ثواب و عقاب و نعمات بہشت و دوزخ کا ہونا برحق ہے۔
 اسکے بعد یہ گزارش ہے کہ جہان تک مجھے ہو سکا ہے کوئی ایسا کلمہ کہ جو باعث دل شکنی کسی کا
 ہو نہیں لگھا ہے اور اگر پھر بھی کوئی صاحب سمجھ میں تو اون سے امیدوار معافی ہوں
 جو صاحب سیری کتاب کا جواب تحریر کریں وہ تین امر ملحوظ رکھیں اول یہ کہ الفاظ ظاہر

و مضامین مستخرجہ از تحریر نہ فرمائیں ورنہ از کجا خبر تا بت ہوگا اور یہاں سے جواب
 نہ دیا جائے گا۔ دوم چونکہ اکثر اہل اسلام نے کتاب مہات مہاتین کا جواب لکھا ہے
 اسلئے امید ہے کہ جو صاحب جواب تحریر کریں وہ میری کتاب کے جواب میں کسی
 دوسرے مصنف کا جواب نہ ملا دیں کیونکہ ہر شخص اپنے کلام کا ذمہ داسہ ہے اور
 اگر ایسا نہ ہوگا تب بھی یہاں سے خاموشی اختیار ہوگی سوم جو وہ صاحب تحریر فرمائیں
 وہ ایک جلد اسکی میرے پاس بھی روانہ فرمائیں ورنہ بسبب لاعلمی کے جواب دینے سے
 معذور ہوں گا۔

ناظرین سے التماس ہے کہ اگر کوئی سہو یا خطا مجھ سے ہوئی ہو تو معاف فرمائیں
 وما ابرئ نفسي ان النفس الامارة بالسوء لا ما رحم ربی والحمد لله
 واخر اوصی الله علی محمد وآله الطاهرين قد وقع الفراغ عن
 تسويد کتوب السبب الثامن والعشرين عن شمس حمادى الا ولے
 ۱۳۱۵ - ۱۵ اکتوبر سنہ ۱۸۹۸ء وانا العبد الاحقر السيد علی غضنفری للعلامة
 الفھامہ جناب السيد علی اکبر مدظلہ العالی



صحی نامہ کتاب حق المبین

[illegible]

صفحہ	صفحہ	کتاب	کتاب	کتاب	کتاب
۱۰	۱۰	ماورم	ماورم	ماورم	ماورم
۱۹	۱۹	ممدن	ممدن	ممدن	ممدن
۱۸	۱۸	سیون کو	سیون کو	سیون کو	سیون کو
۲	۲	ہراویہ	ہراویہ	ہراویہ	ہراویہ
۳	۳	اوکو	اوکو	اوکو	اوکو
۱	۱	کے	کے	کے	کے
۳	۳	قداو	قداو	قداو	قداو
۱۹	۱۹	مچکو	مچکو	مچکو	مچکو
۹	۹	ورمین	ورمین	ورمین	ورمین
۱۳	۱۳	اوکے	اوکے	اوکے	اوکے
۲۰	۲۰	اور	اور	اور	اور
۱۷	۱۷	الغایت	الغایت	الغایت	الغایت
۱۸	۱۸	مزاج	مزاج	مزاج	مزاج
۱	۱	مان لین	مان لین	مان لین	مان لین
۱۹	۱۹	کراتے	کراتے	کراتے	کراتے
۱۷	۱۷	رناکاری	رناکاری	رناکاری	رناکاری
۱۳	۱۳	تغیض	تغیض	تغیض	تغیض
۷	۷	یہ	یہ	یہ	یہ
۸	۸	نہ	نہ	نہ	نہ
۱۸	۱۸	تہی اونکا	تہی اونکا	تہی اونکا	تہی اونکا
۱	۱	کے	کے	کے	کے
۱۳	۱۳	بلکہ	بلکہ	بلکہ	بلکہ
۱۹	۱۹	بناوٹ	بناوٹ	بناوٹ	بناوٹ
۳۴	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴	۳۴
۷	۷	سکھاتے	سکھاتے	سکھاتے	سکھاتے

دہانے
سورم کتاب
ماورم
کریا
لنشین و الخشمت
و المتصدقین المتصدقات
باقی
پسلی

